

# ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

## 1 NUMERO DE PROCEDIMIENTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2023-GRJ-CS  
Primera Convocatoria

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Huancayo, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 9:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 637-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 16 de noviembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA , PTAP Y RESERVORIO; CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN" CON CUI 2586071., por un valor referencial de S/ 446,626.44 (cuatrocientos cuarenta y seis mil seiscientos veintiséis con 00/100 soles). A fin de EFECTUAR APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	PABEL CAMAYO CERRON	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
2	20605943684	CONSORCIO SUPERVISOR PTAP
3	10433690015	CONSORCIO HELMAR

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación	Estado de la propuesta
1	<u>20600001273: PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</u>	15/12/2023	23:27:31	Valido
2	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</u> 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	15/12/2023	22:53:07	Valido
3	<u>CONSORCIO HELMAR</u> 1) 10433690015: GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) 10200957721: CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	15/12/2023	22:53:38	Valido

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

## 7 DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS



Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	Ninguno		

8	<b>DE LA SUBSANACION DE OFERTAS</b>		
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observado sus ofertas mediante acta de .....; han presentado la respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE, en el día señalado en el acta: los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la subsanación	Hora de la subsanación
	Ninguna		
Teniendo como resultado que los postores presentaron la respectiva subsanación, se continuara con la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.			

<b>9</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
----------	--	--	--

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	Ninguna	

11	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	1	<u>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</u>	20600001273	Ítem único
	1	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</u> 1) VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	10180928672 20605943684	Ítem único
1	<u>CONSORCIO HELMAR</u> 1) GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	10433690015 10200957721	Ítem único	

12	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
12.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			<u>20600001273: PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</u>
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		NO CALIFICA
12.1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
			CONSORCIO SUPERVISOR PTAP 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.




12.1	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA
12.1		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR <b>CONSORCIO HELMAR</b> 1) 10433690015: GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) 10200957721: CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	NO CALIFICA

13 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS											
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:											
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación									
1	<b>20600001273: PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	<p>1. Según el Capítulo IV de las bases Integradas, literal A., se pide en obras similares tal como se visualiza en el siguiente pantallazo:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES DE EVALUACIÓN</th><th>PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A.</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>70 puntos</td></tr> <tr> <td></td><td> <b>Evaluación:</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.   Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN, REHABILITACIÓN, INSTALACIÓN DE SERVICIO DE SISTEMAS AGUA POTABLE, AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO, RENOVACIÓN O INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO, RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN, LÍNEA DE CONDUCCIÓN EMISOR Y PTAR, REPARACIÓN DE LÍNEA DE IMPULSION, POR LO MENOS ACREDITAR EN UN CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VALVULAS Y ACCESORIOS EN CAPTACIÓN, CERCO PERIMETRICO, CASETA DE VALVULAS, INSTALACIONES HIDRAULICAS, SISTEMA DE CLORACIÓN, LENAS DE ADUCCIÓN, PASE AEREO, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE PENDOLAS Y ACCESORIOS.   <b>Acreditación:</b>  La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia </td><td> M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad   M &gt;= 2<sup>a</sup> veces el valor referencial: <b>70 puntos</b>   M &gt;= 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>   M &gt; 1<sup>ra</sup> veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b> </td></tr> </tbody> </table> <p>El postor no acredita en la experiencia en un contrato el componente solicitado en las obras similares, toda vez que no se desprende fehacientemente a través de dichos trabajos hayan sido ejecutados y aprobados por la Entidad, asimismo no se advierte en las partidas de ejecución de obra.</p> <p>2. Según las bases integradas se pide:</p>	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos		<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN, REHABILITACIÓN, INSTALACIÓN DE SERVICIO DE SISTEMAS AGUA POTABLE, AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO, RENOVACIÓN O INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO, RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN, LÍNEA DE CONDUCCIÓN EMISOR Y PTAR, REPARACIÓN DE LÍNEA DE IMPULSION, POR LO MENOS ACREDITAR EN UN CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VALVULAS Y ACCESORIOS EN CAPTACIÓN, CERCO PERIMETRICO, CASETA DE VALVULAS, INSTALACIONES HIDRAULICAS, SISTEMA DE CLORACIÓN, LENAS DE ADUCCIÓN, PASE AEREO, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE PENDOLAS Y ACCESORIOS.  <b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= 2 <sup>a</sup> veces el valor referencial: <b>70 puntos</b>  M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>  M > 1 <sup>ra</sup> veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b>
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN									
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos									
	<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN, REHABILITACIÓN, INSTALACIÓN DE SERVICIO DE SISTEMAS AGUA POTABLE, AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO, RENOVACIÓN O INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO, RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN, LÍNEA DE CONDUCCIÓN EMISOR Y PTAR, REPARACIÓN DE LÍNEA DE IMPULSION, POR LO MENOS ACREDITAR EN UN CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VALVULAS Y ACCESORIOS EN CAPTACIÓN, CERCO PERIMETRICO, CASETA DE VALVULAS, INSTALACIONES HIDRAULICAS, SISTEMA DE CLORACIÓN, LENAS DE ADUCCIÓN, PASE AEREO, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE CABLE PENDOLAS Y ACCESORIOS.  <b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= 2 <sup>a</sup> veces el valor referencial: <b>70 puntos</b>  M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: <b>60 puntos</b>  M > 1 <sup>ra</sup> veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: <b>50 puntos</b>									





		<p><b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b></p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>I. PLAN DE TRABAJO DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, DETALLANDO LO SIGUIENTE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión de los objetivos de trabajo.</li> <li>• Métodos y técnicas para desarrollar el servicio solicitado, resaltando la consistencia con el enfoque y plan de trabajo propuesto.</li> <li>• Responsables de las actividades por parte del consultor y requerimientos de la entidad.</li> <li>• Detalle de productos a entregar en cada fase de desarrollo de contrato de obra.</li> <li>• Aseguramiento de participación efectiva del personal clave del supervisor.</li> <li>• Gestión de riesgos de contrato principal.</li> <li>• <b>Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra.</b></li> </ul> <p>De la revisión de su oferta En el folio 534 de su oferta presenta el factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, ahora bien de la revisión de su oferta el postor no acredita el ultimo punto del capitulo I. que es: <b><u>Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra.</u></b> Tal como se ve en el siguiente pantallazo:</p> <p><small>En caso de riesgos y/o contingencias se recomienda al ejecutor tomar en consideración el Estudio de Estimación de Riesgos para el proyecto.</small></p> <p>➤ Riesgos Regulatorios o normativos de implementar las modificaciones normativas pertinentes que sean de aplicación pudiendo estas modificaciones generar un impacto en costo o en plazo de la obra; es de Riesgo Bajo, se tiene que <b>EVITAR EL RIESGO</b> y el <b>RIESGO ES ASIGNADO A LA ENTIDAD</b>. Se recomienda tomar en consideración las normativas vigentes dentro de la ejecución del proyecto.</p> <div style="text-align: center;">  <p><small>Jr. Cusco 125 Barrio Yananaco (A 20 mt. de Pto. Cusco), Huancavelica, Huancavelica. Huancavelica Email: <a href="mailto:PERUVIANGOLD@HOTMAIL.COM">PERUVIANGOLD@HOTMAIL.COM</a></small></p> </div> <p style="text-align: right;">576 / 681</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>PERUVIAN GOLDEN GROUP S.A.C.</b> RUC: 20600001273</p> <p><small>PROVEEDOR DE BIENES Y SERVICIOS ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN SUPERVISIÓN DE OBRAS EJECUTOR DE OBRAS</small></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin-top: 10px;"> <p><b>II. LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISION DE OBRA</b></p> <p><b>2.1 ACTIVIDADES QUE DESARROLLAR POR LA SUPERVISION</b></p> </div> <p>En ese sentido el postor es descalificado.</p>	30 puntos
1	<p><b>CONSORCIO HELMAR</b> 1) 10433690015: GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) 10200957721: CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS</p>	<p>1. Según el Capítulo IV de las bases Integradas, literal A., se pide en obras similares tal como se visualiza en el siguiente pantallazo:</p>	



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRAS DE MEJORAMIENTO, AMPLIACIÓN, REHABILITACIÓN, INSTALACIÓN DE SERVICIO DE SISTEMAS AGUA POTABLE, AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO, RENOVACIÓN O INSTALACIÓN DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO, RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN, LÍNEA DE CONDUCCIÓN EMISOR Y PTAR, REPARACIÓN DE LÍNEA DE IMPULSION, POR LO MENOS ACREDITAR EN UN CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VALVULAS Y ACCESORIOS EN CAPTACIÓN, CERCO PERIMETRICO, CASETA DE VALVULAS, INSTALACIONES HIDRAULICAS, SISTEMA DE CLORACION, LLENAS DE ADUCCION, PASE AEREO, SUMINISTRO E INSTALACION DE CABLE PENDOLAS Y ACCESORIOS.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia</p>		<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M <math>\geq</math> 2<sup>21</sup> veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M <math>\geq</math> 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2 veces el valor referencial: 60 puntos</p> <p>M &gt; 1<sup>22</sup> veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial: 50 puntos</p>
<p>El postor no acredita en la experiencia en un contrato el componente solicitado en las obras similares, toda vez que no se desprende fehacientemente a través de dichos trabajos hayan sido ejecutados y aprobados por la Entidad, asimismo no se advierte en las partidas de ejecución de obra.</p>		
3. 2. Según las bases integradas se pide:		
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>I. PLAN DE TRABAJO DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, DETALLANDO LO SIGUIENTE:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comprensión de los objetivos de trabajo.</li> <li>Métodos y técnicas para desarrollar el servicio solicitado, resaltando la consistencia con el enfoque y plan de trabajo propuesto.</li> <li>Responsables de las actividades por parte del consultor y requerimientos de la entidad.</li> <li>Detalle de productos a entregar en cada fase de desarrollo de contrato de obra.</li> <li>Aseguramiento de participación efectiva del personal clave del supervisor.</li> <li>Gestión de riesgos de contrato principal.</li> <li>Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra.</li> </ul>		
<p>De la revisión de su oferta En el folio 238 de su oferta presenta el factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA, ahora bien de la revisión de su oferta el postor no acredita el penúltimo punto del capítulo I. que es: <u>Gestión de riesgos de contrato principal</u>. Tal como se ve en el siguiente pantallazo:</p>		



		<p>• <b>ASEGURAMIENTO DE PARTICIPACIÓN EFECTIVA DEL PERSONAL CLAVE DEL SUPERVISOR.</b></p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria en el Anexo 13 - Garantiza la participación activa de plantel profesional clave, así mismo de acuerdo al numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento de la Ley de contrataciones de estado dispone que "Cuando los documentos del procedimiento establezcan la acreditación del plantel profesional clave para la suscripción del contrato, el contratista inicia y ejecuta su prestación con dicho personal, el cual necesariamente permanece como mínimo sesenta (60) días calendario desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el íntegro del plazo de ejecución, si este es menor a los sesenta (60) días calendario. El incumplimiento de esta disposición, acarrea la aplicación de una penalidad no menor a la mitad de una Unidad Impositiva Tributaria (0.5 UIT) ni mayor a una (1) UIT por cada día de ausencia del personal en la obra. La aplicación de esta penalidad solo puede exceptuarse en los siguientes casos: I) muerte, II) invalidez sobreviniente e III) inhabilitación para ejercer la profesión."</p> <p>• <b>ACTUACIONES FRENTE A MODIFICACIONES CONTRACTUALES Y MITIGACIÓN DE CONTROVERSIAS DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.</b></p> <p>Las controversias que surjan entre las partes sobre la ejecución, interpretación, resolución, inexistencia, ineficacia o invalidez del contrato se pueden resolver mediante los siguientes mecanismos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conciliación</li> <li>- Arbitraje</li> <li>- Junta de Resolución de disputas</li> </ul> <p>El inicio del procedimiento de solución de controversias no suspende o paraliza las obligaciones contractuales de las partes, salvo que la entidad disponga lo contrario, de acuerdo al plazo y condiciones establecidos.</p> <p>Base legal Artículo 45 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado Decreto Supremo N° 344-2018-EF.</p> <p>En ese sentido el postor es descalificado.</p>
--	--	---



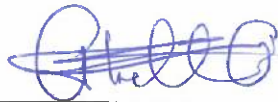
<b>14</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
14.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		00
	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		00(*)
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>00 puntos</b>
14.2	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70
	D. METODOLOGÍA PROPUESTA		30
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100 puntos</b>
14.3	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO HELMAR</b> 1) GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		00
	F. METODOLOGÍA PROPUESTA		0(*)
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>00 puntos</b>

<b>15</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:		
N°	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>	



1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	100 puntos
---	---	------------

16	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, asimismo <i>se recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta económica presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</i>
----	--

17	<b>NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>
	
Ing. Rony Paolo Vejarano Perez Presidente (T) Comité de Selección	
	
Ing. Pabel Camayo Cerron 1er Miembro (T) Comité de Selección	Lic. Pedro Abel Condor Canchanya 2do Miembro (T) Comité de Selección



**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 108-2023-GRJ-CS Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Huancayo, a los 22 días del mes de diciembre del año 2023, en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 637-2023-GR-JUNIN/ORAF de fecha 16 de noviembre de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA , PTAP Y RESERVORIO; CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN"</b> CON CUI 2586071., por un valor referencial de S/ 446,626.44 (cuatrocientos cuarenta y seis mil seiscientos veintiséis con 00/100 soles). a fin de <b>APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO</b>, al presente procedimiento de selección.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PEREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Primer Miembro	PABEL CAMAYO CERRON	Titular	x	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras
		Suplente			
Segundo Miembro	CONDOR CANCHANYA PEDRO ABEL	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>				
<p>De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p>					
N°	<table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr> <tr> <td>1 <b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.</td><td>10180928672 20605943684</td></tr> </table>	Nombre o razón social del participante	RUC	1 <b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	10180928672 20605943684
Nombre o razón social del participante	RUC				
1 <b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	10180928672 20605943684				

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/	Puntaje
	1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S A C	442,355.68	100

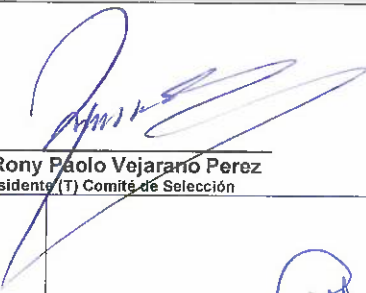


<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>				
<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se procederá con su calificación:</p>					
N°	<table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consigñar las razones para su no admisión</th></tr> <tr> <td>.....</td><td></td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión	.....	
Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión				
.....					





7	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA							
	7.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN		Técnico	0.80			
				Económico	0.20			
	7.2		EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CALCULO DEL PUNTAJE PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	
1	CONSORCIO SUPERVISOR PTAP 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.		100(0.80) + 100 (0.20)	100	5	105 puntos	1er. lugar	

8 ACUERDO ADOPTADO
<p>Finalmente siendo las <b>12:30</b> horas del mismo día, el Comité de Selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación, de acuerdo al análisis efectuado, se otorga la <b>BUENA PRO</b> al postor: <b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b>, por el monto de <b>S/ 442,355.68</b> (cuatrocientos cuarenta y dos mil trescientos cincuenta y cinco con 68/100 soles)</p> <p><u>Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección; ya que el comité actuó según la presunción de la veracidad de dichos documentos.</u></p>

9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 <b>Ing. Rony Paolo Vejarano Perez</b> Presidente (T) Comité de Selección
 <b>Ing. Pabel Camayo Cerron</b> 1er Miembro (T) Comité de Selección
 <b>Lic. Pedro Abel Condor Canchanya</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección

# CUADRO N° 1

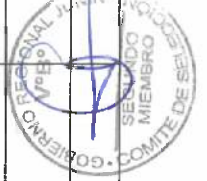
## Apertura de Ofertas y Verificación de Documentación Obligatoria para Admisión de Ofertas (art. 73° del RLCE y Bases Integradas - Sección General, ítem 1.8) Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA , PTAP Y RESERVOIRIO: CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN".

En la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida. Asimismo, el Comité de Selección declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del noventa (90%) del valor referencial o que se exceden en más del diez por ciento (10%) del valor referencial.

### CUADRO DE VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

1		2		3	
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA / DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		206000002373: PERUVIAN GOLDEN GROUP S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR PTAP 1) 1018092872: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 2060594364: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	CONSORCIO HELMAR 1) 10433690015: GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) 10200957721: CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	
Representante Legal		MARLENI CLEMENTE CAHUAYA	JOSE LUIS LERMO ZUÑIGA	MARLON CHRISTIAN GUTIERREZ GUERRERO	
Dirección		Jr. Cusco N° 128 Barrio Yanaco (a 20 mt de Puente Cusco)/ Huancavelica - Huancavelica	Jr. Abancay 383 Dto. 808 Huancayo - Huancayo - Junin	Pje. San Antonio N° 188, Pto 10 - Ofic. 1001 - Huancayo - Huancayo - Junin	
Autorización para Notificación Correo Electrónico		peruviangolden@gmail.com	Lermozu@hotmai.com	mp2servi@yahoo.com	
Bases 1.7 PRESENTACIÓN DE OFERTA: La oferta electrónica se presentó foliada		681 Folios	728 Folios	305 Folios	
Inscripción vigente en RNP en la especialidad de Consultoría en Obras de urbanas, edificaciones y afines; en categoría B o superior		categoria C	categoria D - C	categoria C - C	
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.		Presenta - Cumple MARLENI CLEMENTE CAHUAYA DNI: 41211400	Presenta - Cumple VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX DNI: 18092867 COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C. partida electronico: 14460141 janin santiago ramirez - gerente general fecha de expedición: 27.11.2023	Presenta - Cumple GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN DNI: 43369001 CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS DNI: 20095772	
a.1) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	
a.2) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	
a.3) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		Presenta - Cumple 240 días calendarios 180 días calendarios - Supervisión 60 días calendarios - Liquidación fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple 240 días calendarios 180 días calendarios - Supervisión 60 días calendarios - Liquidación fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple 240 días calendarios 180 días calendarios - Supervisión 60 días calendarios - Liquidación fecha del documento: 15/12/2023	
a.4) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	Presenta - Cumple VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX - (56%) COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C. - (44%)	Presenta - Cumple GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN - (40%) CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS - (60%)	
RESULTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	
2.2.2. Documentación de presentación facultativa:					
a	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	
b	Incorporar en la oferta los documentos que acrediten los "Factores de Evaluación" establecidos en el Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	
c	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 1)	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	Presenta - Cumple fecha del documento: 15/12/2023	No Presenta	



## Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA , PTAP Y RESERVORIO; CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN".

Norma: artículo 82 RLCE

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN TÉCNICA

VR S/ 446,626.44

FECHA DE PRESENTACIÓN: 15/12/2023

EVALUACION TÉCNICA (Puntaje 100 puntos)

N°	POSTORES	REQUISITOS CALIFICACIÓN				EVALUACION TÉCNICA				RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD : 1 Vez Ref = S/ 446,626.44 , consultoría 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas desde la fecha de conformidad	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN TÉCNICA	PRESENTA ANEXO 6 de OFERTA ECONOMICA, DENTRO DE LA OFERTA TÉCNICA incumple art 82.3 inciso b RLCE: "Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas"	POSTORES QUE PASAN A EVALUACIÓN TÉCNICA	A) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: MONTO FACTURADO ACUMULADO por consultorías en la especialidad	B. METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
1	<u>PERUVIAN GOLDEN GROUP S.A.C.</u> 20600002373:	S/1,615,901.43	MAYOR a 1 vez el Valor Referencial	NO	CALIFICA	S/0.00	0	PRESENTA CUMPLE	0	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA
2	<u>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</u> 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	S/1,037,175.39	MAYOR a 1 vez el Valor Referencial	NO	CALIFICA	S/1,037,175.39	70	PRESENTA CUMPLE	30	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA
3	<u>CONSORCIO HELMAR</u> 1) 10433690015: GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) 10200957721: CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS	S/1,292,496.41	MAYOR a 1 vez el Valor Referencial	NO	CALIFICA	S/0.00	0	PRESENTA CUMPLE	0	ACCEDE A EVALUACION ECONOMICA



**CUADRO DE EVALUACION DE METODOLOGIA**  
**Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria**

CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA , PTAP Y RESERVORIO; CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN;  
 ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO  
 JUNIN".

METODOLOGIA PROPUESTA		20600002373: <b>PERUVIAN GOLDEN GROUP S.A.C.</b>	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	<b>CONSORCIO HELMAR</b> 1) 10433690015: GUTIERREZ GUERRERO MARLON CHRISTIAN 2) 10200957721: CANCHANYA PEÑA ANGEL TOMAS
Presentación de la metodología para el servicio de consultoría:				
1	I. PLAN DE TRABAJO DEL SUPERVISOR CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, DETALLANDO LO SIGUIENTE:	FOLIO 536	FOLIO 663	FOLIO 240
1.1	Comprensión de los objetivos de trabajo.	FOLIO 536	FOLIO 663 AL 665	FOLIO 240
1.2	Métodos y técnicas para desarrollar el servicio solicitado, resaltando la consistencia con el enfoque y plan de trabajo propuesto.	FOLIOS 536 AL 538	FOLIO 665	FOLIO 240 AL 241
1.3	Responsables de las actividades por parte del consultor y requerimientos de la entidad.	FOLIOS 539 Y 540	FOLIO 672 - 673	FOLIO 241 AL 242
1.4	Detalle de productos a entregar en cada fase de desarrollo de contrato de obra.	FOLIOS 541 AL 544	FOLIO 673 AL 674	FOLIO 242 AL 247
1.5	Aseguramiento de participación efectiva del personal clave del supervisor	FOLIO 545	FOLIO 674 AL 677	FOLIO 248
1.6	Gestión de riesgos de contrato principal	FOLIOS DEL 546 AL 576	FOLIO 677 AL 682	NO PRESENTA
1.7	Actuaciones frente a modificaciones contractuales y mitigación de controversias durante la ejecución de la obra.	NO PRESENTA	FOLIO 682 AL 686	FOLIO 248
2	LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO DE SUPERVISION DE OBRA DEBERA CONSIDERARSE COMO MINIMO LO SIGUIENTE:	FOLIO 577	FOLIO 687	FOLIO 248
2.1	Actividades previas al inicio de la supervisión.	FOLIOS DEL 577 AL 595	FOLIO 687	FOLIO 248
2.2	Procedimiento de control (participación del personal clave, materiales, personal obrero, equipos).	FOLIOS DEL 596 AL 605	FOLIO 687 AL 689	FOLIO 250
2.3	Documentos que se presentaran.	FOLIOS 606 AL 609	FOLIO 689	FOLIO 252 AL 253
2.4	Documentos para el perfeccionamiento de contrato.	FOLIOS 610 Y 611	FOLIO 689 AL 690	FOLIO 253
2.5	Documentos antes del inicio de ejecución.	FOLIOS 611	FOLIO 690	FOLIO 253 AL 254
2.6	Documentos antes del inicio de ejecución.	-	-	-
2.7	Documentos durante la recepción de obra.	FOLIO 612	FOLIO 690 AL 691	FOLIO 254
2.8	Documentos durante la liquidación del contrato.	FOLIOS 613	FOLIO 691 AL 692	FOLIO 254 AL 255
3	Plan de trabajo: Actividades previas, durante y al final de la obra (Recepción y Liquidación).	FOLIO 614	FOLIO 693	FOLIO 255
3.1	Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión.	FOLIO 614	FOLIO 693	FOLIO 255
3.2	Descripción de actividades propias de la supervisión.	FOLIO 615	FOLIO 693 AL 696	FOLIO 256 AL 257
3.3	Descripción de criterios sobre calidad del servicio	FOLIOS DEL 618 AL 641	FOLIO 696 AL 699	FOLIO 257 AL 261
4	Plan para la prestación del servicio: Programación de asignación de personal y recursos	FOLIO 642	FOLIO 700	FOLIO 262
4.1	Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión	FOLIO 642	FOLIO 700 AL 702	FOLIO 262 AL 264
4.2	Control de las medidas de seguridad e higiene ocupacional	FOLIO 643 AL 649	FOLIO 702 AL 703	FOLIO 264
4.3	Protección de propiedades e instalaciones de terceros	FOLIO 643 AL 649	FOLIO 703	FOLIO 264 AL 265
4.4	Manejo de desperdicios – Salud ocupacional	FOLIO 671	FOLIO 703 AL 716	FOLIO 265
5	Los mecanismos de aseguramiento de calidad	FOLIO 614	FOLIO 717	FOLIO 266
5.1	Medidas de mitigación de impacto ambientales	FOLIOS DEL 657 AL 667	FOLIO 717	FOLIO 266 AL 270
5.2	Medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales.	FOLIOS DEL 667 AL 677	FOLIO 719 AL 724	FOLIO 270 AL 271





## Adjudicación Simplificada N° 108-2023-GRJ-CS - Primera Convocatoria

CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNIN".

Valor Referencial S/: 446,626.44  
 Fecha presentación de Propuestas: 15/12/2023

90% valor referencial: 401,963.80 inferior  
 110% valor referencial: 491,289.08 superior

### Anexo 02.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS (art 83 del RLCE y Bases integradas- Sec. Gral- ítem 1.9.3)

Art 83.1 RLCE El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley.

Art 83.2 RLCE El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = (O_m \times PMP) / O_i$$

Donde:

$I$  = Oferta

$P_i$  = Puntaje de la oferta a evaluar

$O_i$  = Precio  $i$

$O_m$  = Precio de la oferta más baja

$PMP$  = Puntaje máximo del precio

Art 68.4 RLCE Tratándose de consultoría de obras (...), se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)

Nro	POSTORES (I) CON OFERTAS ADMITIDAS	PRECIO OFERTA (Oi)	% del Valor Referencial	PRECIO OFERTA más baja (Om)	Puntaje Máximo del Precio (PMP)	Puntaje Oferta a evaluar $P_i = (O_m \times PMP) / O_i$
1	CONSORCIO SUPERVISOR PTAP 1) 10180328672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	442,355.68	99%	442,355.68	100.00	100.00



CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DE OBRA: "REPARACION DE CAPTACION DE AGUA, PTAP Y RESERVORIO; CONSTRUCCION DE LÍNEA DE CONDUCCIÓN; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE URBANO DISTRITO DE SAN RAMON, PROVINCIA CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO JUNJIN".

90% valor referencial	401,963.80
110% valor referencial	491,289.08

Fecha presentación de Propuestas: 15/12/2023

**Anexo 03.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS**

Bases Integradas- Sección Específica- numeral 2.3

Donde:

$$PTPi = c1 \cdot PTi + c2 \cdot Pei$$

= Puntaje total del postor i

= Puntaje por evaluación técnica del postor i

= Puntaje por evaluación técnica del postor i

= Puntaje por evaluación económica del postor i

= Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica = 0.80

= Coeficiente de ponderación para la evaluación económica = 0.20

donde  $c_1 + c_s = 1.00$

N°	POSTORES	EVALUACIÓN TÉCNICA		EVALUACION ECONOMICA		PONDERACIÓN		PTPI= PUNTAJE TOTAL= ponderación (EVALUACIÓN TÉCNICA + EVALUACIÓN ECONOMICA)
		PTI= PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA	PRECIO OFERTADO	Pej= PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	c1*PTI= TÉCNICA (80%)	c2*Pej= ECONOMICA (20%)		
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR PTAP</b> 1) 10180928672: VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX 2) 20605943684: COMPANY OF ASSOCIATE ENGINEERS S.A.C.	100.00	442,355.68	100.00	80.00	20.00	100.00	

**Nota:** En caso de empate de dos o más ofertas, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 84.2 del artículo 84 del Reglamento. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE

**Art 84.2 RLCE:** "En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo el siguiente orden: a) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o b) A través de sorteo"

