

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	S/N
---	----------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°123-2024-GRH/CS – 2, cuyo objeto de convocatoria es el presente procedimiento de selección que tiene por objeto la ADQUISICIÓN DE UN VEHÍCULO MOTORIZADO DUAL GLP Y GASOLINA (AUTOMOVIL MODELO SEDAN) PARA LA IMPLEMETACIÓN DEL EQUIPAMIENTO DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DEL COLEGIO NACIONAL INDUSTRIAL HERMILIO VALDIZAN, DISTRITO DE HUÁNUCO, PROVINCIA DE HUÁNUCO, REGIÓN HUÁNUCO, de acuerdo a lo siguiente:																																	
<table><tr><th rowspan="2">ETAPAS</th><th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th><th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th></tr><tr><th>Desde:</th><th>Hasta:</th><th>Desde:</th><th>Hasta:</th></tr><tr><td>- Para la admisión:</td><td>17/06/2025</td><td>17/06/2025</td><td>12:30</td><td>12:35</td></tr><tr><td>- Para la evaluación:</td><td>17/06/2025</td><td>17/06/2025</td><td>12:35</td><td>12:45</td></tr><tr><td>- Para la calificación:</td><td>17/06/2025</td><td>17/06/2025</td><td>12:45</td><td>12:55</td></tr><tr><td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td><td>17/06/2025</td><td>17/06/2025</td><td>12:55</td><td>13:00</td></tr></table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	17/06/2025	17/06/2025	12:30	12:35	- Para la evaluación:	17/06/2025	17/06/2025	12:35	12:45	- Para la calificación:	17/06/2025	17/06/2025	12:45	12:55	- Para el otorgamiento de la buena pro:	17/06/2025	17/06/2025	12:55	13:00
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																														
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																													
- Para la admisión:	17/06/2025	17/06/2025	12:30	12:35																													
- Para la evaluación:	17/06/2025	17/06/2025	12:35	12:45																													
- Para la calificación:	17/06/2025	17/06/2025	12:45	12:55																													
- Para el otorgamiento de la buena pro:	17/06/2025	17/06/2025	12:55	13:00																													

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		JOSE JESUS MEDINA VARGAS	Condición		Titular	X
					Suplente	
Primer Miembro		GENRRY URETA CHAVEZ	Condición		Titular	X
					Suplente	
Segundo Miembro		ROCIO INES QUISPE CUEVA	Condición		Titular	X
					Suplente	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:						
1	AUTOMOTRIZ SAN BLAS S.A.					
2	SMART INVERSIONES S.A.					

5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:						
1	SMART INVERSIONES S.A.					22:25:19 15/05/2025

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.						
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión			
	1	—	—			
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:						
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula			
	1	SMART INVERSIONES S.A.	I			

7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SMART INVERSIONES S.A.			
FACTORES			PUNTAJES			
PRECIO			70 puntos			
PLAZO DE ENTREGA			30 puntos			
PUNTAJE TOTAL			100 puntos			
BONIFICACIONES (MYPE)			5 puntos			

		TOTAL		105 puntos	
7.2		ORDEN DE PRELACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:					
N° DE ORDEN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1		SMART INVERSIONES S.A.		105 puntos	
8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").					
8.1		DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:					
1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SMART INVERSIONES S.A.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	—
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
<b>IMPORTANTE:</b> De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.					
8.2		DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1		—		—	
9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
9.1		DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)			
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°		Nombre o razón social del postor		Presentó la oferta detallada	
				Sí	No
1		—		—	—
...					
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:					
N°		Nombre o razón social del postor		Presentó la oferta detallada	
				Sí	No
1		—		—	—
...					
9.2		DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)			
En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:					
N°		Nombre o razón social del postor		Valor Estimado	Precio de su oferta
				% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1		—		—	—
<b>IMPORTANTE:</b> En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.					
10		DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)			
N°		Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para el rechazo	
1		—		—	
...					
<b>IMPORTANTE:</b> De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.					



11	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO
1	SMART INVERSIONES S.A.			S/ 104,500.00

  

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>			
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación, calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:				
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante	

  

8	  		
	JOSE JESUS MEDINA VARGAS	GENRY URETA CHAVEZ	ROCIO INES QUISPE CUEVA
	PRESIDENTE TITULAR CS	MIEMBRO TITULAR CS	MIEMBRO SUPLENTE CS
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			