

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	N° 007 -AS N°15-2024-MDS-CS
			Fecha del informe	11/10/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		ARMANDO ALEJANDRO MARTIN PANICCIA DONAYRE JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ADMINSTRACIÓN	
3	ANTECEDENTES			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación de la EJECUCIÓN DE OBRAS POR CONTRATA DE DOS (02) PROYECTOS DE INVERSIÓN CON C.U.I. N°2626026 Y C.U.I N°2628558	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 15-2024-MDS-CS	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM N° 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentó 1 oferta, pero no quedó válida, debido a: La oferta económica presentada es menor al límite inferior			X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
6.5	Otras[6]		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pu tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.			

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	<p>El monto mínimo según las bases integradas es de S/264,100.93, el mismo que no fuera observado en la etapa de consultas y observaciones, por lo que el proveedor podría excederse de la oferta; sin embargo según el numeral 68.3 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece que los reajustes a la oferta solo son aplicables si el monto ofertado excede el valor estimado o referencial. En otras palabras, si la oferta presentada es superior al monto previsto, se podría aplicar un reajuste en base a la normativa, sin embargo, el reglamento no contempla reajustes cuando la oferta no supera el valor estimado, lo que limita las modificaciones a las ofertas.</p> <p>En tanto, luego de la revisión de la documentación, el comité de selección verifica que la oferta económica presentada es menor al límite inferior, por lo que declarada desierto el ITEM N°1 de la AS N°15-2024.MDS-CS-2 al ser la única oferta presentada.</p>	X
7.5	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

- 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- Considerar en el numeral 2.14 de los términos de referencia otorgar adelantos a fin de optimizar liquidez de la obra y promover la postulación.
 - 2.- Considerar cambio en los límites de los términos de referencia.
- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9

 JUANA MUNARES FLORES PRESIDENTE	 ANA VIRGINIA VILLAMONTE SALAZAR PRIMER MIEMBRO	 GRECIA CAROLINA RAMIREZ CARREÑO SEGUNDO MIEMBRO
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		