

Tacna, 17 de julio del 2024

CARTA N° 1048 - 2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA

Señor:

MILNER JOSEPH LAURA QUISPE

GERENTE DE MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.

Correo electrónico: procesos@milinser.com

Presente.-

Asunto : PÉRDIDA DE BUENA PRO

**Referencia : a) RESOLUCIÓN N° 02475-2024-TCE-S1
b) CARTA N° 114-2024/MJLQ-MILINSER EIRL
c) CARTA N° 752-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA**

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente, a la vez en atención al asunto de la referencia, con relación al Procedimiento de Selección de Subasta Inversa Electrónica N° 10-2024-GOB.REG.TACNA-1, cuyo objeto es la **CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE BARRA PARA CONSTRUCCIÓN PARA LA OBRA: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL (UGEL – CANDARAVE) PROVINCIA DE CANDARAVE - TACNA**; se cumple con informar lo siguiente:

1. Mediante Carta N° 106-2024/MJLQ-MILINSER EIRL de fecha 10 de mayo del 2024, registrada con CUD 11153367, su representada procede a presentar la documentación para el perfeccionamiento del contrato que consta de diez (10) folios.
2. Así, a través de la Carta N° 752-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA con fecha 14 de mayo del 2024, la Sub Gerencia de Abastecimiento comunicó a su representada las observaciones a los documentos para perfeccionamiento del contrato, otorgando un plazo de cuatro (4) días hábiles para su respectiva subsanación de lo siguiente:
 - *No presenta la garantía de fiel cumplimiento del contrato, en atención al literal a) del numeral 2.4. Requisitos para el perfeccionamiento del contrato del Capítulo II del Procedimiento de Selección.*
 - *El detalle de precios unitarios debe expresarse respecto de cada ítem a contratar que se resume en seis (06)."*
3. Con fecha 21 de mayo del 2024, su representada presenta la subsanación de observaciones de los documentos para la firma del contrato a través de la Carta N° 114-2024/MJLQ-MILINSER EIRL en tres (03) folios, incluyendo la Carta Fianza A N° 1099137 D430-00005516 en original.
4. Mediante Carta N° 811-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA notificada el 22 de mayo del 2024, esta Sub Gerencia de Abastecimiento hizo de conocimiento a su representada la pérdida de buena pro por presentación extemporánea del levantamiento de las observaciones; no obstante, dicho acto fue apelado por su representada ante el Tribunal de Contrataciones del Estado (en adelante, el TCE).
5. Así, la Primera Sala del TCE resuelve el recurso impugnatorio con la Resolución N° 02475-2024-TCE-S1 en el Expediente N° 5452/2024.TCE declarando nulo el acto administrativo impugnado debido a que, el impugnante habría incumplido en brindar acuse de recibo en los términos en que se comprometió, constituyendo un incumplimiento al procedimiento de perfeccionamiento de contrato y, en consecuencia, revoca la decisión de la Entidad de declarar la pérdida de la buena pro, disponiendo que la Entidad emita nuevo pronunciamiento considerando lo señalado en el fundamento 29.
6. Por lo que, en estricto cumplimiento de lo dispuesto por la Primera Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, procedemos a evaluar la Carta N° 114-2024/MJLQ-MILINSER EIRL presentada por Milner Laura Quispe, Gerente de Milinser E.I.R.L., con asunto: *“SUBSANO OBSERVACIÓN DE DOCUMENTOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.”*, acompañando dos (02) documentos: i) Garantía de fie cumplimiento del contrato y ii) Detalle de los precios del monto de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete.

REQUISITOS PARA PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO OBSERVADOS	VERIFICACIÓN DE LA SUBSANACIÓN
<p>1. Garantía de fiel cumplimiento</p>	<p>Se verifica en autos, la Carta A N° 1099137 D430-00005516 emitida por el Banco de Crédito del Perú, el día 17 de mayo del 2024 en la ciudad de Moquegua, dirigida al Gobierno Regional de Tacna a solicitud de Milner Inversiones y Servicios Individual de Responsabilidad Limitada – MILINSER EIRL, cuyo tenor literal es como sigue:</p> <p><i>"Prestamos en favor de ustedes, (...) a fin de garantizar: EL FIEL CUMPLIMIENTO DLE CONTRATO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: SIE-SIE-04-2024-GRM-1, DENOMINADO: ADQUISICIÓN DE FIERRO CORRUGADO, PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SISTEMAS DE RIEGO SAMATELO Y QUILANCHA DE LA COMISIÓN DE REGANTE ESTUQUIÑA, DISTRITO DE MOQUEGUA – PROVINCIA MARISCAL NIETO - DEPARTAMENTO DE MQUEGUA" CUI 2502671"</i> (El destacado es agregado).</p> <p>Como se aprecia, la mencionada Carta Fianza contiene información errada referida a la nomenclatura y objeto del contrato que resulta ser relevante, puesto que, el presente procedimiento de selección es una SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 010-2024-GOB.REG.TACNA PRIMERA CONVOCATORIA que tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE BIENES ADQUISICIÓN DE BARRA PARA CONSTRUCCIÓN PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y PEDAGÓGICA DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL (UGEL – CANDARAVE), PROVINCIA DE CANDARAVE -TACNA". Al respecto, es preciso traer a colación la Opinión N° 077-2012/DTN que advierte como sigue:</p> <p><i>"En ese sentido, este Organismo Supervisor consultó a la SBS sobre el nivel de información que debe contener una carta fianza para que se considere eficaz y pueda ser ejecutada. Así, mediante el Oficio N° 5196-2011-SBS del 27 enero de 2011, la SBS concluyó que:</i></p> <p><i>"(...) la regulación vigente no establece qué información deben contener las cartas fianza sino que <u>su contenido se sujeta al principio de literalidad</u> antes acotado y en ese sentido, dicho documento debe contener toda la información que se estime relevante para establecer, claramente el ámbito de aplicación de la garantía (...). A este fin <u>debe quedar claro que para que la garantía sea eficaz y no presente dificultades al momento de su ejecución, debe permitir, unívocamente, de su lectura determinar de modo preciso lo que es objeto de cobertura pues de lo contrario, la empresa emisora podría negarse a su ejecución.</u>"</i> (El resaltado es agregado).</p> <p>Asimismo, mediante Oficio N° 15072-2012-SBS del 4 de mayo del 2012, en concordancia con lo expresado anteriormente, la SBS manifestó que:</p> <p><i>"Finalmente, se reitera que <u>son las entidades convocantes las que establecen los requisitos que deben contener las cartas fianza o pólizas de caución en el marco de un concurso público para su aceptación, inclusive en casos de consorcios, lo cual se hace sobre la base de analizar si sus intereses se encuentran debidamente protegidos por la garantía y de si de</u></i></p>



		<p><u>ésta fluye, inequívocamente, la cobertura requerida ya que la normativa vigente no contiene exigencias sobre el particular.</u>" (El subrayado es agregado).</p> <p>De lo expuesto, se desprende que las cartas fianza se rigen por el principio de literalidad¹; así, del texto de una carta fianza debe desprenderse claramente lo que es objeto de cobertura, a efectos de garantizar su eficacia y eventual ejecución.</p> <p>En este orden de ideas, corresponde a cada Entidad evaluar y definir si las cartas fianzas otorgadas por los postores ganadores de la buena pro en calidad de garantía de fiel cumplimiento, pueden ser aceptadas o no, teniendo en consideración que su contenido debe adecuarse a las condiciones establecidas por la SBS, además de cumplir con los requisitos previstos por la normativa de contrataciones del Estado. Esta decisión, a su vez, determinará si una Entidad puede o no celebrar el contrato, dado que la presentación de la garantía de fiel cumplimiento constituye un requisito para la suscripción del mismo, de conformidad con el numeral 2 del artículo 141 del Reglamento."</p> <p>Como se advierte, en atención al principio de literalidad, el texto de la garantía debe desprenderse unívocamente, es decir, de forma cierta y sin lugar a dudas, el objeto de la cobertura, el cual, como resulta evidente, comprende la nomenclatura y el objeto de la contratación. Por tanto, el texto de la garantía no debe presentar defectos que constituyan dificultades al momento de su ejecución.</p> <p>De esta manera, de la lectura literal (Principio de literalidad) la información contenida en la Carta Fianza A N° 1099137 D430-00005516 constituye un riesgo potencial a la futura ejecución de la garantía, de modo que, se pretende garantizar el fiel cumplimiento de un procedimiento de selección distinto al cual el postor ha sido adjudicado.</p> <p>En consecuencia, por ser total facultad de la Entidad determinar si acepta o no una carta fianza y, a fin de salvaguardar el interés público que subyace a toda contratación, NO SE DA POR ACEPTADA LA CARTA FIANZA A N° 1099137 D430-00005516 presentada por su representada. NO SUBSANADO</p>
2.	Detalle de los precios del monto de la oferta de cada uno de los bienes que conforman el paquete.	<p>Presenta. SUBSANADO</p>

7. En consecuencia, se advierte que, el postor adjudicado no ha cumplido con subsanar las observaciones a los documentos para el perfeccionamiento del contrato, por cuanto la carta fianza remitida presenta defectos; por tanto, toda vez que, la Ley y el Reglamento regula el procedimiento de perfeccionamiento

¹ Del Oficio N° 5196-2011-SBS se desprende que el Principio de Literalidad implica que la obligación del emisor de una carta fianza está referida, exclusivamente, a los términos detallados en su texto, por lo que la posibilidad de ejecutarla estará vinculada a que se cumplan los supuestos y condiciones en ella previstos.

del contrato, cuyos plazos son únicos e improrrogables, no corresponde otorgar un plazo adicional para la subsanación de la subsanación.

Estando lo expuesto, de acuerdo a lo establecido en el artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias, que señala: “a) *Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato (...) 141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro*”, por tanto, al no haber subsanado los requisitos mínimos para la suscripción de contrato que fueron observados, su representada **PIERDE AUTOMÁTICAMENTE LA BUENA PRO del procedimiento de selección Subasta Inversa Electrónica N° 10-2024-GOB.REG.TACNA-1**

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA

ABOG. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI
SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO

Adjunto:
Documentos de la referencia
C.c. Archivo/Ejecución Contractual
WAP/



Sub Gerencia de Abastecimiento <abastecimiento@regiontacna.gob.pe>

PÉRDIDA DE BUENA PRO - SIE 10-2024

1 mensaje

Sub Gerencia de Abastecimiento <abastecimiento@regiontacna.gob.pe>
Para: procesos@milinser.com

17 de julio de 2024, 3:14 p.m.

Señor:

MILNER JOSEPH LAURA QUISPE

GERENTE DE MILNER INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.

Por medio de la presente, se notifica la Carta N° 1048-2024-GRA-SGABAST/GOB.REG.TACNA para su conocimiento y acciones que estime conveniente en cumplimiento de la Resolución N° 02475-2024-TCE-S1.

**SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO
GOBIERNO REGIONAL DE TACNA - SEDE CENTRAL**

Nota aclaratoria:

* Este no es un medio para recepción ni atención de documentos, por lo cual, toda comunicación deberá presentarse de manera formal a través de mesa de partes de la entidad o canales virtuales habilitados.

* Sírvese confirmar la recepción del presente correo electrónico.

 **CARTA N° 1048-2024-GRA-SGABAST.pdf**
10539K