

<b>FORMATO N° 17</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																																																																
PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO																																																																																
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>			<b>12</b>																																																																												
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En, Ica, a los trece (13) días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de la Dirección de Estudios en el local del PETACC, a las nueve y media (09:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Jefatural N° 230-2023-GORE-ICA-PETACC/JP</b> de fecha 10/08/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>Concurso Público N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC</b> , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de Consultoría: <b>Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública "Creación del Servicio de Protección con Defensas Ribereñas Contra Desbordes e Inundaciones en el Río El Ingenio del Distrito El Ingenio - Provincia de Nasca - Departamento de Ica"</b> , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.  Nota.- El presente Acta es el resultado de todo lo actuado desde su apertura de ofertas técnicas con fecha 06/10/2023.																																																																															
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 20%;">Unidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TORRES BORDA, Rudy</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres</td> <td style="text-align: center;"><b>X</b></td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad	Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	<b>X</b>		Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE	Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	<b>X</b>		Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS	Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres	<b>X</b>		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																																			
Cargo	Nombre	Titular	Suplente	Dependencia	Unidad																																																																											
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	<b>X</b>		Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																																																											
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	<b>X</b>		Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																																																																											
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON Hebert Andres	<b>X</b>		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																																																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 35%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>MACHACA MAMANI EFRAIN</td><td>10023874518</td></tr> <tr><td>2</td><td>PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS</td><td>10065864202</td></tr> <tr><td>3</td><td>BURGA TARRILLO MESIAS</td><td>10274243592</td></tr> <tr><td>4</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr> <tr><td>5</td><td>DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO</td><td>10401878560</td></tr> <tr><td>6</td><td>TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE</td><td>10408527681</td></tr> <tr><td>7</td><td>ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN</td><td>10413499238</td></tr> <tr><td>8</td><td>OBANDO HUAMAN JOSE GABRIEL</td><td>10484865316</td></tr> <tr><td>9</td><td>HC &amp; ASOCIADOS S.R.L.</td><td>20155236389</td></tr> <tr><td>10</td><td>A&amp;Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL</td><td>20490016733</td></tr> <tr><td>11</td><td>PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN</td><td>20514733539</td></tr> <tr><td>12</td><td>PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.</td><td>20522404331</td></tr> <tr><td>13</td><td>PRZ INGENIEROS S.A.C</td><td>20523603664</td></tr> <tr><td>14</td><td>JGP CONTRATISTAS &amp; CONSULTORES S.A.C.</td><td>20534861185</td></tr> <tr><td>15</td><td>CSI ENGINEERING &amp; SUPERVISION S.A.C.</td><td>20566027128</td></tr> <tr><td>16</td><td>INVERSIONES GRUPO RAMIREZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20600550013</td></tr> <tr><td>17</td><td>C.C. &amp; ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.</td><td>20601297893</td></tr> <tr><td>18</td><td>TLP ENGINEERING &amp; CONSULTING S.A.C.</td><td>20601460794</td></tr> <tr><td>19</td><td>ZAPATA Y Z ZAPATA Y Z ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.</td><td>20602336876</td></tr> <tr><td>20</td><td>E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20602436358</td></tr> <tr><td>21</td><td>SG JACKORP &amp; MR CRISTEF E.I.R.L</td><td>20604121974</td></tr> <tr><td>22</td><td>PROJECT CONSULTING GROUP T &amp; A S.A.C.</td><td>20608025040</td></tr> <tr><td>23</td><td>GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20608824295</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	MACHACA MAMANI EFRAIN	10023874518	2	PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS	10065864202	3	BURGA TARRILLO MESIAS	10274243592	4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560	6	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE	10408527681	7	ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN	10413499238	8	OBANDO HUAMAN JOSE GABRIEL	10484865316	9	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389	10	A&Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL	20490016733	11	PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN	20514733539	12	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331	13	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664	14	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185	15	CSI ENGINEERING & SUPERVISION S.A.C.	20566027128	16	INVERSIONES GRUPO RAMIREZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600550013	17	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20601297893	18	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794	19	ZAPATA Y Z ZAPATA Y Z ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876	20	E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602436358	21	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974	22	PROJECT CONSULTING GROUP T & A S.A.C.	20608025040	23	GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20608824295	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																														
1	MACHACA MAMANI EFRAIN	10023874518																																																																														
2	PACHECO PEDROZA EDGAR LUIS	10065864202																																																																														
3	BURGA TARRILLO MESIAS	10274243592																																																																														
4	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																																																																														
5	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO	10401878560																																																																														
6	TANTALEAN RIVERA ERICK ERLEE	10408527681																																																																														
7	ZAPATA ZULOETA JUAN ESTEBAN	10413499238																																																																														
8	OBANDO HUAMAN JOSE GABRIEL	10484865316																																																																														
9	HC & ASOCIADOS S.R.L.	20155236389																																																																														
10	A&Z ASOCIADOS CONSULTORES CONTRATISTAS SRL	20490016733																																																																														
11	PERUVIAN ORE MINES S.A.C. - PORMIN	20514733539																																																																														
12	PRW INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20522404331																																																																														
13	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664																																																																														
14	JGP CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20534861185																																																																														
15	CSI ENGINEERING & SUPERVISION S.A.C.	20566027128																																																																														
16	INVERSIONES GRUPO RAMIREZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600550013																																																																														
17	C.C. & ARQ. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.A.C.	20601297893																																																																														
18	TLP ENGINEERING & CONSULTING S.A.C.	20601460794																																																																														
19	ZAPATA Y Z ZAPATA Y Z ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	20602336876																																																																														
20	E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602436358																																																																														
21	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L	20604121974																																																																														
22	PROJECT CONSULTING GROUP T & A S.A.C.	20608025040																																																																														
23	GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20608824295																																																																														
...																																																																																
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO RIO INGENIO</td> <td>05/10/2023</td> <td>23:28:50 p.m.</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO RIO INGENIO	05/10/2023	23:28:50 p.m.	2																																																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																																													
1	CONSORCIO RIO INGENIO	05/10/2023	23:28:50 p.m.																																																																													
2																																																																																

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6

Conforme ACTA N° 09, de fecha 06/10/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD acuerdan la Postergación el procedimiento de selección de la etapa de Apertura, Admisión, Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, debido a la carga laboral de los miembros del comité de selección. Siendo esta suspensión hasta el 10/10/2023.

El 10/10/2023, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

Conforme ACTA N° 10, de fecha 10/10/2023, los miembros del comité de selección, por UNANIMIDAD, acuerdan la Postergación del procedimiento de selección de la etapa de Admisión y Calificación de las Ofertas Técnicas, debido a que luego de realizar los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado cinco (05) documentos observados al Postor Consorcio Río Ingenio, todas SUBSANABLES conforme art. 60.2° del RLCE, por las que con CARTA N° 010-2023-CP N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, al postor, **a fin de que subsanen dentro de un plazo otorgado de 01 DIA HABIL**, bajo apercibimiento de tener por No ADMITIDA su oferta. Debiendo continuar con esta etapa de Admisión y Calificación el día 12/10/2023.

Conforme ACTA N° 11, de fecha 12/10/2023, los miembros del comité de selección luego de revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, sobre las observaciones realizadas mediante CARTA N° 010-2023-CP N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC-1, conforme al art. 60.2° del RLCE, las cinco (05) documentos observados, conforme adjunts a la CARTA N° 22-2023-MBT con fecha 11/12/2023 han sido SUBSANADOS por el Postor CONSORCIO RIO INGENIO, dentro del plazo otorgado de 01 DIA HABIL, el cual, se encuentra a CONFORMIDAD del Coite de Selección, por lo tanto de DA POR ADMITIDA LA OFERTA, sin embargo, el comité de selección por UNANIMIDAD acuerdan la Postergación del Procedimiento de Selección en esta etapa de Calificación y Evaluación de las Ofertas Técnicas, debido a la carga laboral de los miembros del comité. Debiendo continuar con esta etapa de Calificación y Evaluación el día 16/10/2023.

7

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		

8

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO RIO INGENIO	UNICO
2		

9

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		

10

**DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:




N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO RIO INGENIO	UNICO
2		

11

**EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según ANEXO N° 02 que forma parte de la presente Acta.

<b>FORMATO N° 17</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>																																																																																
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR																																																																															
<b>12.1</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="padding: 2px;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>FACTORES</b></td> <td style="width: 85%;"></td> <td style="width: 10%; text-align: center;"><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>A</b></td> <td><b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b></td> <td style="text-align: center;"><b>30</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>B</b></td> <td><b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b></td> <td style="text-align: center;"><b>4</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td>MEDODOLOGIA DE TRABAJO</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>C</b></td> <td><b>CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></td> <td style="text-align: center;"><b>57</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>C.1</b></td> <td><b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b></td> <td style="text-align: center;"><b>18</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td>C.1.1 FORMACION ACADEMICA</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>C.1.2 CAPACITACION</td> <td style="text-align: center;">12</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>C.2</b></td> <td><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b></td> <td style="text-align: center;"><b>39</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td>JEFE DE ESTUDIO</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y CANTERAS</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESPECIALISTA EN DISEÑO ESTRUCTURAL Y ESTRUCTURAL</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTO</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE DAÑOS</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ESPECIALIDAD EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding: 2px;"><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td style="text-align: center; padding: 2px;"><b>91</b></td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>	<b>A</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30</b>				<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>4</b>		MEDODOLOGIA DE TRABAJO	2		ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO			PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL			PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2				<b>C</b>	<b>CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>57</b>				<b>C.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>18</b>		C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6		C.1.2 CAPACITACION	12				<b>C.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>39</b>		JEFE DE ESTUDIO	9		ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL	5		ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y CANTERAS	5		ESPECIALISTA EN DISEÑO ESTRUCTURAL Y ESTRUCTURAL	7		ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTO	5		ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE DAÑOS	4		ESPECIALIDAD EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	4				<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>91</b>
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1																																																																																
<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>																																																																														
<b>A</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>30</b>																																																																														
<b>B</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>4</b>																																																																														
	MEDODOLOGIA DE TRABAJO	2																																																																														
	ORGANIZACIÓN DE EQUIPO DE TRABAJO																																																																															
	PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL																																																																															
	PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2																																																																														
<b>C</b>	<b>CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>57</b>																																																																														
<b>C.1</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>18</b>																																																																														
	C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6																																																																														
	C.1.2 CAPACITACION	12																																																																														
<b>C.2</b>	<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>39</b>																																																																														
	JEFE DE ESTUDIO	9																																																																														
	ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL	5																																																																														
	ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y CANTERAS	5																																																																														
	ESPECIALISTA EN DISEÑO ESTRUCTURAL Y ESTRUCTURAL	7																																																																														
	ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTO	5																																																																														
	ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD DE DAÑOS	4																																																																														
	ESPECIALIDAD EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	4																																																																														
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>91</b>																																																																														
<b>12.2</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" style="padding: 2px;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="padding: 2px;">..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</td> <td style="width: 15%;"></td> </tr> </table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2			..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....																																																																										
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2																																																																																
..... NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....																																																																																
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>  De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 75%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 20%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO RIO INGENIO</td> <td style="text-align: center;">91</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 75%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 20%;">PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO RIO INGENIO	91	2			...			N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1			2																																																											
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																																																														
1	CONSORCIO RIO INGENIO	91																																																																														
2																																																																																
...																																																																																
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL																																																																														
1																																																																																
2																																																																																
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>  Los integrantes del Comité de Selección, por razones de carga laboral amplían la Etapa de Evaluación de la documentación presentada por los postores para su evaluación el día dieciséis (16) de octubre del año en curso.																																																																															
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">               _____              Ing. Vides G. Conislla Capcha           </div> <div style="text-align: center;">               _____              Ing. Rudy Torres Borda           </div> <div style="text-align: center;">               _____              Hebert Andres De La Cruz Calderon           </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </div>																																																																															

## ANEXO N° 01

CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC [I CONVOCATORIA]  
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL: ELABORACION DE  
ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA INVERSION PUBLICA  
“CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION CON DEFENSAS RIBEREÑAS CONTRA  
DESBORDES E INUNDACIONES EN EL RIO EL INGENIO DEL DISTRITO DE INGENIO –  
PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA”

### DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

Documentos para la admisión de la oferta	POSTOR CONSORCIO RIO INGENIO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presentó
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presentó
a.3) Declaración Jurada (Artículo 52 del RLCE) (Anexo N° 2)	Presentó
a.4) Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 del Capítulo III). (Anexo N° 3)	Presentó
a.5) Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría. (Anexo N° 4).	Presentó
a.6) Carta de Compromiso del Personal Clave con firma legalizada, según numeral 3.1 del Capítulo III. (Anexo N° 5).	Presentó
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Presentó
Conforme ACTA N° 10, de 10/10/2023, realizado los Actos de Apertura de las Ofertas Técnicas, se ha encontrado cinco (05) documentos observados al Postor CONSORCIO RÍO INGENIO todas SUBSANABLES, conforme art. 60.2° del RLCE, por lo que con CARTA N° 010-2023-CP N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC, se comunicó mediante la Consola del Sistema Electrónica de Contrataciones del Estado SE@CE, al postor, a fin de que subsane en el plazo de 01 DIA HABIL. Conforme ACTA N° 11, de fecha 12/10/2023, revisado en la Consola del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado SE@CE, las cinco (05) documentos observados adjunta a la CARTA N° 22-2023-MBT con fecha 11/12/2023 han sido SUBSANADOS por el Postor CONSORCIO RIO INGENIO, dentro del plazo otorgado, el cual se encuentra CONFORME, por lo tanto, se DA POR ADMITIDA.	Presentó
RESULTADO	ADMITIDO

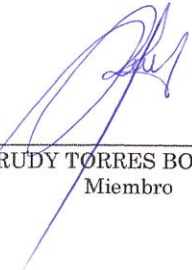
### CALIFICACION DE LA OFERTA

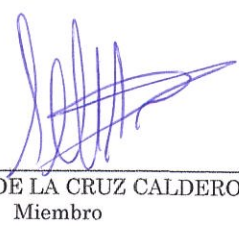
A	CAPACIDAD LEGAL	RESULTADO
	Habilitación	Acredita
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	Acredita
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Acredita
	Personal Clave: Jefe de Estudio: Acredita 103.07 Meses (09 Años / 11 Meses / 23 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.95 Años > a 1.50 Años OK  Especialista en Climatología, Hidrología y Hidráulica Fluvial: Acredita 36:47 Horas, (03 Años / 06 Meses / 06 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.03 Años > a 1.00 Años OK  Especialista en Geología, Geotecnia y Canteras: Acredita 65:50 Horas, (05 Años / 04 Meses / 17 Días). ➤ Requisitos de Calificación = 1.19 Años > a 1.00 Años OK	Acredita

<p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural: Acredita 60:10 Horas, (04 Años / 11 Meses / 07 Días).</p> <p>➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.03 Años &gt; a 1.00 Años OK</b></p> <p>Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos: Acredita 105:77 Horas, (08 Años / 08 Meses / 08 Días).</p> <p>➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.47 Años &gt; a 1.00 Años OK</b></p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de Daños: Acredita 158:47 Horas, (04 Años / 09 Meses / 21 Días).</p> <p>➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.06 Años &gt; a 1.00 Años OK</b></p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social de Proyectos: Acredita 52:97 Horas, (04 Años / 02 Meses / 27 Días).</p> <p>➤ <b>Requisitos de Calificación = 1.44 Años &gt; a 1.00 Años OK</b></p>	
--	--




<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>RESULTADO</b>
<b>B.2</b>	<b>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>Acredita</b>
<b>B.3.1</b>	<b>FORMACION ACADEMICA</b>	<b>Acredita</b>
	<p>Personal Clave:</p> <p>Jefe de Estudio Ing. Agrícola Mesías Burga Tarrillo.</p> <p>Especialista en Climatología, Hidrología y Hidráulica Fluvial. Ing. Agrícola Braulio Noe López Dueñas.</p> <p>Especialista en Geología, Geotecnia y Canteras. Ing. Geólogo Claudio Leonardo Manrique Rodríguez.</p> <p>Especialista en Diseño Hidráulico y Estructural. Ing. Agrícola Gilmer Napoleón Ramiro García Pisfil.</p> <p>Especialista en Metrados, Costos y Presupuestos. Ing. Civil Iván Enrique Sanabria Alarcón.</p> <p>Especialista en Análisis de Riesgo de Desastres y Vulnerabilidad de Daños. Ing. Civil Walter Hugo Soto Leyva.</p> <p><b>Acredita Inscripción en el Registro Nacional de Evaluadores de Riesgo en el CENEPRED (Resolución N° 110-2018-CENEPRED, 05/09/2018) (Folio 646 y 647)</b></p> <p>Especialista en Evaluación Económica y Social de Proyectos. Economista Erick Érlee Tantaleán Rivera</p>	<b>Acredita</b>
<b>B</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>RESULTADO</b>
<b>B.3.</b>	<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	<b>Acredita</b>
	<p>➤ Oficina en la Ciudad de Ica.</p> <p>➤ Equipos de Fotogrametría no Tripulada (Drone).</p> <p>➤ GPS Diferencial, con precisión horizontal +/-0.25 + 1ppm, precisión vertical +/-0.50 m + 1ppm, con calibración no mayor de 6 meses.</p> <p>➤ Camioneta 4x4.</p>	<p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p> <p>➤ Acredita.</p>
<b>C</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>Acredita</b>
	<p>➤ <b>Monto Facturado del Postor = S/ 1'141,495.00 &gt; a S/. 863,784.00 OK</b></p> <p>➤ Acredita 02 Proyectos DECLARADOS VIABLES (Folio 534 y 523)</p>	<b>Acredita</b>
	<b>RESULTADO</b>	<b>CALIFICADO</b>

  
VIDES G. CONISLLA CAPCHA  
Presidente

  
RUDY TORRES BORDA  
Miembro

  
HEBERT A. DE LA CRUZ CALDERON  
Miembro

FORMATO N° 23																																									
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>		13																																						
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En Ica, a los dieciséis (16) días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de la Dirección de la Sub Jefatura de Estudios, en el local del PETACC, a las Diez y Treinta (10:30) horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Jefatural N° 230-2023-GORE-ICA-PETACC/JP</b> de fecha 10/08/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>Concurso Público N° 003-2023-GORE-ICA-PETACC</b> , cuyo objeto de convocatoria es la Contratación de Servicio de Consultoría: Elaboración de Estudio de Preinversión a Nivel de Ficha Técnica de la Inversión Pública <b>"Creación del Servicio de Protección con Defensas Ribereñas Contra Desbordes e Inundaciones en el Río El Ingenio del Distrito de El Ingenio - Provincia de Nasca - Departamento de Ica"</b> , a fin de CONCLUIR CON APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 25%;">Presidente</td> <td style="width: 30%;">CONISLLA CAPCHA, Vides G.</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 5%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td style="width: 15%;">SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>TORRES BORDA, Rudy</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB JEFATURA DE OBRAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE			Suplente				Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS			Suplente				Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES			Suplente	X		
Presidente	CONISLLA CAPCHA, Vides G.	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE ESTUDIOS Y MEDIO AMBIENTE																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	TORRES BORDA, Rudy	Titular	X	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	DE LA CRUZ CALDERON, Hebert Andres	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES																																				
		Suplente	X																																						
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 13/10/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO RIO INGENIO</td> <td style="text-align: center;">91</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO RIO INGENIO	91	2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO RIO INGENIO	91																																							
2																																									
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO RIO INGENIO</td> <td style="text-align: right;">518,270.40</td> <td style="text-align: right;">90.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	CONSORCIO RIO INGENIO	518,270.40	90.00	2																											
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial																																						
1	CONSORCIO RIO INGENIO	518,270.40	90.00																																						
2																																									
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b> De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2																													
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
2																																									
<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;"><b>7.1</b></td> <td colspan="4"> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b>            De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:         </td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 25%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la solicitud del detalle de su oferta</th> <th style="width: 15%;">Fecha de la presentación del detalle de su oferta</th> <th style="width: 40%;">Consiguar las razones del rechazo de la oferta</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>7.2</b></td> <td colspan="4"> <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>            Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:         </td> </tr> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>CONSORCIO RIO INGENIO</td> <td style="text-align: right;">100.00</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consiguar las razones del rechazo de la oferta	1					2					<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO RIO INGENIO	100.00	2				
<b>7.1</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL</b> De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consiguar las razones del rechazo de la oferta																																					
1																																									
2																																									
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	CONSORCIO RIO INGENIO	100.00																																							
2																																									

FORMATO N° 23				
<b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL</b> (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)				
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....
	1	CONSORCIO RIO INGENIO	72.8	20.00
	2			92.80
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			
<b>9</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
	9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:		
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial
		CONSORCIO RIO INGENIO	518,270.40	Si No
				X
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:			
	9.2	<b>DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)</b> Mediante ..... [ 12 ] de fecha ..... [ 13 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor estimado, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 14 ].		
		Ampliación de CCP	Si	No
		Fecha de ampliación de CCP		X
		Monto de ampliación de CCP		
	9.3	<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>		
		Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No
		Tipo y número del documento de aprobación		X
		Fecha del documento de aprobación		
	9.4	<b>OPINION DEL ÁREA USUARIA</b>		
		Opinión favorable del área usuaria	Si	No
		Tipo y número del documento	Tipo	N°
		Fecha del documento		N°
	En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:			
	9.5	<b>REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA</b>		
		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta
		1		Si No
	En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.			
<b>10</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del Comité de Selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.			
<b>11</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end; padding: 10px;"> <div style="text-align: center;">               Ing. Vides G. Conislla Capcha PRESIDENTE           </div> <div style="text-align: center;">               Ing. Rudy Torres Borda 1ER MIEMBRO           </div> <div style="text-align: center;">               Hebert A. De La Cruz Calderón 2DO MIEMBRO           </div> </div> <div style="text-align: center; border-top: 1px solid black; padding-top: 5px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </div>			

## ANEXO 02

GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOA (PETACC)  
CONCURSO PUBLICO Nº 003-2023-GORE-ICA-PETACC  
(Primera Convocatoria)

SERVICIO DE CONSULTORIA: ELABORACION DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TECNICA DE LA INVERSIÓN PUBLICA IP "CREACION DEL SERVICIO DE PROTECCION CON DEFENSAS RIBEREÑAS CONTRA DESBORDOS E INUNDACIONES EN EL RIO EL INGENIO DEL DISTRITO DE EL INGENIO - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA"

### RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION TECNICA

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE MAXIMO	POSTOR	
			CONSORCIO RIO INGENIO
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>30</b>		<b>30</b>
<b>B. METODOLOGIA PROPUESTA</b>	<b>8</b>		<b>4</b>
METODOLOGIA DE TRABAJO	2		2
ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO	2		
PROCEDIMIENTO DE CONTROL DE CALIDAD DEL INFORME FINAL	2		
PRESENTAR EL CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	2		2
<b>C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>62</b>		<b>57</b>
<b>C.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>20</b>		<b>18</b>
C.1.1 FORMACION ACADEMICA	6		6
C.1.2 CAPACITACION	14		12
<b>C.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	<b>42</b>		<b>39</b>
JEFE DE ESTUDIO	9		9
ESPECIALISTA EN CLIMATOLOGIA, HIDROLOGIA E HIDRAULICA FLUVIAL	6		5
ESPECIALISTA EN GEOLOGIA, GEOTECNIA Y CANTERAS	5		5
ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO ESTRUCTURAL	7		7
ESPECIALISTA EN METRADOS, COSTOS Y PRESUPUESTO	5		5
ESPECIALISTA EN ANALISIS DE RIESGO DE DESASTRES Y VULNERABILIDAD	5		4
ESPECIALISTA EN EVALUACION ECONOMICA Y SOCIAL	5		4
<b>A) PUNTAJE TOTAL PROPUESTA TECNICA</b>	<b>100</b>		<b>91</b>
Factor de Ponderación C1 = 0.80			<b>72.8</b>

### RESULTADOS DE LA EVALUACION Y CALIFICACION ECONOMICA

FACTORES DE EVALUACION	MONTO	POSTORES	
			CONSORCIO RIO INGENIO
<b>PROPUESTA ECONOMICA</b>			
- Menor Propuesta Económica (PEI)	575,856.35		518,270.40
- Otra Propuesta Económica (Según Fórmula)			
<b>B) TOTAL PUNTAJE ECONOMICO (PTE)</b>			<b>100.00</b>
Factor de Ponderación C2 = 0.20			20.00
<b>PUNTAJE TOTAL A + B = PUNTOS</b>			<b>92.80</b>
<b>BONIFICACION DE 10% (ARTICULO 29 RLCE)</b>			<b>0</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>			<b>92.80</b>
<b>ORDEN DE PRELACION</b>			<b>1º</b>