

FORMATO N° 14

ACTA DE ADMISION EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS OBRAS  
CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSAS DEPORTIVAS DE ZONAS PERIFERICAS DE LA CIUDAD DE HUARA, DISTRITO DE HUARAL DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°2615911

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO 14			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En, la ciudad de Huaral, a los 27 de agosto del año 2024, en la Oficina de la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 230-2024-MPH-GM</b> de fecha 05 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección LICITACION PUBLICA N° 09-2024-MPH-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSAS DEPORTIVAS DE ZONAS PERIFERICAS DE LA CIUDAD DE HUARA, DISTRITO DE HUARAL DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N°26159116, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Siendo las 10:00 hrs. 23 de agosto del 2024 se dio por culminado la etapa de evaluación del presente proceso.</p>					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
Presidente		JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
Primer Miembro		WILLIAN ARTURO CULLANCO ORDOÑEZ	Titular	X	Dependencia SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO
			Suplente		
Segundo Miembro		JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia OFICINA DE ABASTECIMIENTO CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
			Suplente		
4	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
<p>De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 20 de agosto del 2024 [01], las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su evaluación:</p>					
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Consignar las razones para su no admisión		
1	CONSORCIO EJECUTOR HUANUCO	S/. 4,560,893.23	DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA SE HA PODIDO VERIFICAR QUE EL POSTOR NO CUMPLE EN LA PROMESA DE CONSORCIO CON LA OBLIGACION DE PARTICIPACION DE AMBOS CONSORCIADOS EN LA RESPONSABILIDAD DE DAÑOS A TERCEROS QUE SE ENCUENTRA EN EL NUMERAL 3.6 OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA, EN EL PARRAFO K , RESPONSABLES D LA LIQUIACION UE SE ENCUENTRA EN EL NUMERAL 3.6 OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA, EN EL PARRAFO G , RESPONSABILIDAD DE SEÑALIZACION DE OBRA Y CONSERVACION DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS, SEÑALADOS EN LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", DEBIENDO PRECISAR LAS OBLIGACIONES Y CONDICIONES QUE CORRESPONDAN A CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, MOTIVO POR EL CUAL EL COLEGIADO DETERMINA COMO NO ADMITIDA LA OFERTA PRESENTADA		
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas (...)".</p>					
5	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
<p>Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p>					
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	Item(s) a los que postula		
1	CONTRATISTAS GENERERALES ASOCIADOS GM SAC	S/. 4,406,955.29	UNICO		
2	CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE	S/. 4,669,811.72	UNICO		
6	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN					
<p>Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas a fin de verificar la presentacion de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o condiciones de los terminos de referencias previstas en las bases.</p>					
7	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR					
7.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONTRATISTAS GENERERALES ASOCIADOS GM SAC		
FACTORES			PUNTAJES		
PRECIO			95		
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			3		
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			2		
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100		





7.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			89.65	
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			3	
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			2	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			94.65	

8	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
1		CONTRATISTAS GENERERALES ASOCIADOS GM SAC		100
2		CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE		94.65
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

9	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONTRATISTAS GENERERALES ASOCIADOS GM SAC	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR		NO CUMPLE	
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL			
A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		<p>* DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTADOS COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR SE EVIDENCIA CONTRATO 028-2022-MDH/GM: "CREACION DEL CAMPO DEPORTIVO EN EL C.P. SANTA ROSA DE BARBACAY DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - DEPARTAMENTO DE ANCASH - I ETAPA", y CONTRATO 032-2022-MDH/GM: CREACION DEL CAMPO DEPORTIVO EN EL C.P. GARLERO DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - DEPARTAMENTO DE ANCASH., NO SE ENCUENTRA PLASMADO EN OBRAS SIMILIARES., POR LO TANTO LA DESCRIPCION DE LA OBRA COMO TAL NO CUMPLE CON LA TERMINOLOGIA SOLICITADA EN LAS BASES INTEGRADAS.,(Se considerará como obra similar a: Las Obras de Infraestructura Deportiva: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de Estadios y/o Polideportivos y/o Coliseos y/o Losas Multideportivas y/o Servicios Deportivos y/o Losas Deportivas y/u obra de edificación que necesariamente contenga es su ejecución estas dos últimas definicio-nes, asimismo debe contener similitud en los trabajos realizados con la obra a participar, la misma que debe ser demostrada con la documentación respectiva ..</p> <p>CABE MENCIONAR QUE AL MOMENTO DE REVISAR LAS PARTIDAS EN LA PAGINA PUBLICA DEL SEACE LAS DOS EXPERIENCIAS PRESENTADAS NO DEMUESTRA SER UNA LOSA DE CONCRETO TAL COMO LA OBRA A EJECUTAR Y COMO SE SOLICITA EN LAS BASES INTEGRADAS. POR LO QUE LA EXPERIENCIA NO CUMPLE CON LO SOLICITADO.</p>	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CALIFICADO	
9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		CUMPLE	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		X	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR		CUMPLE	
B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS EN GENERAL		X	
A.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES		X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

10	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
12	<div><div><div>Municipalidad Provincial de Huaral</div><div></div><div>PRIMER MIEMBRO - COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div><div><div>Municipalidad Provincial de Huaral</div><div></div><div>PRESIDENTE (r) COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div><div><div>Municipalidad Provincial de Huaral</div><div></div><div>SEGUNDO MIEMBRO - COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div></div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>	