



PERÚ

Ministerio
de Economía y Finanzas



Firmado digitalmente por CRUZ
KAMICHE Wendy Melissa FAU
20419026809 soft
Director(A) De Gestión De Riesgos(E)
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.03.2024 17:54:44 -05:00

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas
batallas de Junín y Ayacucho"

Jesús María, 05 de Marzo del 2024

OFICIO N° D000780-2024-OSCE-DGR

Licitación Pública N° 2-2023-MDASA/CS

Ref.: a) Trámite Documentario N° 2024-26398152-AREQUIPA
b) Trámite Documentario N° 2024-26431164-AREQUIPA

Señor(a)

Gerente Municipal

Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre

Av. Obrera Esquina con Pasaje Olaya S/N, Urb. Gráficos -Alto Selva Alegre

Arequipa. -

Me dirijo a usted en atención al documento de la referencia a), relativo a la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones y las Bases Integradas formulada por el participante REPRESENTACIONES INCOFER E.I.R.L., mediante la cual se remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) los actuados correspondientes a la Licitación Pública N° 2-2023-MDASA/CS, convocada por la Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre, para la "adquisición de contenedores del Pi Cui 2322070 Mejoramiento del servicio de limpieza pública en el Distrito de Alto Selva Alegre - Arequipa - Arequipa", bajo los alcances de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, y su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

Sobre el particular, adjunto al presente se servirá encontrar el **Informe IVN N° 024-2024/DGR** el cual contiene el resultado de la evaluación de la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego de absolucón de consultas y observaciones e integración de Bases, para los fines que considere pertinente en el marco de sus competencias.

Atentamente,

Firmado por

WENDY MELISSA CRUZ KAMICHE

Directora(e) de Gestión de Riesgos
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE RIESGOS

Se adjunta: Informe IVN N° 024-2024/DGR



INFORME IVN N° 024-2024/DGR

Entidad:	Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre
Procedimiento:	Licitación Pública N° 2-2023-MDASA/CS, convocada para la “Adquisición de contenedores del Pi Cui 2322070 Mejoramiento del servicio de limpieza pública en el Distrito de Alto Selva Alegre - Arequipa - Arequipa”
Referencia:	Trámite Documentario N° 2024-26398152-AREQUIPA Trámite Documentario N° 2024-26431164-AREQUIPA

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento recibido el 3 de febrero de 2024 y subsanado el 16 de febrero de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio de consultas u observaciones e Integración de Bases, presentada por el participante **REPRESENTACIONES INCOFER E.I.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 26 de octubre de 2023, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)¹ las Bases Administrativas del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 27 de octubre al 13 de noviembre de 2023, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 1 de diciembre de 2023, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases Integradas.
- 1.4** El 6 de diciembre de 2023, el participante REPRESENTACIONES INCOFER E.I.R.L. presentó ante la Entidad su solicitud de elevación de cuestionamiento al pliego absolutorio de consultas y observaciones e Integración de Bases.
- 1.5** El 3 de febrero de 2024, el OSCE recibió el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Trámite Documentario N° 2024-26398152-AREQUIPA, para su evaluación correspondiente.

¹ Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.6 El 8 de febrero de 2024, se emitió notificación electrónica, la cual fue reiterada el 15 de febrero de 2024, solicitando información respecto a la etapa de indagación de mercado, la cual fue respondida el 16 de febrero de 2024 mediante el Trámite Documentario N° 2024-26431164-AREQUIPA.

II. BASE LEGAL

- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
- Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de pronunciamiento”.

III. ANÁLISIS

- 3.1. En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.
- 3.2. Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y requerimiento.
- 3.3. Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos.

Respecto a la pluralidad de marcas:

- 3.4. Al respecto, cabe señalar que los artículos 16 de la Ley y 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación.
- 3.5. De las disposiciones citadas, se desprendería que corresponde al área usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de normas especiales, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin limitar o impedir la concurrencia de los potenciales postores mediante prácticas que configuren barreras de acceso.

- 3.6. Así, el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.
- 3.7. Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, **que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.**
- 3.8. Como se advierte, en las compras públicas debe lograrse el mayor grado de eficacia de la contratación mediante mecanismos que promuevan el libre acceso y participación de proveedores, **dado que un requisito de validez del procedimiento, y por consiguiente de la posterior adjudicación, es que se haya verificado una plural y efectiva concurrencia y competencia de agentes de mercado con capacidad de cumplir con todos los extremos del requerimiento**, de tal modo que, si advertirá lo contrario, correspondería a la Entidad convocante sanear dicho aspecto.
- 3.9. Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.
- 3.10. Ahora bien, de la revisión del numeral 4.2 del Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias, registrado en el SEACE, se aprecia que la Entidad declaró que la contratación objeto del presente análisis, contaría con la **pluralidad de proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento**, de acuerdo con el siguiente detalle:

4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				

- 3.11. No obstante, con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, remitido mediante el Trámite Documentario N° 2024-26398152-AREQUIPA, Entidad adjuntó un nuevo Formato de Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias, a través del cual declaró la existencia de **pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento**, conforme se aprecia a continuación:

3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	18/08/2023	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	27/09/2023
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.				

- 3.12. Adicionalmente, de la revisión del expediente de contratación remitido con ocasión de la solicitud de emisión de pronunciamiento, se aprecia el Informe Técnico N° 01-2023-MDASA/A-GM-GA-SGAYSG de fecha 18 de octubre de 2023, a través del cual el órgano encargado de contrataciones de la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores teniendo como fuente las cotizaciones, conforme se puede apreciar a continuación:

3.2- EXISTENCIA DE PLURALIDAD DE POSTORES
Conforme al resultado de las indagaciones de mercado, se ha establecido que si existe proveedores potenciales que se dedican a actividades materia de la convocatoria, toda vez que se invitó a tres proveedores de los cuales contestaron dos proveedores invitados, evidenciándose de esta manera que si existe pluralidad de postores.

4.1- COTIZACIONES:
Con la finalidad de encontrar en el mercado personas naturales y/o jurídicas que provean los bienes solicitados, se procedió a cursar invitaciones a personas naturales y jurídicas que se dedican a las actividades materia de la convocatoria, a través de correo electrónico, según se aprecia en el Cuadro N°01.

Previamente se ha verificado que cuenten con Registro Nacional e Proveedores de bienes.

CUADRO N° 01
REQUERIMIENTO N°0033-2023/GSCG

N°	FECHA DE SOLICITUD DE COTIZACIÓN	NOMBRE DEL PROVEEDOR INVITADO	FECHA DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTA
1	21/09/2023	SHELLCON E.I.R.L.	26/09/2023
2	21/09/2023	PLASTICOS ROCA S.A.C.	22/09/2023
3	25/09/2023	SOLDPLAST S.A.C.	NÓ PRESENTO

4.3- CRITERIO PARA DETERMINAR EL VALOR ESTIMADO:
El valor estimado ha sido determinado considerando el menor valor de las cotizaciones obtenidas en la indagación de precios del mercado.

5.- CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO:

- 3.13. En virtud a lo declarado por la Entidad y la revisión de los documentos remitidos con ocasión a la solicitud de emisión de pronunciamiento, se aprecia que ésta habría determinado el valor estimado, la pluralidad de proveedores y marcas mediante la fuente “cotizaciones”.
- 3.14. En atención a ello, de la revisión efectuada a las cotizaciones de las empresas SHELLCON E.I.R.L. y PLÁSTICOS ROCA S.A.C., remitido conjuntamente con el expediente de contratación, se advierte que ambas cotizaron el producto de marca “ESE”, conforme se aprecia a continuación:

**SHELLCON**

SHELLCON E.I.R.L.
Ruc. 20602225446
Av. José López Pasos N°947
Carmen de la Legua - Callao

COTIZACIÓN DE BIFNES

		FECHA		
		26	09	2023

RAZON SOCIAL	: SHELLCON E.I.R.L.	REQUERIMIENTO	
RUC	: 20602225446	CORREO	: [REDACTED]
DOMICILIO LEGAL	: [REDACTED]	TELEFONOS	

PROYECTO / ACTIVIDAD	MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN EL DISTRITO DE ALTO SELVA
-----------------------------	---

SIRVASE COTIZARNOS CONFORME A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y ENVIARLOS AL CORREO ELECTRONICO: abastecimientos@municipioselvalegre.gob.pe

ITEM	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCION	MARCA	P.U	TOTAL
01	500	UNIDAD	CONTENEDORES DE BASURA DE 1100 LITROS	ESE	[REDACTED]	[REDACTED]

**PLÁSTICOS ROCA**

PLÁSTICOS ROCA S.A.C.
Ruc. 20554032282
Av. José López Pasos N°943
Carmen de la Legua - Callao Perú

COTIZACIÓN DE BIENES

		FECHA		
		22	09	2023

RAZON SOCIAL	: PLÁSTICOS ROCA S.A.C.	REQUERIMIENTO	
RUC	: 20554032282	CORREO	: [REDACTED]
DOMICILIO LEGAL	: [REDACTED]	TELEFONOS	

PROYECTO / ACTIVIDAD	MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE LIMPIEZA PUBLICA EN EL DISTRITO DE ALTO SELVA
-----------------------------	---

SIRVASE COTIZARNOS CONFORME A LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS Y ENVIARLOS AL CORREO ELECTRONICO: abastecimientos@municipioselvaalegre.gob.pe

ITEM	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCION	MARCA	P.U	TOTAL
01	500	UNIDAD	CONTENEDORES DE BASURA DE 1100 LITROS	ESE	[REDACTED]	[REDACTED]

3.15. Por otro lado, conjuntamente con el expediente de contratación, se aprecia que con ocasión a la notificación electrónica de fecha 28 de diciembre de 2023, la Entidad emitió el Informe Técnico N° 01-2024-SGYSG-GA/MDASA, a través del cual el órgano encargado

de las contrataciones confirma la participación de dos (2) empresas cotizantes y una sola marca, conforme se aprecia a continuación:

2.3. Respecto de la indagación de mercado, sobre el informe validado por el órgano encargado de las contrataciones del Estado en el que se indique de qué manera se habría determinado la pluralidad de proveedores en la etapa de indagación de mercado, debiendo remitir la documentación que corrobore su posición, teniendo en cuenta lo señalado en los párrafos precedentes.
Se señala que la pluralidad de postores en la etapa de indagación de mercado se determinó de acuerdo a lo señalado en el INFORME TÉCNICO N°01-2023-MDASA/A-GM-GA-SGAYSG. Habiéndose contado con la participación de dos proveedores, de acuerdo al siguiente detalle:

N°	FECHA DE SOLICITUD DE	NOMBRE DEL PROVEEDOR INVITADO	FECHA DE PRESENTACIÓN	PLAZO DE ENTREGA
1	21/09/2023	SHELLCON E.I.R.L.	26/09/2023	45 DIAS
2	21/09/2023	PLASTICOS ROCA S.A.C.	22/09/2023	30 DIAS

Asimismo, respecto al plazo establecido se señala que de acuerdo a lo señalado en el INFORME N°021-2024-GSCGA/MDASA, de pronunciamiento del área usuaria, el plazo de 30 días calendario, se determinó dada la necesidad urgente de la contratación y en cumplimiento del plazo del proyecto; Sin perjuicio de lo expuesto se señala que dada la necesidad urgente de la contratación y en cumplimiento del plazo del proyecto; sin embargo, dada la observación y a fin de obtener mayor pluralidad de postores, de conformidad con el literal a) y e) del artículo 2 del TUO de la Ley de Contrataciones del Estado, se determina ampliar el plazo de entrega de los bienes a 45 días calendario.

2.4. Respecto al informe validado por el órgano encargado de las contrataciones del Estado en el que se indique de qué manera se habría determinado la pluralidad de marcas en la etapa de indagación de mercado. En caso contrario, se deberá sustentar el motivo por el cual no se habría determinado la pluralidad de marcas, se señala lo siguiente:
Durante la indagación de mercado se estableció la pluralidad de proveedores de acuerdo a lo señalado en el INFORME TÉCNICO N°01-2023-MDASA/A-GM-GA-SGAYSG. Habiéndose contado con la participación de dos proveedores.

3.16. Dicho lo anterior, con el objetivo de esclarecer cómo la Entidad habría obtenido la pluralidad de marcas declarada en el Formato de Resumen Ejecutivo, mediante la notificación electrónica de fecha 8 de febrero de 2024, la cual fue reiterada el 15 de febrero de 2024, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

(...)

- Respecto a la pluralidad de marcas:** De la revisión de la documentación remitida referente a la etapa de indagación de mercado, específicamente las cotizaciones remitidas, se aprecia que las empresas SHELLCON E.I.R.L. y PLÁSTICOS ROCA S.A.C., han cotizado con la marca "ESE".

Sobre el particular, se advierte que a través del Informe Técnico N° 01-2024-SGYSG-GA/MDASA, de fecha 31 de enero de 2024, la Entidad únicamente indica que "durante la indagación de mercado se estableció la pluralidad de proveedores de acuerdo a lo señalado en el INFORME TÉCNICO N° 01-2023-MDASA/A-GM-GA-SGAYSG. Habiéndose contado con la participación de dos proveedores".

Sin embargo, tanto el Informe Técnico N° 01-2024-SGYSG-GA/MDASA, como el Informe Técnico N° 01-2023-MDASA/A-GM-GA-SGAYSG, el

mismo que expone los resultados de la indagación de mercado, no desarrollan un análisis respecto de si habría o no pluralidad de marcas y mucho menos se sustenta por qué no se habría determinado esta.

*En ese sentido, se solicita **remitir** un informe validado por el órgano encargado de las contrataciones del Estado en el que se indique de qué manera se habría determinado la pluralidad de marcas en la indagación de mercado; caso contrario, **se deberá sustentar** el motivo por el cual no se habría determinado la pluralidad de marcas.*

***Cabe señalar** que toda información señalada por la Entidad deberá ser sustentada también documentalmente”.*

- 3.17. En respuesta a ello, mediante el Trámite Documentario N° 2024-26431164-AREQUIPA de fecha 16 de febrero de 2024, la Entidad adjuntó el Informe Técnico N° 03-2023-MDASA/A-GM-GA-SGYSG, a través del cual el órgano encargado de las contrataciones señaló lo siguiente:

“(…)

□ *Respecto a lo consultado sobre la pluralidad de marcas se señala que, durante la etapa de indagación de mercado solo se determinó la pluralidad de proveedores que cumplen con el íntegro del requerimiento”.*

- 3.18. A partir de la información proporcionada en los párrafos anteriores sobre cómo la Entidad habría determinado la pluralidad de marcas mencionada en el Formato de Resumen Ejecutivo, se aprecia que solo ha demostrado la existencia de dos (2) empresas que cumplen con el requerimiento. Siendo que, estas dos empresas cotizaron la marca "ESE". Como resultado, se evidencia la falta de pluralidad de marcas que cumplan con la totalidad del requerimiento.
- 3.19. Dicho lo anterior, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, el órgano encargado de las contrataciones deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de proveedores y/o marcas en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento; en el presente caso, se evidencia deficiencias en la indagación de mercado que constituyen un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección, dado que no se acreditó la pluralidad de marcas que puedan cumplir con el requerimiento.
- 3.20. Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad² de la Licitación Pública N° 2-2023-MDASA/CS, a efectos de que se corrija el

² La “nulidad” se aplica como una herramienta o mecanismo para sanear el procedimiento de selección de cualquier irregularidad que pudiera enturbiar la contratación que se pretenda efectuar; lo cual implicaría corregir aquellas deficiencias que podrían alterar las etapas del procedimiento o el resultado del mismo; conforme a lo descrito en la Opinión N° 009-2017/DTN.

vicio advertido, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos.

- 3.21.** Adicionalmente, corresponde señalar que, el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones realice adecuadamente la determinación de la pluralidad de proveedores y marcas en la indagación de mercado, a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y la potencial participación de proveedores.
- 3.22.** En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD³.
- 3.23.** Finalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores y marcas en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.



Firmado digitalmente por LAURA
SILVA Anthony David FAU
20419026809 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 04.03.2024 22:17:51 -05:00



Firmado digitalmente por SILVA
PASTOR Dani FAU 20419026809
soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 04.03.2024 21:57:48 -05:00

IV CONCLUSIONES

- 4.1** Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente**; sin perjuicio de adoptar las acciones de acuerdo con lo dispuesto en el numeral 3 del presente Informe IVN.
- 4.2** Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido de las Bases y el expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercuten en el proceso de contratación.
- 4.3** Cabe recordar que la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la contratación.

³ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Asimismo, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7** Finalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, el participante podrá solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.

Jesús María, 4 de marzo de 2024



Firmado digitalmente por CRUZ
KAMICHE Wendy Melissa FAU
20419026809 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 04.03.2024 22:46:37 -05:00

Código: 7.2