



PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Proviás
Descentralizado

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 031-2023-MTC/21

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

En, la ciudad de Lima, en las instalaciones de la sala de reuniones de la Oficina de Administración de PROVIAS DESENTRALIZADO, sito en Jr. Camana Nro. 678 (Piso 2), a horas 15:00, a los 12 días del mes de marzo del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados por recomposición mediante Resolución Directoral N° 006-2023-MTC/21, de fecha 19 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-31-2023-MTC/21-1, para la contratación de la SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, con la finalidad de proceder con la admisión, calificación y evaluación de las ofertas presentadas.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Presidente	Edgar Herbynn Pereyra Mass	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente		
Primer Miembro	Miguel Augusto Duran Neyra	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Obras
		Suplente		
Segundo Miembro	Marco Antonio Nuñez Chavez	Titular	x	Dependencia: Coordinación de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente		

II. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, y según reporte del SEACE, se registraron como participantes para el presente proceso:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10024275235	COLLA SUPO ISHAEL	25/12/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10107592878	ARRASCUE FARRO JHONSON	27/12/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TONAS ORLANDO	02/01/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10181966501	PAREDES NAVARRO EDGAR	26/12/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	04/01/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	18/01/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10224094651	HATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	08/01/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	10247121205	ANÁMPA ESQUIVEL WILLIAN	14/01/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	15/01/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	20/12/2023	Válido
11	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOHINO ROLANDO	25/01/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/12/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10285910043	SALVATIERRA VEGA WILLIAM	14/01/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	10310379188	ANCCO PRADA SAUL	21/12/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10321149869	HENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	09/01/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	10329047232	OTINIANO ROLDAN LUIS ALBERTO	01/02/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	10417310245	RAHIREZ PIZAN SAUL WILLIE	18/01/2024	Válido
18	Proveedor con RUC	10445055617	AYERBE ABARCA LEONEL	26/12/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10473259716	ALVARADO AVALOS STEPHANIE	24/01/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA - BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	31/01/2024	Válido





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

21	Proveedor con RUC	20296847829	AHC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AHC INGENIEROS S.A.C.	20/12/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20422304940	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	31/01/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20494315034	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	08/02/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	31/12/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	12/01/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROHOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/01/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20518961604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20/12/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20526480504	JCA BURGOS INGENIEROS CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	31/01/2024	No válido
29	Proveedor con RUC	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	20/12/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/12/2023	Válido
31	Proveedor con RUC	20543192661	AZIZE INGENIEROS S.A.C.	21/12/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	04/01/2024	Válido
33	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	27/12/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	06/02/2024	Válido
35	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	16/01/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	16/01/2024	Válido

III. DETALLE DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

Conforme a la fecha prevista en el cronograma del presente procedimiento de selección, el 09 de febrero de 2024, fue el plazo para efectos de que los participantes registrados presenten sus ofertas a través de la plataforma del SEACE. En ese contexto, los miembros del Comité de Selección procedieron a la apertura electrónica de las propuestas presentadas, siendo que las propuestas presentadas corresponden a:

1	20296847829	AHC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AHC INGENIEROS S.A.C.	09/02/2024	21:19:21	20296847829	09/02/2024	23:28:56	Enviado	Valido
2	10181966501	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	09/02/2024	19:46:30	10181966501	09/02/2024	19:46:56	Enviado	Valido
3	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	09/02/2024	16:06:16	20570706170	09/02/2024	16:07:17	Enviado	Valido
4	10224094651	INGENIEROS JS	09/02/2024	16:35:00	10224094651	09/02/2024	16:37:01	Enviado	Valido
5	10282269281	QUISPE ALFARO ALFREDO	09/02/2024	21:23:42	10282269281	09/02/2024	21:24:04	Enviado	Valido
6	10473159716	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	09/02/2024	18:38:16	10473159716	09/02/2024	18:39:27	Enviado	Valido
7	20422304940	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/02/2024	18:19:47	20422304940	09/02/2024	18:20:57	Enviado	Valido

3.1. AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

1	REV F D.T. AS31.pdf	pdf	135369.0 Kb	
Listado ítems				
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	333716.19	Valido

3.2. CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

1	09 02 24 OFERTA TEC1 CORICHICHINA.pdf	pdf	10617.0 Kb	
2	09 02 24 OFERTA TEC3 CORICHICHINA.pdf	pdf	18128.0 Kb	
Listado ítems				
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	333716.19	Valido

3.3. RBG INGENIEROS S.A.C.

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

1	00_OFERTA TECNICA_AS31.pdf	pdf	73498.0 Kb	
Listado ítems				
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	333716.19	Valido

3.4. CONSORCIO INGENIEROS JS

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

1	PROPUESTA TECNICA AHC.pdf	pdf	93377.0 Kb	
Listado ítems				
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	333716.19	Valido

3.5. QUISPE ALFARO ALFREDO

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

1	Propuesta Tecnica Final.pdf	pdf	215360.0 Kb	
Listado ítems				
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	333716.19	Valido





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provincias
Descentralizadas

3.6. CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nº	Nombre Archivo	Formato	Tamaño Archivo	Fecha de carga	Documentos
1	OFERTA TECNICA.pdf	pdf	204488.0 KB		

Listado Items

Nº	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	Valor estimado total	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	323710.19		Valido	

3.7. HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Listado de documentos generales de la oferta / expresión de interés

Nº	Nombre Archivo	Formato	Tamaño Archivo	Fecha de carga	Documentos
1	HB OfertaTecnica.pdf	pdf	128487.0 KB		

Listado Items

Nº	Descripción del ítem	Cantidad solicitada	Valor estimado total	Cantidad ofertada	Estado	Acciones
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAJERO VECINAL EHP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC	1	323710.19		Valido	

IV. ADMISION DE OFERTA:

Acto seguido, se procede con la revisión de la misma, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y Condiciones de los Términos de Referencia previstas en el Capítulo II de las bases integradas de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considerará NO ADMITIDA.

Conforme a la revisión y verificación realizada a las ofertas presentadas por los postores para la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del Reglamento¹, se determina:

Nº	POSTORES	ESTADO	OBSERVACION
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	ADMITIDA	NINGUNA
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	ADMITIDA	NINGUNA
4	CONSORCIO INGENIEROS JS	ADMITIDA	NINGUNA
5	QUISPE ALFARO ALFREDO	ADMITIDA	NINGUNA
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	ADMITIDA	NINGUNA
7	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ADMITIDA	NINGUNA

Los resultados a detalle de la revisión de los documentos de admisión se detallan en el Anexo 1 que forma parte de la presente acta.

¹ De acuerdo a los literales en mención, las ofertas deben contener como mínimo lo siguiente: i) acreditación de la representación de quien suscribe la oferta; ii) declaraciones juradas; iii) declaración jurada y/o documentación que acredite el cumplimiento de las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda; iv) promesa de consorcio legalizada, de ser el caso; y, v) monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxito, cuando dichos sistemas hayan sido establecidos en los documentos del procedimiento de selección, y otros datos relacionados con el monto de la oferta.



**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

V. CALIFICACION DE OFERTAS

Al respecto, el numeral 82.1 del artículo 82 del RLCE, respecto a la calificación de las ofertas para consultoría de obras establece que el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada

En cumplimiento al citado dispositivo, el Comité de Selección, procede con la calificación de las ofertas, conforme al numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Especifica de las bases integradas del presente procedimiento de selección, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACION: EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADO DE CALIFICACION
		El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5. veces el valor referencial (S/ 485,574.29)	
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	S/ 1,908,956.88	Calificada
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	S/ 831,831.45	Calificada
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	S/ 2,479,977.02	Calificada
4	CONSORCIO INGENIEROS JS	S/ 752,135.00	Calificada
5	QUISPE ALFARO ALFREDO	S/ 718,223.57	Calificada
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	S/ 1,245,270.81	Calificada
7	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 816,409.34	Calificada

VI. EVALUACION DE OFERTAS

6.1. EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

A continuación, el Comité de Selección procede a evaluar las ofertas de los postores que cumplen con acreditar los requisitos de calificación conforme al numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En atención a lo antes señalado, culminada la evaluación de ofertas el Comité de Selección detalla a continuación los resultados:

N°	POSTORES	Experiencia del Postor en la especialidad	Puntaje	Metodología Propuesta	Puntaje	Puntaje Total
		Monto Facturado acumulado		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta		



**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	S/ 1,908,956.88	90.00	Cumple	10.00	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	S/ 1,181,746.80	90.00	Cumple	10.00	100.00
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	S/ 2,479,977.02	90.00	Cumple	10.00	100.00
4	CONSORCIO INGENIEROS JS	S/ 1,053,158.83	90.00	No Cumple	0.00	90.00
5	QUISPE ALFARO ALFREDO	S/ 1,824,985.47	90.00	Cumple	10.00	100.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	S/ 1,245,270.81	90.00	No Cumple	0.00	90.00
7	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 1,075,212.18	90.00	No Cumple	0.00	90.00

Los resultados de la revisión de la metodología de la propuesta se detallan en el Anexo N° 02, la misma que forma parte de la presente Acta.

6.2. EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Acto seguido se procede con la evaluación de las ofertas económicas:

N°	POSTORES	PRECIOS	PUNTAJE
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	S/ 291,344.58	100.00
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	S/ 323,716.19	90.00 ²
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	S/ 291,344.58	100.00
4	CONSORCIO INGENIEROS JS	S/ 291,344.58	100.00
5	QUISPE ALFARO ALFREDO	S/ 291,344.58	100.00
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	S/ 291,344.58	100.00
7	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/ 291,344.58	100.00

²Resultado de aplicación de la fórmula de puntaje/metodología para su asignación



**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

6.3. DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica (0.80)	Coefficiente de ponderación para la evaluación económica (0.20)	Puntaje Parcial (A)	Bonificación por Micro y Pequeña Empresa del 5% (B)	Puntaje Final (A+B)	Orden de Prelación
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1
4	CONSORCIO INGENIEROS JS	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60	2
5	QUISPE ALFARO ALFREDO	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	1
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	72.00	18.00	90.00	4.50	94.50	3
7	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	72.00	20.00	92.00	4.60	96.60	2

6.4. EMPATE DE LAS OFERTAS

Concluida la evaluación de las ofertas, este colegiado advierte que los postores: AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C., CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II, RBG INGENIEROS S.A.C., QUISPE ALFARO ALFREDO; han empatado el primer lugar; asimismo las empresas: CONSORCIO INGENIEROS JS y HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, han empatado el segundo lugar, de orden de prelación respectivamente.

Al respecto, en el tercer párrafo del numeral 1.10 de la sección general de las bases señala: *"En el supuesto que dos (2) o mas ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa siguiendo estrictamente el orden señalado en el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado"*

Por su parte, el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala: *En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:*

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas

**BICENTENARIO**

**PERÚ****Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones****Viceministerio
de Transportes****Provías
Descentralizado**

empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o

d) A través de sorteo.

En aplicación de lo establecido en la normativa, los resultados son:

POSTOR	c) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad	b) Las microempresas y pequeñas empresas	c) Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico	Orden de prelación
OFERTAS EMPATADAS EN PRIMER LUGAR				
AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	Si cumple	Cumple	Cumple	1
CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	No cumple	Cumple	Cumple	1
RBG INGENIEROS S.A.C.	No cumple	Cumple	Cumple	1
QUISPE ALFARO ALFREDO	Si cumple	Cumple	Cumple	1
OFERTAS EMPATADAS EN SEGUNDO LUGAR				
CONSORCIO INGENIEROS JS	No cumple	Cumple	Cumple	2
HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	No cumple	Cumple	Cumple	2

Respecto al primer criterio de desempate, es necesario precisar que el numeral 61.1 del artículo 61° del Reglamento de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, establece que para efectos de obtener el beneficio de empresa promocional de personas con discapacidad, debe presentar a la Entidad convocante su constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que lo acredite como tal y copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior da la fecha de postulación al proceso de contratación.





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

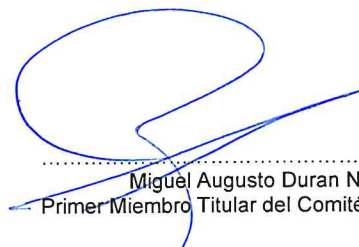
Expuesto lo anterior, el orden de prelación es la siguiente:

N°	POSTOR	ORDEN DE PRELACION
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	1
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	1
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	1
4	QUISPE ALFARO ALFREDO	1
5	CONSORCIO INGENIEROS JS	2
6	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2
7	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	3


Concluida esta etapa, se aprecia que hay cuatro (4) de las ofertas que se encuentran empatadas en el primer lugar y dos (2) en el segundo lugar. Ante este escenario se procederá de acuerdo a lo descrito en el literal b), numeral 74.2 del artículo 74, el cual indica lo siguiente: ***"en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se realiza a través del sorteo"***.

Por lo tanto, el Comité de Selección acuerda registrar en el SEACE las ofertas para que se desarrolle el sorteo electrónico correspondiente a través del SEACE para determinar el orden de prelación.

No habiendo otro punto a tratar y siendo las 18:00 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


Miguel Augusto Duran Neyra
Primer Miembro Titular del Comité de Selección


Edgar Herbynn Pereyra Mass
Presidente Titular de Comité de Selección


Marco Antonio Núñez Chávez
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección



ANEXO 01

AS-SM-31-2023-MTC/21-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

ADMISION DE OFERTAS								
N°	POSTOR	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA						RESULTADO DE LA ADMISION
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de obra. (Anexo Nº 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo Nº 5)	
1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	SI CUMPLE Folio 4	SI CUMPLE Folio 5-12	SI CUMPLE Folio 13	SI CUMPLE Folio 14	SI CUMPLE Folio 15	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
2	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	SI CUMPLE Folio 6	SI CUMPLE Folio 7-9	SI CUMPLE Folio 10-12	SI CUMPLE Folio 13-14	SI CUMPLE Folio 16	SI CUMPLE Folio 18-19	ADMITIDA
3	RBG INGENIEROS S.A.C.	SI CUMPLE Folio 5	SI CUMPLE Folio 6-13	SI CUMPLE Folio 14-15	SI CUMPLE Folio 17	SI CUMPLE Folio 19	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	INGENIEROS JS	SI CUMPLE Folio 379	SI CUMPLE Folio 380-389	SI CUMPLE Folio 377	SI CUMPLE Folio 376	SI CUMPLE Folio 375	SI CUMPLE Folio 374-373	ADMITIDA
5	QUISPE ALFARO ALFREDO	SI CUMPLE Folio 8-9	SI CUMPLE Folio 10-14	SI CUMPLE Folio 15-16	SI CUMPLE Folio 17-18	SI CUMPLE Folio 19-20	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
6	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	SI CUMPLE Folio 3	SI CUMPLE Folio 4-11	SI CUMPLE Folio 12	SI CUMPLE Folio 13	SI CUMPLE Folio 14	SI CUMPLE Folio 15-18	ADMITIDA
7	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI CUMPLE Folio 5	SI CUMPLE Folio 7-10	SI CUMPLE Folio 14	SI CUMPLE Folio 16	SI CUMPLE Folio 18	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

ANEXO N° 02

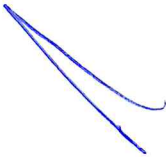
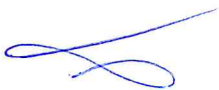
AS-SM-31-2023-MTC/21-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		AMC INGENIEROS S.A.C.	CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II	RBG INGENIEROS S.A.C.	INGENIEROS JS	QUISPE ALFARO ALFREDO	CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SCRL
	B.	METODOLOGIA PROPUESTA	10 puntos	10 puntos	10 puntos	00 puntos	10 puntos	00 puntos	00 puntos
		<u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos						
		1. Mecanismos de aseguramiento de calidad del servicio y de la ejecución de obra: • Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicaran durante el servicio de la supervisión. • Relación de actividades generales de la supervisión en la ejecución de obra. • Criterios sobre la calidad de concreto en puentes en el alcance del servicio de supervisión de obra. • Criterios sobre la calidad del asfalto en caliente en carreteras del alcance del servicio de supervisión de obra.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	No presenta la Relación de normas vigentes y/o acorde a los términos de referencia que se aplicaran durante el servicio de la supervisión	PRESENTA	Los criterios sobre la calidad del asfalto en caliente en carreteras son deficientes y no asegura la calidad del mismo	La relación de actividades generales es insuficiente respecto al servicio completo de la Supervisión (Como, por ejemplo, no contempla recepción de obra, liquidación de obra, liquidación de supervisión. - Los criterios sobre la calidad del concreto en puentes es DEFICIENTE y no asegura la calidad del mismo - Los criterios sobre la calidad del asfalto en caliente en carreteras es

										DEFICIENTE y no asegura la calidad del mismo
	2. Procesos de actividades de la supervisión de obra:									
	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de las actividades acorde a los términos de referencia previo al inicio de ejecución de la obra. • Procedimientos de control de la obra. • Documentos que serán presentados - Previo del inicio de la ejecución de la obra - Durante la ejecución de la obra - Posterior de la ejecución de la obra 	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	No coloca la presentación de Fichas Semanales
	3. Detalle de las actividades de control de Seguridad y Salud ocupacional:									
	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de normas de seguridad y salud ocupacional vigentes y/o acordes al alcance del servicio de consultoría. • Breve descripción de forma de control de medidas de seguridad e higiene ocupacional. • Medidas frente a la protección de propiedades e instalación de terceros. • Relación de actividades de manejo de residuos sólidos. • Identificación y análisis de riesgos en el control de salud ocupacional. 	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	Solo realiza una breve descripción de riesgos, más no hace un análisis de riesgos
	4. Acciones de Mitigación y programación actividades de Impacto Ambiental durante la ejecución del servicio de supervisión de la obra:									
	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo de calidad ambiental del aire • Monitoreo de calidad ambiental del ruido • Acciones de Mitigación de Impactos Ambientales 	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	Las acciones de mitigación del Monitoreo del Aire y Ruido son deficientes y no aseguran su correcta ejecución
	5. Plan de trabajo, debiendo guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo. Deberá desarrollarse teniendo en cuenta lo siguiente:									
	<ul style="list-style-type: none"> • Relación de actividades de la supervisión precisando duraciones (tiempo) y acorde a los términos de referencia. • Relación de recursos (personal, materiales y equipos) acorde a los términos de referencia y al alcance del servicio de supervisión en las fases previo al inicio, durante y después a la ejecución de la obra. 									- En Relación de actividades de la supervisión NO precisa duraciones (tiempo) acorde a los

	<ul style="list-style-type: none">• Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar.• Programación GANTT y PERT CPM de las actividades a desarrollar en el inicio, durante y posterior a la ejecución de la obra, estableciendo tiempos y/o duración acorde a los términos de referencia.• Programación de utilización de recursos de personal, materiales y equipos acorde con los términos de referencia, durante y posterior a la ejecución de la obra.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	términos de referencia solicitado - NO presenta programación PERT CPM	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	- En Relación de actividades de la supervisión NO precisa duraciones (tiempo) acorde a los términos de referencia solicitado
	6.Conclusiones: <ul style="list-style-type: none">• El postor desarrollara las conclusiones de manera general de la supervisión a ejecutar.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

ACTA DE OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 031-2023-MTC/21

SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

En, la ciudad de Lima, en las instalaciones de la sala de reuniones de la Oficina de Administración de PROVIAS DESENTRALIZADO, sito en Jr. Camana Nro. 678 (Piso 2), a horas 09:30, a los 27 días del mes de marzo del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados por recomposición mediante Resolución Directoral N° 006-2023-MTC/21, de fecha 19 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-31-2023-MTC/21-1, para la contratación de la SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC, a fin de otorgar la buena pro.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:

I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

Presidente	Edgar Herbynn Pereyra Mass	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente		
Primer Miembro	Miguel Augusto Duran Neyra	Titular	x	Dependencia: Gerencia de Obras
		Suplente		
Segundo Miembro	Marco Antonio Nuñez Chavez	Titular	x	Dependencia: Coordinación de Abastecimiento y Control Patrimonial
		Suplente		

II. DE LOS RESULTADOS DEL SORTEO ELECTRONICO PARA LA DETERMINACION DEL ORDEN DE PRELACION

Luego de realizado el sorteo de desempate a través del SEACE³, para determinar el orden de prelación se tiene el siguiente cuadro:

1 - SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. AP-112 (CCORICHICHINA) - DV. CCORICHICHINA - PALCA CHICO, DISTRITO DE HUAYLLATI - PROVINCIA DE GRAU - DEPARTAMENTO DE APURIMAC									
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial Total		323716.10		Estado inicial del ítem		Estado final del ítem	
Empatado		Adjudicado							
Propuesta única		No		Acción Desempeñada					
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final	
AHC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AHC INGENIEROS S.A.C.		1	1.00	291344.58	1.00	291344.58	105.0	1	
QUIZPE ALFARO ALFREDO		1	1.00	291344.58			105.0	2	
RBC INGENIEROS S.A.C.		1	1.00	291344.58			105.0	3	
CONSORCIO SUPERVISOR ABANCAY II		1	1.00	323716.10			105.0	4	
INGENIEROS JS		2	1.00	291344.58			96.6	5	
HERNAN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COHERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		2	1.00	291344.58			96.6	5	
CONSORCIO SUPERVISOR APURIMAC		3	1.00	291344.58			94.2	6	

Cabe mencionar que, la RESOLUCION DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO N°2024-2019-TCE-S3, en su numeral 29 señala lo siguiente: "sobre el particular, en anteriores pronunciamientos esta sala ha establecido que la evaluación de las ofertas se debe ser integral, es decir tomando en cuenta todos los documentos que obren en ellas, incluyendo a los documentos de presentación obligatoria, como a aquellos que, al no haber sido exigidos en las bases integradas, fueron incluidos, de manera voluntaria, pro un determinado postor.

³ literal b), numeral 74.2 del artículo 74-RLCE





PERÚ

Ministerio
de Transportes
y Comunicaciones

Viceministerio
de Transportes

Provías
Descentralizado

Téngase en cuenta que, todos los extremos de una oferta deberán guardar coherencia y concordancia entre sí, a fin que la entidad tenga certeza del real alcance de la misma..."

Es importante señalar que, la responsabilidad de presentar propuestas claras es del postor, y la función del comité no es interpretar ni asumir solo evaluar los documentos presentados de manera integral. Tal como lo señalado en la RESOLUCIÓN N°2464-2020-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado, en su numeral 25 indica: "...es importante tener en cuenta que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados, Así pues, toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente..."

Por lo expuesto, se declara:

PRIMERO: Otorgar la buena pro a la empresa **AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N° 20296847829, por el monto de S/ 291, 344.58, (Doscientos noventa y un mil trescientos cuarenta y cuatro con 58/100 soles).


SEGUNDO: Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), en la fecha señalada en el calendario del procedimiento.

TERCERO: Una vez consentida la buena pro, se realizará la inmediata verificación de los documentos de la oferta ganadora. En merito al numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley.

No habiendo otro tema que tratar y siendo las 10:00 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad.


.....
Edgar Herbynn Pereyra Mass
Presidente Titular de Comité de Selección


.....
Miguel Augusto Duran Neyra
Primer Miembro Titular del Comité de Selección


.....
Marco Antonio Nuñez Chávez
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección