

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	007-2024-C.S-A.S N°026-2024-UNAS-1
----------	-----------------------	------------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En la ciudad de Tingo Maria, a los 26 días del mes de agosto del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento, siendo las 12:15 am, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución N°659-2024-R-UNAS, de fecha 30 de julio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°026-2024-UNAS, Primera Convocatoria, cuyo objeto es la Elaboración del Expediente Técnico: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA OFICINA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO DE HUANUCO", con código de inversión N° 2649420, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	THALIA LECHUGA DIAZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES	
		Suplente				
Primer Miembro	JOEL ADRIAN HUAYTAN TUETO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	
		Suplente				
Segundo Miembro Suplente	DENILDA IGLESIAS TAFUR	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente	X			

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 26 del mes de agosto del año 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	
	<b>Puntaje por Evaluación Técnica</b>		
	1	CONSORCIO UNIVERSITARIO (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	80 PUNTOS

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de la ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO UNIVERSITARIO (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)		191,580.00	99.29

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	1	-	-

<b>7</b>	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

**FORMATO Nº 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO UNIVERSITARIO (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	100 PUNTOS

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO UNIVERSITARIO (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	80 PUNTOS	100 PUNTOS	84 PUNTOS
2	BONIFICACIÓN POR CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (5%)			4.2 PUNTOS
	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIÓN (5%)			88.2 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado S/.	Oferta > al Valor Referencial	
CONSORCIO UNIVERSITARIO (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	178,448.00 (monto reducido)	Si	
		No	X

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1	CONSORCIO UNIVERSITARIO (PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES JSR ASOCIADOS S.A.C. - PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GAAMAS INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	Si	X
		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

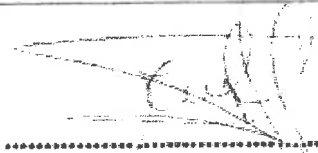
**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

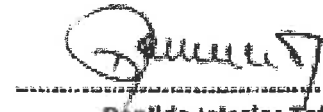
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la Evaluación de la oferta económica otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1., por un monto reducido de S/. 178,448.00.

**11**

  
.....  
**Joel Adrian Huaytan Tucto**  
**PRIMER MIEMBRO**

  
.....  
**Thalia Lechuga Díaz**  
**PRESIDENTE TITULAR**

  
.....  
**Denilda Iglesias Tiafur**  
**SEGUNDO MIEMBRO SUPLENTE**