

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA Y ECONOMICA
CONCURSO PUBLICO N° 001-2023-ITP-1

“Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: Saldo de Obra del proyecto de inversión pública denominado: Instalación de servicios tecnológicos en la cadena productiva del sector pesquero amazónico, en el Distrito de Banda Shilcayo, provincia de San Martín, departamento de San Martín”

El día 14 de abril de 2023, haciendo uso de las tecnologías de la comunicación, se reunieron a través de videoconferencia¹ los miembros del Comité de Selección encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación para la contratación del “Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: Saldo de Obra del proyecto de inversión pública denominado: Instalación de servicios tecnológicos en la cadena productiva del sector pesquero amazónico, en el Distrito de Banda Shilcayo, provincia de San Martín, departamento de San Martín”, conformado mediante Formato II N°12-2023-ITP/OA: Solicitud y Designación de miembros para integrar el Comité de Selección de fecha 17 de marzo de 2023, conformado por las siguientes personas:

Presidenta	Merly Rosali Ruiz Guerrero	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico/ DO
		Suplente			
Primer Miembro	Gerardo Arturo Teruya Yonashiro	Titular	X	Dependencia:	Con conocimiento técnico/ DO
		Suplente			
Segundo Miembro	Wilman Valdivia Castañeda	Titular	X	Dependencia:	OEC
		Suplente			

Una vez reunidos los miembros del comité de selección, se da inicio a la presente sesión, a fin de desarrollarse los siguientes puntos:

AGENDA

1. Admisión de ofertas registradas en el SEACE
2. calificación de ofertas admitidas
3. Evaluación Técnica y económica

CUESTIONES PREVIAS

La presidenta del Comité de selección, señala que a través de la plataforma del SEACE en la fecha del procedimiento de selección se registraron las siguientes empresas:

¹ Según el diccionario de la Real Academia Española, Vigésima Segunda Edición, “*videoconferencia*” significa: “*Comunicación a distancia entre dos o más personas, que pueden verse y oírse a través de una red*”. <http://dle.rae.es/?id=bmaBgk4> (OPINIÓN N° 153-2016/DTN).

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	20/02/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10011226821	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	07/03/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	20/03/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	25/02/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	10021511116	ROJAS MAMANI DIONISIO	21/02/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	24/02/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	21/02/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	10079104651	BURGOS QUIÑONES MARCO ANTONIO	22/02/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	04/03/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	10096325555	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	23/02/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	10104323788	ARMAS SANCHEZ CESAR ARTURO	27/02/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	19/02/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	01/03/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	10167990661	DAVILA RUIZ OSCAR DAVID	20/02/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	25/02/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	19/02/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	18/02/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	14/03/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	27/02/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	10238537555	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	18/02/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	20/02/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	21/02/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	21/02/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	10293297504	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	10/03/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	21/02/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	10316249847	QUITO TUYA JUAN GUMERCINDO	22/03/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	10407618918	DIAZ AROSEMENA CARLOS ALBERTO	17/03/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	21/02/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	10421555244	HORNA YALTA GENARO ROBERTO	27/02/2023	Válido
30	Proveedor con RUC	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	21/02/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
31	Proveedor con RUC	10700358611	CABRERA TORRES NILVER	20/03/2023	Válido
32	Proveedor con RUC	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20/02/2023	Válido
33	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/02/2023	Válido
34	Proveedor con RUC	20452709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	22/02/2023	Válido
35	Proveedor con RUC	20479357332	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20/02/2023	Válido
36	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	09/03/2023	Válido
37	Proveedor con RUC	20492767701	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	20/02/2023	Válido
38	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	09/03/2023	Válido
39	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	15/03/2023	Válido
40	Proveedor con RUC	20529114517	CORPORACION KAVAR E.I.R.L.	24/02/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
41	Proveedor con RUC	20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CONSULTORES	18/02/2023	Válido
42	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	18/02/2023	Válido
43	Proveedor con RUC	20553239681	KTL PROJECT AND CONSULTING GROUP S.A.C. - KTL GROUP S.A.C.	12/03/2023	Válido
44	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	20/02/2023	Válido
45	Proveedor con RUC	20600277139	"DGR CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L"	21/02/2023	Válido
46	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20/02/2023	Válido
47	Proveedor con RUC	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	20/02/2023	Válido
48	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	09/03/2023	Válido
49	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	18/02/2023	Válido
50	Proveedor con RUC	20602435378	CORPORACION JRC S.A.C	23/02/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
51	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	03/03/2023	Válido
52	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	21/02/2023	Válido
53	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	26/02/2023	Válido
54	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	15/03/2023	Válido
55	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/02/2023	Válido
56	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	03/03/2023	Válido
57	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	22/02/2023	Válido
58	Proveedor con RUC	20610050001	HAMADA CONSTRUCTORES E.I.R.L	18/02/2023	Válido

Las empresas que registraron ofertas en la plataforma del SEACE, son las siguientes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: SUPERVISION DEL SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA, DENOMINADO: ¿INSTALACIÓN DE SERVICIOS TECNOLÓGICOS EN LA CADENA PRODUCTIVA DEL SECTOR PESQUERO AMAZÓNICO, EN EL DISTRITO DE LA BANDA SH			
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	23/03/2023	08:30:07	Electronico
20492767701	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	23/03/2023	10:14:01	Electronico
10011600447	CONSORCIO SAN SALVADOR	23/03/2023	10:49:50	Electronico
10079104651	BURGOS QUINONES MARCO ANTONIO	23/03/2023	12:08:15	Electronico
20393506611	CONSORCIO SCORPION	23/03/2023	13:16:20	Electronico
20542380021	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	23/03/2023	15:30:11	Electronico
20601790271	CONSORCIO SUPERVISOR FELITA	23/03/2023	15:34:29	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	23/03/2023	16:03:19	Electronico
20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	23/03/2023	16:42:32	Electronico
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	23/03/2023	16:46:19	Electronico
10294564662	CONSORCIO A Y C	23/03/2023	17:10:41	Electronico
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	23/03/2023	17:17:36	Electronico
10082789371	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	23/03/2023	18:33:34	Electronico
10700358611	CONSORCIO SUPERVISOR SH	23/03/2023	19:37:38	Electronico
10104323788	CONSORCIO SUPERVISOR CW	23/03/2023	20:44:43	Electronico
10167990661	CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	23/03/2023	21:49:13	Electronico
10316249847	CONSORCIO SHILCAYO	23/03/2023	21:56:25	Electronico
20487493059	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	23/03/2023	21:58:34	Electronico
20600881371	CONSORCIO SUPERVISOR MAAS	23/03/2023	22:06:36	Electronico
20493991117	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLÓGICO	23/03/2023	22:14:06	Electronico
10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	23/03/2023	22:29:25	Electronico

La presidenta del Comité de Selección, precisa que, con acta del comité de fecha 10 de abril de 2023, se acordó, en el amparo de la normativa de contrataciones con el Estado² solicitar la subsanación de documentos de las ofertas presentadas por contar con errores y/o omisiones en la documentación presentada. En ese sentido se solicitó la subsanación de ofertas por medio de la plataforma del SEACE otorgando un máximo de dos (02) días hábiles para la subsanación de las observaciones realizadas por el comité a las siguientes empresas:

- 1.1. Marco Burgos Quiñones
- 1.2. Consorcio Supervisor MAAS
- 1.3 Consorcio Supervisor SH

Sobre, el particular se advierte que, de la revisión de la subsanación de las ofertas, las empresas Marco Burgos Quiñones, Consorcio Supervisor MAAS y Consorcio Supervisor SH no han cumplido con la subsanación de lo requerido por el comité de selección, por lo que no será admitida en el presente procedimiento de selección.

Se precisa, respecto a la empresa Consorcio Supervisor SH que:

- a) No ha presentado la subsanación solicitada en el tiempo otorgado por el comité de selección en el SEACE.
- b) Que la plataforma para registrar la subsanación de ofertas, es por medio del SEACE.

² Art N°60 del Reglamento en Contrataciones con el Estado.

- c) Que de la verificación del sistema de Interoperatividad (PIDE), no se visualiza la vigencia del documento requerido.

1. Etapas de Admisión

Acto seguido, el Comité de Selección, verifica que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del Art. 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. El resultado de ello se expone en el cuadro explicativo que se adjunta en el anexo 1 etapa de admisión. En el cual se obtiene el siguiente resultado:

GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	ADMITIDO
CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	ADMITIDO
CONSORCIO SAN SALVADOR	ADMITIDO
BURGOS QUIÑONES MARCO ANTONIO	NO ADMITIDO
CONSORCIO SCORPION	ADMITIDO
DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR FELITA	ADMITIDO
DON EDUARDO H.J. S.A.C	ADMITIDO
CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	ADMITIDO
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	ADMITIDO
CONSORCIO A Y C	ADMITIDO
PAMPALIBRE S.A.C.	ADMITIDO
ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR SH	NO ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR CW	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	ADMITIDO
CONSORCIO SHILCAYO	NO ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	ADMITIDO
CONSORCIO SUPERVISOR MAAS	NO ADMITIDO

CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGICO	ADMITIDO
ROZAS LATORRE JOSE LUIS	ADMITIDO

2. Etapas de calificación

Posteriormente el comité de selección procede a realizar la calificación de la experiencia del postor de aquellas ofertas que han resultado admitidas en el presente procedimiento de selección. En ese sentido se procede a realizar la calificación de las ofertas presentadas, cuyo detalle de resultado se encuentra en el Anexo 2 del presente documento.

Proceso de calificación de ofertas:

- **Oferta Guanilo Llerena Cesar Isidro:** Respecto a la experiencia, se indica que el Contrato N°034-2021-MDH-M/GM y el contrato privado S/N , no han sido considerado, dado que no adjunta las partidas de climatización y refrigeración solicitadas, por otro lado, se valida los demás documentos adjuntados, en ese sentido está **CALIFICADA**.
- **Oferta Constructora el SOL VER SA:** Sobre el particular, se da cuenta que el postor no adjuntado las partidas para sustentar la experiencia en los sistemas de climatización y/o refrigeración, por lo que la oferta se encuentra **DESCALIFICADA**.
- **Oferta Consorcio San Salvador:** Se indica que el Contrato N°010-2015/GR/LAMB considera que el consorciado 1 solo tiene la responsabilidad contable por lo que su porcentaje no es considerado como experiencia, se validan los demás documentos por lo que la oferta queda **CALIFICADA**.
- **Oferta Consorcio Supervisor MYPE:** Respecto a la experiencia acreditada por el presente postor, se da cuenta que se ha procedido a considerar al Contrato N° 001-2024 en virtud a lo señalado en las bases integradas, en el cual se menciona que *“El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades el postor que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida”*. Dado que de la revisión de las partidas adjuntadas se desprende que se cumpliría con la complejidad requerida.

Por otra parte, se precisa que, del contrato N°145-2020-MTC/10.02, se han encontrado comprobantes de pago, que no están adecuadamente sustentados:

FOLIO 182: Se visualiza que el comprobante de transferencia de abono del recibo por honorarios N° E001-01, es ilegible:

26/04/21	26/04/21	600	ITF 00330441	1.33	
26/04/21	26/04/21	600	ITF 00330442	2.30	3,200.00
26/04/21	26/04/21	600	ITF 00330443		
26/04/21	26/04/21	600	ITF 00330444	660.00	
26/04/21	26/04/21	600	ITF 00330445	1,600.00	

FOLIO 186: Se visualiza que el comprobante de transferencia de abono del recibo por honorarios N° E001-02, es ilegible:

26/04/21	24/04/21	898	PRONAM	0.05	27,007.00
27/04/21	21/04/21	898	TRANSFER BPI		
27/04/21	27/04/21	600	ITF 00383522		
26/04/21	26/04/21	898	TRANSFER PAC	985.78	
26/04/21	26/04/21	824	TRANSFER PAC	1,600.00	
26/04/21	26/04/21	898	PAG-00241421		

FOLIO 226, 230, 234,238,242, 246, 250 ,254: Se visualiza que los documentos adjuntos no son documentos emitidos por el sistema financiero que demuestren **FEHACIENTEMENTE** los referidos depósitos.



En ese sentido, no hay manera de comprobar que los documentos adjuntos son emitidos por el sistema financiero, siendo así que tampoco es posible identificar el año del depósito en ambos casos. Por lo que de dicho contrato solo será tomado en cuenta lo que se encuentra debidamente acreditado.

Comprobante	Monto	Motivo de no consideración
E001-01	S/ 4,318.26	ilegible
E001-02	S/ 67,472.67	ilegible
E001-51	S/ 68,402.25	

E001-73	S/	69,433.09	No demuestra fehacientemente haber sido emitido por el sistema financiera, no es posible identificar detalles de la constancia de abono, tales como el año del depósito.
E001-94	S/	38,762.59	
E001-102	S/	31,314.06	
E001-103	S/	33,511.76	
E001-104	S/	32,430.73	
E001-105	S/	37,198.05	
TOTAL	S/	419,580.70 (Cuatrocientos diecinueve mil quinientos ochenta con 70/100 soles)	

Monto acreditado del contrato N°145-2020-MTC/10.02	S/820,644.70
Monto a descontar por inconsistencias en la el sustento de la transferencia	S/419,580.70
Monto acreditado para el comité de selección	S/401,064.00

Finalmente se da cuenta que **Consorcio Supervisor MYPE, se encuentra CALIFICADO.**

- Diesing SAC Ingenieros Consultores:** Respecto a esta oferta, indica que no se han adjuntado partidas que acrediten los sistemas de climatización y/o refrigeración en los contratos 042-2015-ITP/SG/OGA-ABAST y 019-2016-ITP/SG/OGA-ABAST, por lo que no serán considerados en la acreditación de la experiencia requerida. Por otro lado, se indica que en el amparo de los mencionado en las bases integradas *“El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades el postor que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida”*, este comité considera que el contrato 003-2016-GRSM-PEAM-01.00 y 010-2018-GRSM-PEAM-01.00 cumplen con la experiencia solicitada en el presente procedimiento de selección, al contener las partidas solicitadas y validar la complejidad de infraestructura que se necesita. En ese sentido, considerando toda la documentación presentada, oferta queda CALIFICADA.
- Consorcio Felicita:** Respecto a la oferta registrada, se precisa que, en consideración a la consulta N°52 del pliego de absolución de consultas y observaciones del presente procedimiento de selección, los centros de salud no son tomados en consideración, dada su falta de complejidad, por lo que el Contrato N° 002-2017-PRONIS, contrato N°002-2019-PRONIS y el contrato N° 019-2012-GRL, no son considerados en la sumatoria de su experiencia, asimismo de la absolución

de la consulta N° 43 del pliego de absolución de consultas y observaciones, se desprende que los CETPROs no reunirían las características solicitadas en el presente procedimiento de selección, por lo que de la revisión de las partidas presentadas la parte técnica del comité considera que el sustento del contrato de supervisión de obra N° 107-2018-GRU-GGR no reúnen las características necesarias para su acreditación,

Por otra parte, se señala que no se han adjuntado las partidas que acrediten el sistema de climatización y/o refrigeración en el contrato N°0531-2015/SUNAT y contrato N°20-2016-ITP/SG/OGA-ABAST, asimismo del cálculo realizado en la acreditación del Contrato N° 028642-2022-BN asciende al monto de 425,820.24.

Luego de las precisiones realizadas se indica que la empresa tiene la calidad de **CALIFICADA**,

- **Don Eduardo HJ SAC:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**, teniendo un saldo de S/1,221,266.60 para ser utilizado en adición en los factores de evaluación.
- **Concordia Ingeniería y Construcción SAC:** Sobre el particular se da cuenta que, de la revisión de dicha oferta, no se han encontrado las partidas solicitadas que puedan acreditar la experiencia propuesta, en ese sentido esta **DESCALIFICADA**
- **Sagitario Corporación E.H SAC:** Se valida la totalidad de los documentos presentados para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, en ese sentido está **CALIFICADA**
- **Oferta Consorcio A & C:** Respecto a la presente oferta se indica que de las partidas adjuntadas en el contrato N° 119-2017-MINEDU/MGI-PRONIED, el comité de selección considera que no se ha demostrado contar con sistema de climatización y/o refrigeración, por lo que dicha experiencia no será tomada en consideración. la oferta queda **CALIFICADA**
- **Pampalibre SAC:** Sobre el presente punto, se da cuenta que la empresa en cuestión cumple con lo presentado, por lo que queda **CALIFICADA**.
- **Román Vásquez Benito Uribe:** Sobre el particular la oferta cumple con la calificación solicitada por lo que está **CALIFICADA**.
- **CONSORCIO SUPERVISOR CW:** Sobre el particular se da cuenta que, de la revisión de dicha oferta, no se han encontrado las partidas solicitadas que puedan acreditar la experiencia propuesta, en ese sentido esta **DESCALIFICADA**.
- **CONSORCIO SUPERVISOR NORTE:** Respecto a la oferta presentada, por el postor, no se considerará el Contrato N°018-2021/GRP, por ser un servicio de consultoría de obra de un albergue, el cual no reúne las condiciones necesarias de complejidad. En ese sentido la oferta queda **CALIFICADA**.

- **Oferta Consorcio Scorpion:** Respecto a la presente oferta, se da cuenta que en el contrato N° 494-2014-GRU-P-GGR, solo se está considerando la experiencia de Johnny Rodríguez Astocaza, dado que MEGACONSULT INGENIEROS SAC solo tiene experiencia en aspectos administrativos y contables.
- **CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGICO:** Sobre el particular la oferta cumple con la calificación solicitada por lo que está **CALIFICADA**.
- **ROZAS LATORRE JOSE LUIS:** Sobre el particular la oferta cumple con la calificación solicitada por lo que está **CALIFICADA**.

3. EVALUACION DE LAS PROPUESTAS TECNICAS:

Luego de haber culminado con la calificación de la experiencia del postor, el comité de selección prosigue con la evaluación de las propuestas técnicas, conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones con el Estado, según el siguiente detalle:

Nro.	POSTOR	EXPERIENCIA ACREDITADA	REQUISITO CALIFICACION	FACTOR DE EVALUACION	Puntaje	METODOLOGIA	Puntaje	TOTAL
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/ 755,446.65	S/723,766.00	SEGÚN BASES INTEGRADAS	0	PRESENTO	5	5
2	CONSORCIO SAN SALVADOR	S/ 1,427,650.16			85	PRESENTO	5	90
3	CONSORCIO SCORPION	S/ 1,448,755.59			85	PRESENTO	5	90
4	DIESING S.A.C INGENIEROS	S/ 1,922,836.77			95	PRESENTO	5	100
5	CONSORCIO SUPERVISOR FELITA	S/ 1,525,424.77			95	PRESENTO	5	100
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/ 1,802,309.50			95	PRESENTO	5	100
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/ 1,546,901.60			95	PRESENTO	5	100
8	CONSORCIO A Y C	S/ 2,692,095.22			95	PRESENTO	5	100
9	PAMPALIBRE S.A.C.	S/ 2,245,361.15			95	PRESENTO	5	100
10	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	S/ 1,461,421.45			85	PRESENTO	5	90
11	CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	S/ 1,184,349.00			85	PRESENTO	5	90

12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	S/ 1,333,163.80			85	PRESENTO	5	90
13	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLÓGICO	S/ 2,391,329.53			95	PRESENTO	5	100
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/ 1,582,695.93			95	PRESENTO	5	100

4. APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

Nro.	POSTOR	Oferta Económica (Oi)	Precio de la oferta más baja (Om)	Puntaje máximo del precio (PMP)	Puntaje	Presento Anexo 7
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	S/446,367.62	S/378,277.65	100	84.75	NO
2	CONSORCIO SAN SALVADOR	S/378,277.65			100	SI
3	CONSORCIO SCORPION	S/378,277.65			100	SI
4	DIESING S.A.C INGENIEROS	S/378,277.65			100	SI
5	CONSORCIO SUPERVISOR FELITA	S/378,277.65			100	SI
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	S/446,367.62			84.75	NO

7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/446,367.62			84.75	NO
8	CONSORCIO A Y C	S/446,367.62			84.75	NO
9	PAMPALIBRE S.A.C.	S/446,367.62			84.75	NO
10	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	S/446,367.62			84.75	NO
11	CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	S/378,277.65	S/378,277.65	100	100	SI
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	S/446,367.62			84.75	NO
13	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLÓGICO	S/446,367.62			84.75	NO
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	S/ 400,367.62			94.48	NO

5. ASIGNACION DE PUNTAJE FINAL:

Nro.	POSTOR	Coefficiente de ponderación para la evaluación técnica C1	Puntaje por evaluación técnica del postor i PTi	Coefficiente de ponderación para la evaluación económica C2	Puntaje por evaluación económica del postor i Pei	Puntaje total del postor i
1	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	5.00	0.8	84.75	0.2	20.95
2	CONSORCIO SAN SALVADOR	90.00	0.8	100.00	0.2	92.00
3	CONSORCIO SCORPION	90.00	0.8	100.00	0.2	92.00
4	DIESING S.A.C INGENIEROS	100.00	0.8	100.00	0.2	100.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR FELITA	100.00	0.8	100.00	0.2	100.00
6	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	100.00	0.8	84.75	0.2	96.95
7	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	100.00	0.8	84.75	0.2	96.95
8	CONSORCIO A Y C	100.00	0.8	84.75	0.2	96.95
9	PAMPALIBRE S.A.C.	100.00	0.8	84.75	0.2	96.95
10	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	90.00	0.8	84.75	0.2	88.95

11	CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	90.00	0.8	100.00	0.2	92.00
12	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	90.00	0.8	84.75	0.2	88.95
13	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGICO	100.00	0.8	84.75	0.2	96.95
14	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	100.00	0.8	94.48	0.2	98.90



6. DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

POSTOR	Puntaje	Orden de prelación
DIESING SAC INGENIEROS CONSULTORES	100	1
CONSORCIO SUPERVISOR FELITA	100	1

En ese sentido, este Colegiado, en uso de sus facultades y atribuciones, cierra la etapa de evaluación técnica y económica, con la finalidad de proseguir con el otorgamiento de la buena pro.

Finalmente, se procede a dar lectura a la presente acta y estando los asistentes de acuerdo con su contenido, la suscriben en aceptación de lo que en ella se dice, sin observaciones.

Presidente Suplente
Merly Rosali Ruiz Guerrero

Primer Miembro Titular
Gerardo Arturo Teruya Yonashiro

Segundo Miembro Titular
Wilman Valdivia Castañeda



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

ANEXO 1 ADMISION DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	Postor 5	postor 6	postor 7
		GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	CONSORCIO SAN SALVADOR	BURGOS QUIÑONES MARCO ANTONIO	CONSORCIO SCORPION	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS	CONSORCIO SUPERVISOR FELITA
		Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE		CUMPLE	NO SUBSANO LO SOLICITADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</p> <p>En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO SUBSANO LO SOLICITADO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE		CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA: ADMITIDA / NO ADMITIDA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

[illegible]



Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

ANEXO 1 ADMISION DOCUMENTOS OBLIGATORIOS		postor 15	postor 16	postor 17	postor 18	postor 19	postor 20	postor 21
		CONSORCIO SUPERVISOR CW	CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	CONSORCIO SHILCAYO	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	CONSORCIO SUPERVISOR MAAS.	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGICO	ROZAS LATORRE JOSE LUIS
		Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple	Presenta / No Presenta Cumple / No cumple
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE FIRMAS PEGADAS	CUMPLE	NO SUBSANO	CUMPLE	CUMPLE
b)	<p>Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.</p> <p>En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.</p> <p>En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.</p>	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE FIRMAS PEGADAS	CUMPLE	NO SUBSANO	CUMPLE	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE		CUMPLE	NO CORRESPONDE
ESTADO DE LA OFERTA: ADMITIDA / NO ADMITIDA		ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS

Postores	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	CONSTRUCCIONES EL SOL VER SOCIEDAD ANONIMA	CONSORCIO SAN SALVADOR	CONSORCIO SCORPION	DIESING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS
Documentos para acreditar requisitos de calificación	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 723,766.00 (setecientos veintitrés mil setecientos sesenta y seis con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación y/o renovación de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se considera similar serán del siguiente tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs). • Centros Tecnológicos Productivos. • Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos. • Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas) • Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos. • Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o potable. 	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA



Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

- Centros comerciales.
- Centros penitenciarios.
- Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas,¹⁷ destinadas a actividades humanas.
- Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas.
- No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato



Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS

Postores	CONSORCIO SUPERVISOR FELITA.	DON EDUARDO H.J. S.A.C	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CONSORCIO A Y C
Documentos para acreditar requisitos de calificación	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 723,766.00 (setecientos veintitrés mil setecientos sesenta y seis con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación y/o renovación de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se considera similar serán del siguiente tipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs). • Centros Tecnológicos Productivos. • Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos. • Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas) • Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos. • Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o 	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

<p>potable.</p> <ul style="list-style-type: none">• Centros comerciales.• Centros penitenciarios.• Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas,17 destinadas a actividades humanas.• Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas.• No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior. <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato</p>	CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO
---	------------	------------	---------------	------------	------------



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS

Postores	ROMAN VASQUEZ BENITO URIBE	CONSORCIO SUPERVISOR CW	CONSORCIO SUPERVISOR MYPE	CONSORCIO SUPERVISOR NORTE	
Documentos para acreditar requisitos de calificación	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 723,766.00 (setecientos veintitrés mil setecientos sesenta y seis con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación y/o renovación de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se considera similar serán del siguiente tipo:</p> <ul style="list-style-type: none">• Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs).• Centros Tecnológicos Productivos.• Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos.• Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas)• Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos.• Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o potable.• Centros comerciales.• Centros penitenciarios.• Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas,17 destinadas a	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	



Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

actividades humanas.

- Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas.

- No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

CALIFICADO

DESCALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO



ANEXO 2 CALIFICACION DE OFERTAS

Postores	CONSORCIO SUPERVISOR TECNOLOGICO	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	PAMPALIBRE S.A.C.		
Documentos para acreditar requisitos de calificación	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple	Cumple/no cumple		
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado de S/ 723,766.00 (setecientos veintitrés mil setecientos sesenta y seis con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad emisión del comprobante de pago, según corresponda</p> <p>Se entiende por servicios de consultoría de obra similares a las obras de construcción y/o remodelación, y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o habilitación y/o creación y/o renovación de infraestructura. Las edificaciones o infraestructura que se considera similar serán del siguiente tipo:</p> <ul style="list-style-type: none">• Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITEs).• Centros Tecnológicos Productivos.• Colegios emblemáticos y/o universidades y/o institutos.• Plantas Industriales (Plantas de procesamiento de alimentos y/o almacenes y/o fábricas)• Laboratorios (Análisis y control de calidad, Clínicos, Bioseguridad, Producción e investigación) y/o Hospitales y/o Clínicas y/o Centros médicos.• Plantas de Tratamiento de Aguas Residuales y/o potable.• Centros comerciales.• Centros penitenciarios.• Edificios residenciales y/o edificios multifamiliares y/o edificios en general, siempre y cuando comprendan las especialidades de arquitectura, estructuras, Instalaciones eléctricas e instalaciones sanitarias, instalaciones electromecánicas,17 destinadas a	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		



PERÚ

Ministerio
de la Producción

Comité de Selección



Instituto
Tecnológico
de la Producción

actividades humanas.

- Es preciso señalar que las infraestructuras antes indicadas deberán contar como mínimo con partidas correspondiente a sistemas de climatización y/o refrigeración en la especialidad de instalaciones electromecánicas y/o mecánicas eléctricas lo cual se deberá acreditar con las partidas.

- No se consideran como similares las obras de saneamiento de agua potable y desagüe, obras viales y otras que no se encuentren dentro del rubro de edificaciones, ni aquellas que no se encuentren en el listado anterior.

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

CALIFICADO

CALIFICADO

CALIFICADO