

FORMATO Nº 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	AS-SM-69-2024-ENOSA-1
---	----------------	-----------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, Piura, a los 2 (dos) días del mes de septiembre del año 2024, de forma virtual en la sala Webex, a las 14:10 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante DCS-0102-2024-ENOSA , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-69-2024-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la Supervisión/Revisión de la actualización del Estudio Definitivo e Informe de Consistencia del Proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO DEL ALIMENTADOR 1931 EN BAJA TENSIÓN, DE LA SC COSCOMBA, DISTRITO 26 DE OCTUBRE, PROVINCIA DE PIURA Y DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Hugo Carranza Espinoza	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
			Suplente			
	Primer Miembro	Gabriel Edgardo Alzamora León	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			
	Segundo Miembro	Luis Miguel Quispe Chuquimia	Titular	X	Dependencia:	Proyectos
Suplente						

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
	De acuerdo con la evaluación técnica realizada del día 19/08/2024 al 22/08/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	100.00 puntos
	2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	90.00 puntos

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas económicas de los postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	63,777.53	100.00
	2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	57,399.78	90.00

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
	...	-	-

7	<b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>
7.1	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b> De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

FORMATO Nº 24					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS					
	Nº	Nombre o razón social del postor			
	1	-----			
	...	-----			
	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90.00 puntos		
2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	100.00 puntos			
8	RESULTADOS FINALES				
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	90	9	(*) 103.95
	2	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	81	10	(*) 95.55
		(*) Incluye bonificación Mype del 5%			
		Nota: El postor WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL, solicitó la bonificación del 10% por provincia colindante, pero la provincia de Chichayo no colinda con la provincia de Piura			
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El desempate se realizó de acuerdo al literal "a)" del numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la LCE.				
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	63,777.53	Si No	
				X	
10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
12					
	Hugo Carranza Espinoza	Gabriel Edgardo Alzamora León	Luis Miguel Quispe Chuquimia		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				