

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE JARPA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MDSJJ/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA LOCALIDAD DE SAN JUAN DE JARPA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE JARPA - PROVINCIA DE CHUPACA - REGIÓN JUNIN", con Código Único de Inversiones N° 2499854

Ruc/código :	10200447331	Fecha de envío :	14/09/2023
Nombre o Razón social :	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	Hora de envío :	17:36:14

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

En el Capítulo IV Factores de evaluación, literal B, numeral A al G indica las condiciones que debe reunir la METODOLOGIA PROPUESTA, lo cual resulta subjetivo de evaluar esto complica el proceso de selección, pues los postores podrían optar por una determinada NATURALEZA DE ABORDAR CADA ITEM, que, para obtener el puntaje máximo en el presente factor de evaluación, será suficiente con que se cumpla con la presentación documento que sustente la metodología propuesta (que incluya los 4 ítems), sin que la Entidad realice algún tipo de evaluación subjetiva sobre el contenido de dicho documento (dado que pueden existir muchas y diversas metodologías respecto a los ítems requeridos y todas ellas perfectamente validas, sea cualquiera el enfoque que se le aplique). Al respecto el PRONUNCIAMIENTO N° 1206-2018/OSCE-DGR, en atención al cuestionamiento N° 2 textualmente menciona: ¿este Organismo Técnico Especializado ha decidido ACOGER el presente cuestionamiento; por lo cual, se realizarán unas disposiciones al respecto. 1. Deberá tenerse en cuenta que para acreditar el factor de evaluación METODOLOGÍA PROPUESTA, bastará la PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, no siendo posible que la Entidad realice algún tipo de evaluación sobre el contenido de dicho documento (El Texto en Mayúscula es agregado). Ante este sustento y con el fin de no contravenir con la normatividad de contrataciones del Estado vigente, corresponde que el Comité de Selección establecer que, para la obtención del puntaje máximo en el presente factor de evaluación, bastará con la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 46

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

PRONUNCIAMIENTO N° 1206-2018/OSCE-DGR

Análisis respecto de la consulta u observación:

Respecto de esta observación debemos advertir que el observante no fundamenta adecuadamente su observación, tampoco señala que extremo del citado factor debe ser precisado, aclarado, modificado o suprimido, limitándose solo a transcribir el PRONUNCIAMIENTO N° 1206-2018/OSCE-DGR, actuación que contraviene expresamente Artículo 72° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ¿ D.S N° 344-2018-EF.

Sin perjuicio de lo señalado, precisamos que el comité de selección es competente para incluir los factores de evaluación que considere necesario, según el Artículo 48° y 50° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado ¿ D.S N° 344-2018-EF, en ese sentido se precisa que el factor de evaluación metodología propuesta, que fue incluida en las citadas bases, guardan vinculación, razonabilidad y proporcionalidad con el objeto de la contratación, además las bases estándar para la contratación de consultoría de obras por adjudicación simplificada, aprobada a través de Directiva N° 01-2019- OSCE/CD, faculta al comité de selección incluir como factor de evaluación la metodología propuesta, la cual fue incluida bajo dichos parámetros, por lo tanto NO SE ACOGE su observación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNO