

ACTA DE DECLARATORIA DE DESIERTO

Adjudicación Simplificada - Ley 31728 N° 007-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319"

1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MDH/CS-EO				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital, a los 07 días del mes de febrero del año 2024, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 181-2023-MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada - Ley 31728 N° 007-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319", a fin de efectuar la Declaratoria de Desierto, en merito a lo establecido en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se acuerda:					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Estefani Karoly, SINCHE AVILA	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente - GI
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach. Adm. Cerila, JORGE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Control Patrimonial
			Suplente			
4	<b>DECLARATORIA DE DESIERTO</b> El Comité de Selección hace constar lo siguiente:  En tanto, la etapa de "calificación" verifica si los si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, conforme a los documentos estándar aprobados por el OSCE según el método de contratación correspondiente.  Con fecha 05 de febrero de 2024, el Comité de Selección de acuerdo al cronograma se verifico la presentación de ofertas en el Sistema Electrónico – SEACE, con el siguiente resultado: Se registraron 16 participantes,y presentaron 01 oferta al ítem, pero no quedo ninguna oferta valida.  De acuerdo a lo establecido en el artículo 65° numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contraciones del Estado, el <b>procedimiento queda desierto</b> cuando no se recibieron ofertas o <b>cuando no exista ninguna oferta valida</b> (...).  Dicho esto, cabe anotar que conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley, en concordancia con el artículo 65 del Reglamento, los procedimientos de selección quedan desiertos cuando durante el desarrollo de estos: (i) no se recibieron ofertas, o (ii) <b>cuando no existe ninguna oferta válida</b> .  En ese contexto, respecto de la declaratoria de desierto, los numerales 65.2 y 65.3 del artículo 65 del Reglamento precisan lo siguiente:  "65.2 Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.  65.3 Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada".					
5	<b>BASE LEGAL</b> Artículo 65° numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.					
6	<div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN Comité de Selección</p><p>Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR PRESIDENTE</p></div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN Comité de Selección</p><p>Ing. Estefani Karoly, SINCHE AVILA PRIMER MIEMBRO</p></div><div><p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN Comité de Selección</p><p>Bach. Adm. Cerila, JORGE ROJAS SEGUNDO MIEMBRO</p></div></div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>					

**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	005-2024-MDH/CS-EO
---	----------------	--------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital, a los 17 días del mes de enero del año 2024, a las 10:55 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 181-2023-MDH/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>Adjudicación Simplificada - Ley 31728 N° 007-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319"</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.  Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días del 22 de enero hasta 05 de febrero de 2024 de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.
---	---

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing. Ever Etson, VILLACRIZ CONDOR	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Estefani Karoly, SINCHE AVILA	Titular	X	Dependencia:	Experto Independiente - GI	
		Suplente				
Segundo Miembro	Bach. Adm. Cerila, JORGE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y Control Patrimonial	
		Suplente				

4

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**




De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593
2	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20451738284
3	CONSTRUCTORA YASUDA S.A.C.	20487345025
4	MULTISERVICIO JESUS EL NAZARENO S.A.C.	20494315034
5	VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L.	20494854172
6	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505
7	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587
8	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
9	M & S PROYECS S.A.C.	20547097069
10	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574
11	G & M ARKHOS S.A.C.	20568992351
12	C & G FORTALEZA S.R.L.	20600160347
13	GRUPO CORPORATIVO MERCURIO T&Q SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602259707
14	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491
15	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
16	CONSTRUCTORA & CONSULTORA VIRGEN PURISIMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20606658924

5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>			
En el día y horario señalado según el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas (Electronica):				
	<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>



<b>FORMATO N° 15</b> <b>ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>OBRAS</b>																
1	CONSORCIO MERCURIO	16/01/2024	23:25:23													
6	Acto seguido, se procede a descryptar del sistema que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.															
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:															
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión													
	<i>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.</i>															
	<i>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)"</i>															
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b> Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:															
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula													
	1	CONSORCIO MERCURIO	ÚNICO													
9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b> <b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b> La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según <b>Anexo N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.															
10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR															
	10.1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO MERCURIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>FACTORES</b></td> <td style="text-align: center;"><b>PUNTAJES</b></td> </tr> <tr> <td>PRECIO</td> <td style="text-align: right;">40.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td style="text-align: right;">40.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</td> <td style="text-align: right;">20.00 puntos</td> </tr> <tr> <td><b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b></td> <td style="text-align: right;"><b>100 puntos</b></td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MERCURIO	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	PRECIO	40.00 puntos	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40.00 puntos	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	20.00 puntos	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MERCURIO															
<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>															
PRECIO	40.00 puntos															
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40.00 puntos															
EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	20.00 puntos															
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>															
	10.2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° ...</td> <td></td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° ...											
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° ...																
11	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:															
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL													
	1	CONSORCIO MERCURIO	100													
	<b>Nota.-</b> En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.															
12	<b>CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:															
	12.1	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO MERCURIO</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b></td> <td style="text-align: center;"><b>CUMPLE    NO CUMPLE</b></td> </tr> </table>			NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MERCURIO	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE    NO CUMPLE</b>								
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO MERCURIO															
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE    NO CUMPLE</b>															

<b>FORMATO N° 15</b> <b>ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>OBRAS</b>				
		<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Si
		A.2	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANEL PROFESIONAL CLAVE	Si
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADA</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° ....</b> SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.			
	..... <b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....</b>			
<b>12.3</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según <b>Anexo N° 03</b> que forma parte de la presente Acta.			
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el <b>Primer</b> lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>		
	DE SER EL CASO INCLUIR:			
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>	
	1	CONSORCIO MERCURIO	Se detalla en el Anexo N° 03	
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
<b>15</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">                       MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  <small>Comité de Selección</small>                      Ing. Ever Etson VILLACRIZ CONDOR                      PRESIDENTE                 </div> <div style="text-align: center;">                       MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  <small>Comité de Selección</small>                      Ing. Estefani Karoly SINCHE AVILA                      PRIMER MIEMBRO                 </div> <div style="text-align: center;">                       MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  <small>Comité de Selección</small>                      Bach. Adm. Cecilia JIRGE ROJAS                      SEGUNDO MIEMBRO                 </div> </div>			
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			

ANEXO N° 01

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada - Ley 31728 N° 007-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319".

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

N°	POSTORES	DOCUMENTOS OBLIGATORIOS					ADMISIÓN	OBSERVACION
		a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO MERCURIO	Si	Si	Si	Si	Si	Si	NINGUNA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

.....  
Ing. Ever Eison VILLACRIZ CONDOR  
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

.....  
Ing. Esterani Karoly SINCHE AVILA  
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

.....  
Bach. Adm. Cerila JORGE ROJAS  
SEGUNDO MIEMBRO



ANEXO N° 02

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada - Ley 31728 N° 007-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319".

FACTORES DE EVALUACIÓN

N°	POSTORES	FACTOR DE EVALUACIÓN										PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
		A. PRECIO (40 puntos)	PUNTAJE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (40 puntos)			PUNTAJE	C. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			PUNTAJE		
				M >= [ 1 ] veces el valor referencial: (40) puntos	M >= [0.5] veces el valor referencial y < [ 1 ] veces el valor referencial: (30)puntos	M > [0.25] veces el valor referencial y < [0.5] veces el valor referencial: (20) puntos		C.1. EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (20 puntos)					
								Más de [4] años: (20) puntos	Más de [3.5] hasta [4] años: (15) puntos	Más de [3] hasta [3.5] años: (10) puntos			
1	CONSORCIO MERCURIO	si	40.00	si	—	—	40.00	Si	—	—	20.00	100	1

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

.....  
Ing. Ever Etsan, VILLACRIZ CONDOR  
PRESIDENTE

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

.....  
Ing. Estefanía Kerosi, SANCHE AVILA  
PRIMER MIEMBRO

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

.....  
Bach. Adm. Cerila, JORGE ROJAS  
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03

Nomenclatura: Adjudicación Simplificada - Ley 31728 N° 007-2023-MDH/CS-Primera Convocatoria

Objeto de la Convocatoria: CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO VIAL DEL JR. ALFONSO UGARTE TRAMO: LINDERO CON EL BARRIO PICHAS Y AV. PANAMERICANA SUR, DISTRITO DE HUANCAN - HUANCAYO - JUNIN CON CUI N° 2199319".

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

ORDEN	POSTORES	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN								CALIFICA Y/O DESCALIFICA	OBSERVACIÓN
		A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL									
		A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		A.2 FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
						Cumple		No Cumple			
		Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple	No Cumple				
1	CONSORCIO MERCURIO	Si	—	Si	—	No	—	DESCALIFICADA	Según la verificación de los requisitos de calificación exigida en las bases integradas constituirían las reglas definitivas del proceso de selección y que sobre la información contenida en ellas que los postores elaboran sus ofertas: La experiencia del plantel profesional clave, los documentos que acredita la experiencia del personal clave Especialista en Impacto Ambiental; dado que existe incongruencia en el contrato de Servicios N° 013-2019-CVA/RL el mismo que tiene fecha de inicio del contrato 27 de diciembre del 2019 y se encuentra suscrito el 30 de diciembre del 2021, para realizar el servicio como Ingeniero Ambiental de la Obra "Creación y Mejoramiento de la Carretera Vecinal Lirio – Chunca Fundo La Mejorada- Distrito de Acoria- Huancavelica", derivada de la Licitación Pública N° 02-2017-CS/MDA, los cuales no cumplen con acreditar fehacientemente con lo precisado en el numeral 3.2 de requisitos de calificación de la sección específica de las bases. Que, de lo expuesto en párrafos precedentes y conforme a la Resolución N° 01865-2020-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado (...) no es función de dicho comité interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello aplicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato" en concordancia con el numeral 1.8 de la sección general de las bases y el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de Contrataciones del Estado.		

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCAN  
Comité de Selección

  
Ing. Ever Elson VILLACRIZ CONDOR  
PRESIDENTE

  
Ing. Estefani Karoly SINCHE AVILA  
PRIMER MIEMBRO

  
Bach. Adm. Cerila JORGE ROJAS  
SEGUNDO MIEMBRO