



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
7	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.		
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	7.2	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICARON				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican por lo siguiente:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	en el literal C) del numeral 3.2, página 42 de las Bases Integradas, se considero como similares solo a nivel de <u>Expediente Técnico</u> Elaboración y/o Reformulación y/o Actualización y/o renovación y/o creación de puentes carrozables y/o puente vehicular y/o puente. El postor presenta en su oferta como similares: - Estudio Definitivo y - Estudio de Pre Inversion a nivel de factibilidad	
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
8	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	1	
EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
9	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el numeral 10.1 de la presente Acta.		
PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
10	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	40.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA				



## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	005-2023-MDM-CSO																											
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En el Distrito de Manantay, a los 11 días del mes de diciembre de año 2023, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 11:35 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 046-2023-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 009-2023-MDM-CSO (Primer Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE CONTAMANA) EN EL AA.HH MARIO PEZO EN EL DISTRITO DE MANANTAY DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2597608, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																												
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU	Suplente		Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA	Suplente	
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE EJECUCION, SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRA																								
		Suplente																											
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO</td><td>10450069774</td></tr><tr><td>2</td><td>SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER</td><td>10283152079</td></tr><tr><td>3</td><td>MORALES BERRIO ENZO ASael</td><td>10225010175</td></tr><tr><td>4</td><td>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</td><td>20296847829</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079	3	MORALES BERRIO ENZO ASael	10225010175	4	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774																											
2	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	10283152079																											
3	MORALES BERRIO ENZO ASael	10225010175																											
4	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	20296847829																											
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.</td><td>06/12/2023</td></tr><tr><td>2</td><td>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</td><td>06/12/2023</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	06/12/2023	2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	06/12/2023															
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación																											
1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	06/12/2023																											
2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	06/12/2023																											
6	Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Item(s) a los que postula</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.</td><td>1</td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	1	2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	1									
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																											
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																											
1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.	1																											
2	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	1																											





## FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO CONSULTOR BRIDGE, conformado por las empresas: - MORALES BERRIO ENZO ASael - MEGA PROJECT SERVICIOS DE INGENIERIA S.R.L.
	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
		100.00 Puntos
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	—
PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por <b>Unanimidad</b> , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
13	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	ING. IVAN CARLOS PRENTICE PIZARRO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO