


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80365 NIVEL PRIMARIA DEL CASERÍO DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE USQUIL - PROVINCIA DE OTUZCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” – I ETAPA, con código único de inversiones 2466162



Siendo las 09:00 horas del día 28 de junio del 2024, sitio en Oficina de la Subgerencia de Logística y Servicios Generales, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°0563-2024-MPO-LL de fecha 30 de mayo del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN ES LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80365 NIVEL PRIMARIA DEL CASERÍO DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE USQUIL - PROVINCIA DE OTUZCO - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” – I ETAPA, con código único de inversiones 2466162**, a fin de efectuar la apertura y descarga de las ofertas registradas electrónicamente en la plataforma del SEACE, determinación de la admisibilidad de ofertas, la evaluación y calificación respectiva, según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro.

La etapa de admisibilidad de ofertas, la evaluación y calificación respectiva, según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro, se realizaron los días 24, 25, 26 y 27 de junio del 2024.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION




El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

- ZVALETA GUTIÉRREZ JUAN CARLOS (Presidente Miembro Titular), identificado con DNI 43766531.
- RODRÍGUEZ GUZMÁN ODMAR NILTON (Primer Miembro Titular), identificado con DNI 19079258.
- BURGOS QUIROZ JHENNY JULIA (Segundo Miembro Titular), Identificado con DNI 43432034.

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:



N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	20355337619	S G A S.R.L.	2024-06-05 12:29:27.0	Válido
2	20409211411	J & J ALEMAN CONSTRUCTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-06-11 12:53:37.0	Válido
3	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2024-06-08 11:56:14.0	Válido
4	20439655900	EMPRESA CONSTRUCTORA VASQUEZ CONTRATISTAS EIRL	2024-06-11 09:25:58.0	Válido
5	20440253530	AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-10 11:43:59.0	Válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

6	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-06-15 18:38:03.0	Válido
7	20477435590	VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-07 12:20:24.0	Válido
8	20481573786	CONSTRUCTORES & CONSULTORES DEL NORTE S.R.L.	2024-06-07 11:25:10.0	Válido
9	20481700729	OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA	2024-06-11 17:26:40.0	Válido
10	20481799245	INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C.	2024-06-13 15:29:58.0	Válido
11	20482361201	M & R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-06-08 10:51:47.0	Válido
12	20482429522	LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-06-16 21:34:36.0	Válido
13	20482497951	GRUPO SAN JOSE S.A.C.	2024-06-15 16:24:26.0	Válido
14	20482840516	INVERSIONES GLARK S.R.L.	2024-06-06 18:46:15.0	Válido
15	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-07 12:59:11.0	Válido
16	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-06-06 07:34:44.0	Válido
17	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-06 08:50:52.0	Válido
18	20539790171	WILITOR S.A.C	2024-06-06 19:32:50.0	Válido
19	20539992393	CONSTRUCTORA POFUSA S.A.C.	2024-06-07 12:31:03.0	Válido
20	20540027189	CONSTRUCCION Y SERVICIOS SOFIA S.A.C	2024-06-13 17:07:14.0	Válido
21	20559518701	INVERSIONES MASVALP S.A.C.	2024-06-10 08:50:00.0	Válido
22	20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-10 17:37:42.0	Válido
23	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-06-06 23:58:30.0	Válido
24	20603139519	CONSTRUCTORA Y CORPORACION D' GALLO E.I.R.L.	2024-06-05 11:35:05.0	Válido

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

25	20603470673	WJQ INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-06-14 22:16:25.0	Válido
26	20604385874	CORPORACION ROLES E.I.R.L.	2024-06-12 11:14:24.0	Válido
27	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2024-06-11 16:27:19.0	Válido
28	20607708186	VIESAC CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-10 08:19:44.0	Válido
29	20607915157	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-11 21:22:58.0	Válido
30	20609207664	EMPRESA CONSTRUCTORA RILOYER SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-10 11:22:17.0	Válido
31	20609554763	CORPORACION ROPOGA S.A.C.	2024-06-07 12:18:00.0	Válido

3. REGISTRO DE OFERTAS VALIDAS ELECTRONICAMENTE:

Se debe tener en cuenta lo establecido en las bases en el numeral 1.8. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS "... El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible", asimismo de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, registraron de forma electrónica a través del SEACE su oferta los siguientes postores:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO
Nomenclatura :	AS-SM-11-2024-MPO/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80365 NIVEL PRIMARIA DEL CASERIO DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿, con código único de inversión N° 2466162

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80365 NIVEL PRIMARIA DEL CASERIO DOS DE MAYO DEL DISTRITO DE USQUIL, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD¿, con código único de inversión N° 2466162			
20603139519	CONSORCIO SECTOR SUR	17/06/2024	00:10:23	Electronico
20605205501	CONSORCIO NORTE	17/06/2024	10:27:01	Electronico
20481700729	CONSORCIO DEL NORTE	17/06/2024	18:27:50	Electronico
20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	17/06/2024	19:03:42	Electronico
20609554763	CONSORCIO ESPERANZA	17/06/2024	19:17:19	Electronico
20540027189	CONSTRUCCION Y SERVICIOS SOFIA S.A.C	17/06/2024	19:32:31	Electronico
20482840516	INVERSIONES GLARK S.R.L.	17/06/2024	19:48:51	Electronico
20607708186	CONSORCIO VIESAC	17/06/2024	21:40:46	Electronico
20482497951	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	17/06/2024	22:26:41	Electronico
20539790171	WILITOR S.A.C	17/06/2024	23:34:29	Electronico
20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	17/06/2024	23:37:37	Electronico
20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	17/06/2024	23:51:41	Electronico

4. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS DE ADMISIÓN:

Acto seguido, se procedió a la apertura electrónica que contiene la oferta de los postores que han presentado y se procede a verificar su contenido, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, según al siguiente detalle:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD																																				
1	CONSORCIO SECTOR SUR - (Integrado por CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L. y CONSTRUCTORA Y CORPORACION D'GALLO E.I.R.L.) (Presenta oferta en un archivo conteniendo 101 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio, dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE).</p> <p>f) Anexo N°05: Conforme.</p> <p>g) Anexo N°06: No Conforme. (El metrado de la partida 01.01.05 FLETE TERRESTRE y la partida 01.07.04.03 EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA es diferente a lo establecido em el expediente técnico), dicho error no es subsanable.</p> <table><tr><td>01.01.01</td><td>CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 4.80 x 3.60 m</td><td>u</td><td>1.00</td></tr><tr><td>01.01.02</td><td>MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS</td><td>g/b</td><td>1.00</td></tr><tr><td>01.01.03</td><td>ALMACEN DE OBRA</td><td>m2</td><td>10.00</td></tr><tr><td>01.01.04</td><td>ALQUILER DE SERVICIOS HIGIENICOS PARA OBRA</td><td>mes</td><td>2.00</td></tr><tr><td>01.01.05</td><td>FLETE TERRESTRE</td><td>g/b</td><td>10.00</td></tr></table> <table><tr><td>01.07.04</td><td>SEGURIDAD Y SALUD</td><td></td><td></td></tr><tr><td>01.07.04.01</td><td>ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJO</td><td>g/b</td><td>1.00</td></tr><tr><td>01.07.04.02</td><td>EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL</td><td>u</td><td>13.00</td></tr><tr><td>01.07.04.03</td><td>EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA</td><td>g/b</td><td>13.00</td></tr></table> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>	01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 4.80 x 3.60 m	u	1.00	01.01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	g/b	1.00	01.01.03	ALMACEN DE OBRA	m2	10.00	01.01.04	ALQUILER DE SERVICIOS HIGIENICOS PARA OBRA	mes	2.00	01.01.05	FLETE TERRESTRE	g/b	10.00	01.07.04	SEGURIDAD Y SALUD			01.07.04.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJO	g/b	1.00	01.07.04.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	u	13.00	01.07.04.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	g/b	13.00
01.01.01	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 4.80 x 3.60 m	u	1.00																																			
01.01.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	g/b	1.00																																			
01.01.03	ALMACEN DE OBRA	m2	10.00																																			
01.01.04	ALQUILER DE SERVICIOS HIGIENICOS PARA OBRA	mes	2.00																																			
01.01.05	FLETE TERRESTRE	g/b	10.00																																			
01.07.04	SEGURIDAD Y SALUD																																					
01.07.04.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN TRABAJO	g/b	1.00																																			
01.07.04.02	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	u	13.00																																			
01.07.04.03	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA	g/b	13.00																																			
2	INVERSIONES GLARK S.R.L. - (Presenta oferta en un archivo conteniendo 80 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio,</p>																																				

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

		<p>dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE).</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p> <p>g) Anexo N°06: No Conforme. (La Unidad de medida de la partida 02.04.02.02 ENCOFRADO Y DESENCOFRADO es diferente a lo establecido em el expediente técnico, el postor oferta en METRO (M), siendo lo correcto METRO CUADRADO (M2)), dicho error no es subsanable.</p> <table><tr><td>02.04.02.02</td><td>ENCOFRADO Y DESENCOFRADO</td><td>m</td><td>5.36</td><td></td></tr><tr><td>02.04.02.03</td><td>JUNTAS ASFALTICAS E=1"</td><td>m</td><td>13.20</td><td></td></tr><tr><td>02.04.02.04</td><td>CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO CURADOR</td><td>m2</td><td>50.58</td><td></td></tr></table> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>	02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m	5.36		02.04.02.03	JUNTAS ASFALTICAS E=1"	m	13.20		02.04.02.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO CURADOR	m2	50.58	
02.04.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m	5.36														
02.04.02.03	JUNTAS ASFALTICAS E=1"	m	13.20														
02.04.02.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO CURADOR	m2	50.58														
3	WILITOR S.A.C. - (Presenta oferta en un archivo conteniendo 154 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio, dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE).</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p> <p>g) Anexo N°06: No Conforme. (La Unidad de medida de la partida 04.04.05.01 POZO PUESTA A TIERRA es diferente a lo establecido em el expediente técnico, el postor oferta en GLOBAL (GLB), siendo lo correcto UNIDAD (U)), asimismo en el desagregado de mobiliario y equipamiento no ofertan la unidad de medida de las partidas; dichos errores no son subsanable.</p> <table><tr><td>04.04.05</td><td>POZO TIERRA</td><td></td><td></td><td></td><td>1,319.32</td></tr><tr><td>04.04.05.01</td><td>POZO PUESTA A TIERRA</td><td>glb</td><td>1.00</td><td>1,319.32</td><td>1,319.32</td></tr></table> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio</p>	04.04.05	POZO TIERRA				1,319.32	04.04.05.01	POZO PUESTA A TIERRA	glb	1.00	1,319.32	1,319.32			
04.04.05	POZO TIERRA				1,319.32												
04.04.05.01	POZO PUESTA A TIERRA	glb	1.00	1,319.32	1,319.32												

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

		<p>ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
4	<p>CONSORCIO ESPERANZA - (Integrado por CORPORACION ROPOGA S.A.C. y VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.) – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 93 folios)</p>	<p>a) Anexo Nº01: Conforme. b) Vigencia Poder: Conforme. c) Anexo Nº02: Conforme. d) Anexo Nº03: Conforme. e) Anexo Nº04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio, dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE). f) Anexo Nº05: No Corresponde. g) Anexo Nº06: No Conforme (El postor no adjunta el desagregado de partidas del componente equipamiento y mobiliario, teniendo en cuenta la modalidad llave en mano).</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
5	<p>INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C. – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 34 folios)</p>	<p>a) Anexo Nº01: Conforme. b) Vigencia Poder: Conforme. c) Anexo Nº02: Conforme. d) Anexo Nº03: Conforme. e) Anexo Nº04: Conforme. f) Anexo Nº05: Conforme. g) Anexo Nº06: No Conforme. (Realizando la comprobación aritmética del desagregado de partidas, evidenciamos errores aritméticos de las partidas 01.04.06 HORMIGON E=25 cm PARA MODULOS, 01.04.07 RELLENO CON MATERIAL</p>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

		<p>DE PRESTAMO y 02.08.02 MARCO DE MADERA PARA PUERTA CON FRESQUILLA, por lo tanto, el monto total correcto de su oferta ascendería S/ 682,427.55, importe inferior al ofertado S/ 682,427.80); dicho error no es subsanable.</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
6	CONSORCIO VIESAC - (Integrado por VIESAC CONTRATISTAS S.A.C. y CONSTRUCTORA CONTINENTAL SAC.) – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 117 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio, dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE).</p> <p>f) Anexo N°05: Conforme.</p> <p>g) Anexo N°06: No Conforme (Se verifica un error aritmético en las partidas 05.01.01.02 SILLA PARA ESTUDIANTE 0.36m x 0.33 m y 05.01.01.09 ESCRITORIO PARA EL DOCENTE 1.20 M x 0.50 M, siendo el monto correcto del equipamiento y mobiliario S/ 43,766.73, importe superior al ofertado S/ 43,766.71); dicho error no es subsanable.</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

7	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 188 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio, dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE).</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p> <p>g) Anexo N°06: No Conforme (El postor no adjunta el desagregado de partidas del componente equipamiento y mobiliario, teniendo en cuenta la modalidad llave en mano).</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
8	CONSORCIO NORTE - (Integrado por CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L. y S G A S.R.L.) – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 76 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: Conforme.</p> <p>f) Anexo N°05: Conforme.</p> <p>g) Anexo N°06: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMITIDO</p>
9	CONSTRUCCION Y SERVICIOS SOFIA S.A.C. - (Presenta oferta en un archivo conteniendo 74 folios)	<p>a) Anexo N°01: Conforme.</p> <p>b) Vigencia Poder: Conforme.</p> <p>c) Anexo N°02: Conforme.</p> <p>d) Anexo N°03: Conforme.</p> <p>e) Anexo N°04: No Conforme. (La Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, no le corresponde a la modalidad llave en mano, en tanto el postor no se compromete a ejecutar su equipamiento y montaje hasta puesta en servicio, dicha omisión no es subsanable, según literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE).</p> <p>f) Anexo N°05: No Corresponde.</p>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

		<p>g) Anexo N°06: No Conforme (La Unidad de medida de la partida 02.09.03 CANTONERA METALICA DE 47mm x 27mm es diferente a lo establecido en el expediente técnico, el postor oferta en "c", siendo lo correcto METRO (M); dicho error no es subsanable.</p> <p>Ahora bien, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento, establece que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable; asimismo se advierte que nos encontramos frente a un error cuya subsanación no se encuentra comprendida en los supuestos corregidos en el artículo 60 del Reglamento, y por este motivo, el referido error advertido en la oferta no es subsanable, al no existir sustento legal para ello</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
10	<p>CONSORCIO DEL NORTE - (Integrado por OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA y AGA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.) – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 117 folios)</p>	<p>Realizada la búsqueda en la Ficha Única del Proveedor del integrante del consorcio OBRAS CIVILES SAC EJECUCION Y CONSULTORIA, se evidencia que se encuentra impedido para contratar con el estado (Municipalidad Provincial de Otuzco), encontrándose inmerso en el literal a) y h) inciso (i) del artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado, toda vez que el ministerio público es un organismo autónomo.</p> <p>El accionista ARIAS VASQUEZ LUIS MIGUEL es conviviente de MONTES MUDARRA LILIAM VIOLETA, FISCAL ADJUNTA PROVINCIAL PENAL en la Entidad: MINISTERIO PUBLICO - GERENCIA ADMINISTRATIVA DE LA LIBERTAD.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><small>D.N.I. - 1821072</small> ARIAS VASQUEZ LUIS MIGUEL (*) <small>(SOCIO - EXCEDE EL 30% PART.)</small></p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>MONTES MUDARRA LILIAM VIOLETA <small>Entidad: MINISTERIO PÚBLICO - GERENCIA ADMINISTRATIVA DE LA LIBERTAD</small> <small>Cargo: FISCAL ADJUNTA PROVINCIAL PENAL</small> <small>Periodo: Del 04/09/2008 - Actualidad</small> <small>Parentesco: CONVIVIENTE</small></p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 45%;"> <p>MONTES MUDARRA LILIAM VIOLETA <small>Entidad: MINISTERIO PÚBLICO - FISCALÍA DE LA NACIÓN</small> <small>Cargo: FISCAL ADJUNTA PROVINCIAL PENAL</small> <small>Periodo: Del 04/09/2008 - Actualidad</small> <small>Parentesco: CONVIVIENTE</small></p> </div> </div> <p>ESTADO: NO ADMITIDO</p>
11	<p>CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS - (Integrado por GRUPO SAN JOSE S.A.C. y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.) – (Presenta oferta en tres archivos conteniendo 74, 63 y 44 folios)</p>	<p>a) Anexo N°01: Conforme. b) Vigencia Poder: Conforme. c) Anexo N°02: Conforme. d) Anexo N°03: Conforme. e) Anexo N°04: Conforme. f) Anexo N°05: Conforme. g) Anexo N°06: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMITIDO</p>

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

12	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L. – (Presenta oferta en un archivo conteniendo 64 folios)	a) Anexo N°01: Conforme. b) Vigencia Poder: Conforme. c) Anexo N°02: Conforme. d) Anexo N°03: Conforme. e) Anexo N°04: Conforme. f) Anexo N°05: No Corresponde. g) Anexo N°06: Conforme. ESTADO: ADMITIDO
----	--	--

5. EVALUACION DE OFERTAS:

La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

La evaluación de las ofertas consiste en la aplicación del único factor de evaluación (Precio) previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, teniendo el siguiente resultado:

N°	POSTOR			FACTORES DE EVALUACION		
	NOMBRE	RUC	INTEGRANTES DEL CONSORCIO	PRECIO		PUNTAJE TOTAL
				MONTO	PUNTAJE	
1	CONSORCIO NORTE	20605205501 20355337619	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L. S G A S.R.L.	S/ 758,253.11	90 PTS	90 PTS
2	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	20482497951 20559825892	GRUPO SAN JOSE S.A.C. EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.	S/ 682,427.80	100 PTS	100 PTS
3	PERU TRACTOR S.R.L.	20450519783	NO CORRESPONDE	S/ 758,253.11	90 PTS	90 PTS

6. DETERMINACIÓN DE ORDEN DE PRELACIÓN:

De la revisión efectuada, se verifica que:

RAZÓN SOCIAL	PUNTAJE FACTOR EVALUACIÓN PRECIO	MYPE (05%)	COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL	INTEGRADO POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO NORTE	90 PTS	SI	SI	103.50 PUNTOS	NO	Segundo
CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS	100 PTS	SI	SI	115 PUNTOS	NO	Primero
PERU TRACTOR S.R.L.	90 PTS	SI	NO	94.50 PUNTOS	NO	Tercero

7. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

De conformidad a lo establecido en el Artículo 75 y Artículo 89 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a la calificación de las ofertas de acuerdo a los requisitos de calificación establecido en las Bases Integradas (Experiencia del Postor en la Especialidad).

- Se precisa que los requisitos de Calificación: **EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO, FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE**, se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

- **Primer Orden de Prelación:** CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS; postor que **CUMPLE** con el requisito de calificación exigido en las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

			ORDEN DE PRELACION: 1°		
N°	REQUISITO	ACREDITACION	CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: "Construcción, reconstrucción, remodelación, renovación, ampliación, creación, rehabilitación, mejoramiento o combinación de los términos anteriores de Instituciones Educativas con Mobiliario y Equipamiento".	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA USQUIL	S/ 1'016,950.06	CUMPLE
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA USQUIL	S/ 889,089.33	
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA HUASO	S/ 1'135,706.77	
			TOTAL	S/ 3'041,746.16	
RESULTADO DE CALIFICACION			CALIFICADA		

- **Segundo Orden de Prelación:** CONSORCIO NORTE; postor que **CUMPLE** con el requisito de calificación exigido en las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

			ORDEN DE PRELACION: 2°		
N°	REQUISITO	ACREDITACION	CONSORCIO NORTE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o	GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD	S/ 5'078,309.44	
			MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE	S/ 2'372,212.66	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO**COMITÉ DE SELECCIÓN****ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: "Construcción, reconstrucción, remodelación, renovación, ampliación, creación, rehabilitación, mejoramiento o combinación de los términos anteriores de Instituciones Educativas con Mobiliario y Equipamiento".	(iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	TOTAL	S/ 7'450,522.10	CUMPLE
RESULTADO DE CALIFICACION		CALIFICADA		

- **Tercer Orden de Prelación:** PERU TRACTOR S.R.L.; postor que **CUMPLE** con el requisito de calificación exigido en las bases integradas, conforme al siguiente detalle:

			ORDEN DE PRELACION: 3°		
N°	REQUISITO	ACREDITACION	PERU TRACTOR S.R.L.		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ACREDITACION	CLIENTE	IMPORTE S/	RESULTADO
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra. Se considerará obra similar a: "Construcción, reconstrucción, remodelación, renovación, ampliación, creación, rehabilitación, mejoramiento o combinación de los términos anteriores de Instituciones Educativas con Mobiliario y Equipamiento".	La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALLHUACHO	No Valido (Nota 01)	NO CUMPLE
			TOTAL	S/ 0.00	
RESULTADO DE CALIFICACION			DESCALIFICADA		

Nota 01:

El contrato de consorcio que sustenta la experiencia no cumple con lo establecido en el numeral 7.5.2 Experiencia del Postor de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, al no consignar las obligaciones directamente vinculadas al objeto material de la contratación; por lo tanto, no se puede verificar fehacientemente que el postor se haya comprometido a ejecutar la obra.

8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de admisión, calificación y evaluación de ofertas, el comité de selección acuerda por unanimidad otorgar la **BUENA PRO** al postor **CONSORCIO SEÑOR DE BURGOS - (Integrado por GRUPO SAN JOSE S.A.C. y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.)**, por el monto de su oferta ascendente a **S/ 682,427.80 (Seiscientos Ochenta y Dos Mil Cuatrocientos Veintisiete con 80/100 Soles)**.

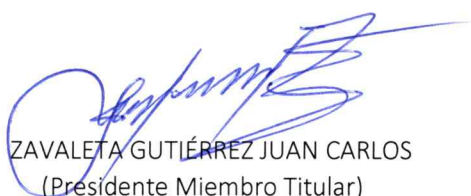
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO

COMITÉ DE SELECCIÓN

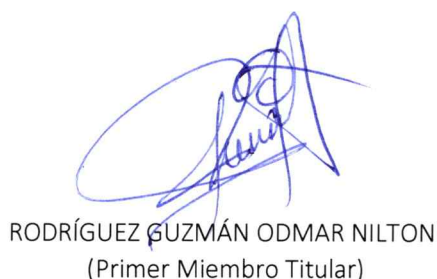
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 011-2024-MPO/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de veracidad, acepta los documentos presentados por el postor, los que ha conllevado a la admisión, evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la entidad, los documentos de la oferta deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

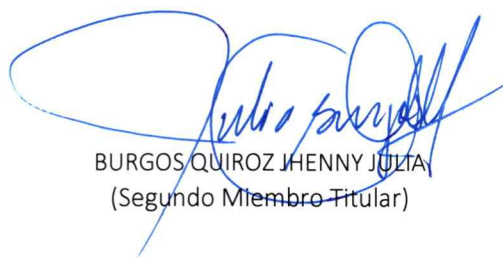
Siendo las 10:00 horas del 28 de junio del 2024, el comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados; y no teniendo otro punto que tratar se levantó la sesión y se cierra la presente acta, firmando en señal de conformidad los miembros del comité de selección antes mencionados, así mismo, se dispone que el órgano encargado de las contrataciones de la entidad, efectué los registros correspondientes en el SEACE.



ZAVALETA GUTIÉRREZ JUAN CARLOS
(Presidente Miembro Titular)



RODRÍGUEZ GUZMÁN ODMAR NILTON
(Primer Miembro Titular)



BURGOS QUIROZ JHENNY JULIA
(Segundo Miembro Titular)