

**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	N°03-2023
----------	-----------------------	-----------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En, la ciudad de Sondorillo, a los 17 días del mes de noviembre del año 2023, en las intalaciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 16:00 pm, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA N° 362-2023-MDS-ALC, encargado de la preparación, conducción y realización del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 10-2023-MDS/CS, PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CONSTRUCCION DE RESERVORIO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE JAMANGA Y EN EL CENTRO POBLADO RUMICORRAL, DISTRITO DE SONDRILLO, PROVINCIA HUANCABAMBA, DEPARTAMENTO PIURA", CON CUI N° 2614934, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing.Edguin Manchay Laban	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura y Obras
		Suplente			
Primer Miembro	Cpc.Neptali A. Fernández Lequeruaque	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logística y control Patrimonial
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing.Evans Baltazar Guerrero	Titular	X	Dependencia:	Jefe de UF – Estudios y Proyecto
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	SERVICIOS GENERALES ANGELUS PERU EIRL	20529433884
2	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706
3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291
4	H & J CONSTRUCTION ENGINEER S.A.C.	20570866533
5	INMOBILIARIA & SERVICIOS GENERALES COLPACK EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600662725
6	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	20600979192
7	CONSTRUCCIONES BUILDING TEAM S.A.C.	20604091251
8	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604320748
9	CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20605748971
10	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas.			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO SONDRILLO I	16/11/2023	22:26:04
2	CONSORCIO HUASMIN	16/11/2023	23:09:31
3	SERVICIOS GENERALES ANGELUS PERU EIRL	16/11/2023	21:41:32



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
		<p>1. Respecto del ANEXO N° 10. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Debemos indicar lo siguiente:</p> <p>-El postor en el caso del contrato "creación del servicio de agua potable y saneamiento básico rural de las comunidades nativas quin, dos de mayo, san martin y centro poblado de ampama, distrito de río Santiago provincia de Condorcanqui, región Amazonas" la sección referida al importe, ha consignado un monto inexacto, puesto que, según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el IMPORTE "Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso." En decir el postor ha consignado un monto diferente al contratado.</p> <p>-El postor en el caso del contrato "renovación del servicio de agua potable y red de alcantarillado en la calle Jose Faustino Sanchez Carrión Cuadra 1 calle 7 cuadra 1 de la localidad Moyobamba, distrito Moyobamba, provincia Moyobamba, departamento san martin", la sección referida al importe, ha consignado un monto inexacto, puesto que, según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el IMPORTE "Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso." En decir el postor ha consignado un monto diferente al contratado.</p> <p>Por tanto, se concluye que, el postor HA PRESENTADO EL ANEXO N° 10, CON INFORMACIÓN INEXACTA, POR LO QUE SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.</p>

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

<p>1</p>	<p>CONSORCIO HUASMIN</p>	<p>2. Respecto de la evaluación de la oferta, debemos indicar que el mejor puntaje en los procedimientos de selección, se determina conforme a lo dispuesto por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>PASO 1 Verificar que las ofertas técnicas contengan los documentos requeridos para su admisión, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos obligatorios requeridos en las bases para admitir las ofertas</p> <p>PASO 2 Se debe determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, de no ser así, se descalifican las ofertas técnicas.</p> <p>PASO 3 Se procede a la evaluación técnica de las ofertas de acuerdo a los factores de evaluación previstos en las bases, asignando el puntaje correspondiente.</p> <p>Asimismo, se debe precisar que el procedimiento de selección tiene el carácter de ser preclusivo, es decir concluida una etapa respectiva, con posterioridad, ya no cabe retrotraer a la misma. Esta preclusión está representada por el hecho que las diversas etapas del procedimiento de selección se desarrollan en forma sucesiva, mediante la clausura definitiva de cada una de ellas, impidiéndose el regreso a etapas y momentos procedimentales ya extinguidos y consumados.</p> <p>En ese sentido, en la oferta se aprecia, en el CAPÍTULO IV. FACTORES DE EVALUACIÓN, como único factor de evaluación, lo siguiente: "Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor." En ese sentido, para este momento del procedimiento de selección (evaluación técnica de las ofertas de acuerdo a los factores de evaluación), el postor debió adjuntar en su propuesta el "precio ofertado por el postor" que para el caso corresponde al ANEXO 6 que establecen las bases. No siendo posible que el comité retroceda al momento de la admisibilidad para evaluar el anexo presentado, puesto que como ya se explicó, por el principio de preclusión, esto no es procedimentalmente correcto.</p> <p>Por tanto, se concluye que, el postor NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR LO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, POR LO QUE SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.</p>
<p></p>	<p></p>	<p>1. Respecto del ANEXO N° 10. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD. Debemos indicar lo siguiente: -El postor en el caso del contrato "Mejoramiento del servicio de agua de riego del canal chorro naranjo pamapa, en el caserío san isidro, distrito de Huarmaca, provincia de huancabamba" la sección referida al importe, ha consignado un monto inexacto, puesto que, según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el IMPORTE "Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso." Se debe tener en consideración que el referido contrato fue ejecutado en consorcio.</p> <p>-El postor en el caso del contrato "Mejoramiento del servicio de agua de riego de los canales la torre, peña ploma, el ciruelo y el sudan en el caserío chalpa, distrito de Huarmaca, provincia de huancabamba" la sección referida al importe, ha consignado un monto inexacto, puesto que, según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el IMPORTE "Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso." Se debe tener en consideración que el referido contrato fue</p>



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

...debe tener en consideración que el referido contrato se ejecutó en consorcio.  
-El postor en el caso del contrato "Mejoramiento del servicio de agua de riego del canal el higuaron en caserio sumuche alto, distrito de Huarmaca, provincia de huancabamba" la sección referida al importe, ha consignado un monto inexacto, puesto que, según las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS, Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, el IMPORTE "Se refiere al monto del contrato ejecutado incluido adicionales y reducciones, de ser el caso." Se debe tener en consideración que el referido contrato se ejecutó en consorcio.  
Por tanto, se concluye que, el postor HA PRESENTADO EL ANEXO N° 10, CON INFORMACIÓN INEXACTA, POR LO QUE SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.

SERVICIOS GENERALES ANGELUS PERU EIRL

2. Respecto de la evaluación de la oferta, debemos indicar que el mejor puntaje en los procedimientos de selección, se determina conforme a lo dispuesto por el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

PASO 1

Verificar que las ofertas técnicas contengan los documentos requeridos para su admisión, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos obligatorios requeridos en las bases para admitir las ofertas

PASO 2

Se debe determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, de no ser así, se descalifican las ofertas técnicas.

PASO 3

Se procede a la evaluación técnica de las ofertas de acuerdo a los factores de evaluación previstos en las bases, asignando el puntaje correspondiente.

Asimismo, se debe precisar que el procedimiento de selección tiene el carácter de ser preclusivo, es decir concluida una etapa respectiva, con posterioridad, ya no cabe retrotraer a la misma. Esta preclusión está representada por el hecho que las diversas etapas del procedimiento de selección se desarrollan en forma sucesiva, mediante la clausura definitiva de cada una de ellas, impidiéndose el regreso a etapas y momentos procedimentales ya extinguidos y consumados.

En ese sentido, en la oferta se aprecia, en el CAPÍTULO IV. FACTORES DE EVALUACIÓN, como único factor de evaluación, lo siguiente:

"Evaluación:

Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor."

En ese sentido, para este momento del procedimiento de selección (evaluación técnica de las ofertas de acuerdo a los factores de evaluación), el postor debió adjuntar en su propuesta el "precio ofertado por el postor" que para el caso corresponde al ANEXO 6 que establecen las bases. No siendo posible que el comité retroceda al momento de la admisibilidad para evaluar el anexo presentado, puesto que como ya se explicó, por el principio de preclusión, esto no es procedimentalmente correcto.

Por tanto, se concluye que, el postor NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR LO REQUERIDO COMO FACTOR DE EVALUACIÓN, POR LO QUE SU PROPUESTA ES DESCALIFICADA.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
----	----------------------------------	---------------------------



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )	UNICO
---	--	-------

<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>	
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, forma parte de la presente Acta.	

<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>								
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR									
10.1	<table> <tr> <td align="center">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )</td></tr> <tr> <td align="center">FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td align="center">PRECIO</td><td align="center">100 puntos</td></tr> <tr> <td align="center">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td align="center">100 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	100 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )								
FACTORES	PUNTAJES								
PRECIO	100 puntos								
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos								

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	FORMACIÓN ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		X	
		CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, forma parte de la presente Acta.

**13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	<b>CONSORCIO SONDORILLO I integrado por: (LP ARQUITECTURA E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ECARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA )</b>

DE SER EL CASO INCLUIR:


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

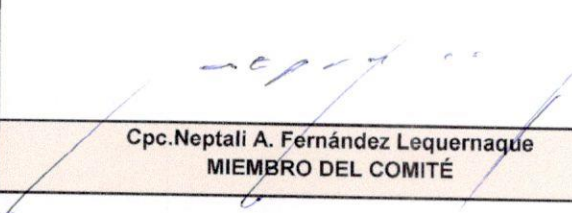
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	_____	_____

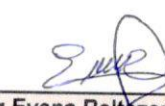
**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por Unanidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

**15**

  
**Ing. Edguin Manchay Laban**  
**PRESIDENTE DEL COMITÉ**

  
**Cpc. Neptali A. Fernández Lequernaque**  
**MIEMBRO DEL COMITÉ**

  
**Ing. Evans Baltazar Guerrero**  
**MIEMBRO DEL COMITÉ**