

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 15-2024-SANIPES-2

SERVICIO DE ACTUALIZACIÓN Y OPTIMIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA, CONTROL SANITARIO Y DE INOCUIDAD PARA PRODUCTOS DE LA PESCA, ACUICULTURA Y PIENSOS, EN LA OFICINA DESCONCENTRADA DEL SANIPES TACNA, REGIÓN TACNA" - CUI2304832

En la ciudad de Lima, siendo las 15:00 horas del día 19 de febrero de 2025, en las instalaciones de la Autoridad Nacional de Sanidad e Inocuidad en Pesca y Acuicultura – SANIPES, ubicado en Calle Amador Merino Reyna N° 267, piso 12, San Isidro - Lima, el comité de selección designado mediante FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN 03-2025-SANIPES-OA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 15-2024-SANIPES-2**, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación del **Servicio de actualización y optimización del expediente técnico de obra del proyecto de inversión pública: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de vigilancia, control sanitario y de inocuidad para productos de la pesca, acuicultura y piensos, en la Oficina Desconcentrada del SANIPES Tacna, Región Tacna" - CUI2304832**, conformado de la siguiente manera:

- William Josep Romero Mellizo, **Presidente - Titular**.
- Jaime Antonio Meléndez Orbegoso, **Primer Miembro - Titular**.
- Víctor Manuel López Iglesias, **Segundo Miembro - Titular**.

AGENDA:

- Revisión de los documentos de admisión de ofertas.
- Revisión de los documentos de la calificación y evaluación de ofertas.
- Otorgamiento de la buena pro

DESARROLLO DE AGENDA

Luego de la revisión de la plataforma del SEACE se observa que dentro del plazo establecido en el cronograma, se registraron los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	07/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	07/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	07/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	08/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10437250125	RIVERA MARIN JOHNATTAN RANDI	13/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10724072203	MIRANDA API MAURICIO ENRIQUE	07/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20477719865	INGENOR CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	10/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20600764048	JACB INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	07/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	10/02/2025	Válido

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

Seguidamente, se procede a revisar si los participantes han efectuado la presentación de sus ofertas a través de la plataforma SEACE, según lo establecido en las Bases Integradas, los cuales se detallan a continuación:

Nro. ítem	Descripción del ítem	
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación
1	Servicio de actualización y optimización del expediente técnico de obra	
10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	17/02/2025
10068029941	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	17/02/2025

I. ADMISIÓN DE OFERTA

Acto seguido, se procede a descargar de la plataforma SEACE las ofertas de los postores para su revisión. Posteriormente se procede a verificar la presentación de la documentación exigida e indicada en el numeral 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del capítulo II de la sección específica de las bases, a fin de verificar si cumplen con la documentación obligatoria requerida para su admisión, el cual se puede apreciar en el siguiente cuadro:

ADMISION DE OFERTAS	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación de la consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA

- La oferta del postor **GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS** es declarada **ADMITIDA**, toda vez que cumple con presentar correctamente la documentación requerida para la admisión de oferta.
- La oferta del postor **LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA** es declarada **ADMITIDA**, toda vez que cumple con presentar correctamente la documentación requerida para la admisión de oferta.

II. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se realiza conforme lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, el cual señala: *"El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada"*. En ese sentido se procede a verificar los documentos considerados en los requisitos de calificación.

	CALIFICACION DE OFERTAS	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL.		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACION ACADEMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 222,000.00 (Doscientos veintidós mil con 00/100 soles) . Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o Supervisión de Expedientes Técnicos y/o Estudios Definitivos de: Hoteles, Fábricas, Plantas Industriales, Edificios Multifamiliares o de Oficinas o Institucionales, Establecimientos de Salud, Universidades, Entidades Bancarias, Tiendas por Departamentos-Retails, Centros Comerciales, obras industriales, obras agroindustriales; sean Públicas o Privadas; centros educativos, institutos tecnológico y colegios (primaria, secundaria e inicial) siempre que comprendan un diseño integral. Además, se aceptará los términos: Nuevo y/o Mejoramiento y/o Rehabilitación y/o Ampliación y/o Fortalecimiento y/o Sustitución y/o Ejecución y/o Construcción.	SI CUMPLE S/ 420,780.60	SI CUMPLE S/ 874,893.92
	RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA

- La oferta del postor **GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS** es declarada **CALIFICADA**, toda vez que cumple con presentar correctamente la documentación requerida para los requisitos de calificación.
- La oferta del postor **LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA** es declarada **CALIFICADA**, toda vez que cumple con presentar correctamente la documentación requerida para los requisitos de calificación.

III. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

FACTOR DE EVALUACIÓN EVALUACION TECNICA			GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS		LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Puntaje del factor	Monto facturado	Puntaje obtenido	Monto facturado	Puntaje obtenido
	M >= 03 veces el valor referencial	80	S/ 420,780.60	80.00	S/ 874,893.92	80.00
	M >= 02.5 veces el valor referencial y < 03 veces el valor referencial	60				
	M > 02 veces el valor referencial y < 02.5 veces el valor referencial	40				
	PUNTAJE FACTOR EXPERIENCIA			80.00		80.00
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	Puntaje del factor	Presenta SI/NO	Puntaje obtenido	Presenta SI/NO	Puntaje obtenido
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	20	SI	20.00	SI	20.00
	No desarrolla la metodología que sustente la oferta	0				
	PUNTAJE FACTOR METODOLOGIA			20.00		20.00
PUNTAJE TOTAL (A+B+C)				100.00		100.00

- Conforme lo establecido en las bases aprobadas por el OSCE mediante Directiva N.º 001-2019-OSCE/CD, solo aquellas ofertas que alcanzan el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, acceden a la etapa de evaluación económica.

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

El comité de selección evalúa las ofertas económicas y determina el puntaje total de las ofertas de conformidad con el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación prevista en la sección específica de las bases.

FACTOR DE EVALUACIÓN EVALUACION ECONOMICA			GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS		LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	
A	PRECIO	Puntaje máximo	MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE OBTENIDO	MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE OBTENIDO
	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{Q_m \times PMP}{O_i}$	100	S/ 99,900.00	100.00	S/ 99,900.00	100.00
PUNTAJE TOTAL				100.00		100.00

V. DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Seguidamente, el Comité de selección procede a determinar el orden de prelación, de acuerdo al siguiente detalle:

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

c1 = 0.80

c2 = 0.20

Donde: $c1 + c2 = 1.00$

POSTORES	Puntaje Técnico	Puntaje Económico	Puntaje Total	Bonificación MyPE (5%)	Puntaje Final	MyPE	Discapacidad	Orden de prelación
GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	SI	SI	1°
LAREDO ZAPATA URSULA MELISSA	80.00	20.00	100.00	5.00	105.00	SI	SI	1°

VI. ACUERDO ADOPTADO

Una vez culminada la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, el comité de selección resuelve lo siguiente:

- Luego de efectuar la evaluación técnica y económica de las ofertas presentadas, se procederá a registrar en el SEACE los puntajes obtenidos, el cual considerando que se ha producido un empate, se realizara el sorteo respectivo a fin de determinar el orden de prelación, de conformidad con lo dispuesto en el literal d) numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

La presente acta se registrará y notificará en el SEACE, siendo las 16:45 del mismo día, se dio por concluida la evaluación, suscribiéndose el presente documento.

**Jaime Antonio Meléndez
Orbegoso**
Primer Miembro - Titular

**William Josep Romero
Mellizo**
Presidente - Titular

**Víctor Manuel López
Iglesias**
Segundo Miembro - Titular