



## FORMATO N° 21

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS



1	NÚMERO DE ACTA	006-2024-MPCP-CSO			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Pucallpa, al día 27 del mes de agosto de 2024, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 066-2024-MPCP-ALC de fecha 08 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 040-2024-MPCP-CSO-1</b> , cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. 09 DE OCTUBRE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y QUEBRADA YUMANTAY, DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2598027</b> , a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>  El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
			Suplente		
	Primer Miembro	CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS	Titular	X	Dependencia: ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
			Suplente		
	Segundo Miembro	ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>  De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603066279		
	2	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793		
	3	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555		
	4	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611		
	5	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378		
	6	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	10106595807		
	7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	8	RIOS COHEN PERCY	10211468314		
	9	ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER	10225121597		
	10	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672		
	11	SANCHEZ SANTA CRUZ JHOAN JAMES	10482566443		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>  El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha y Hora de presentación		
	1	CONSORCIO SUPERVISOR E&D CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER	21/08/2024 00:59		
	2	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	21/08/2024 19:03		
	3	CONSORCIO SUPERVISOR R&C RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY CORPORACION JRC S.A.C	21/08/2024 19:35		
	4	CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI SANCHEZ SANTA CRUZ JHOAN JAMES SERVICIOS GENERALES RALSAGT S.R.L.	21/08/2024 23:00		

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	---

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	<b>CONSORCIO SUPERVISOR E&amp;D</b>	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, el postor presenta el Anexo N° 5 Promesa de Consorcio (folios 23 y 24), en la cual se especifican las obligaciones correspondientes a cada consorciado. Así, se asigna a ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER un 50% de participación y a CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. otro 50%. Dichos porcentajes NO CUMPLEN con lo solicitado en el numeral 3.1.16 del Capítulo III Requerimientos de la sección Específica de las Bases Integradas, donde se establece lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%.</li> <li>El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 70%.</li> </ul> <p>Al respecto, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, sobre la Participación de Proveedores en Consorcios en las Contrataciones del Estado, en su numeral 7.4.2, Promesa de Consorcio, numeral 1, literal e), establece que el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.</p> <p>En consecuencia, el CONSORCIO SUPERVISOR E&amp;D no cumple con acreditar las condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas; por lo que, corresponde <b>NO ADMITIR</b> la oferta.</p>
7	<b>CONSORCIO SUPERVISOR R&amp;C</b>	<p>De la revisión a la oferta se observa lo siguiente:</p> <p><b>1.</b> El postor presenta el Anexo N° 7 (folio 571), asimismo, adjunta la Ficha RUC del CONSORCIO SUPERVISOR R&amp;C, con domicilio fiscal ubicado en el Departamento de Ucayali, para poder acogerse al beneficio de la exoneración del IGV (Impuesto General a las Ventas) y pueda presentar su oferta económica sin incluir este impuesto.</p> <p>De conformidad al Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE del 14 de diciembre de 2018, que en su Numeral III, literal 2, establece: La condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.</p> <p>Asimismo, en el Anexo N° 7 de las Bases Integradas, existe una Nota Importante, que a la letra dice: Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio.</p> <p>De la revisión del Anexo N° 7 presentado por el postor, se observa que no detalla que se trata de un CONSORCIO CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, tampoco indica el número de RUC DEL CONSORCIO, tal como lo exige el Anexo N° 7 a través de la Nota Importante, y que guarda relación con lo manifestado en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p><b>2.</b> El postor CONSORCIO SUPERVISOR R&amp;C, presenta el Anexo N° 6 Oferta Económica, bajo los alcances de la Ley N° 27037- Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, adjuntando el Anexo N° 7 Declaración Jurada de Cumplimiento de Condiciones para la Aplicación de la Exoneración del IGV, declarando que NO presta servicios fuera de la Amazonía; sin embargo, de la revisión a la plataforma del Buscador de Proveedores del Estado (<a href="https://prod4.seace.gob.pe/contratos/publico/#/detalle/idContrato/tipo/2228831/1">https://prod4.seace.gob.pe/contratos/publico/#/detalle/idContrato/tipo/2228831/1</a>), se advierte que uno de sus integrantes del consorcio, el <b>Sr. RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY</b>, ha ejecutado o viene ejecutando en el presente ejercicio fiscal, el <b>SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA DE SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. MIGUEL GRAU Y JR. ISIDRO ALCIBAR, TRAMO AV. CAQUETA- AV. ZARUMILLA (PANAMERICANA NORTE)- DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES- LIMA- LIMA, CUI N° 2340830</b>, tal y como se muestra a continuación:</p>

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

2	CONSORCIO SUPERVISOR R&C	<div><div><div>Datos generales del contrato</div><div><div><div>Entidad Convocante: 20518396332-GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA</div><div>Entidad Contratante: 20518396332-GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA</div><div>Descripción del contrato: N° 032-2023-MML/GRML-SRAF</div><div>Número del contrato: N° 032-2023-MML/GRML-SRAF</div><div>Monto contratado: 1,011,397.91</div><div>Tipo de moneda: Soles</div><div>CCP: S/ 377,479.58</div><div>Previsión Presupuestal: S/ 4,868,249.76</div><div>Archivo de Contrato:  contrato32.pdf 19/12/2023 04:21 PM 1.82MB</div></div><div><div>Contratista: 10096325555-CONSORCIO JM</div><div>Destinatario de pago: 10096325555-RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY</div><div>Nomenclatura del Proceso: CP-SM-3-2023-MML-GRML-1</div><div>Fecha de suscripción del contrato: 15/12/2023</div><div>Fecha de publicación del contrato: 19/12/2023</div><div>Fecha de inicio de vigencia del contrato: 16/12/2023</div><div>Fecha de fin de vigencia del contrato: 27/06/2024</div><div>Lugar: LIMA</div><div>Archivo de Consorcio:  consorcioconsorcio.pdf 19/12/2023 04:21 PM 1.65MB</div></div></div></div></div> <div><p>Conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p><p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco de la Nomenclatura: <b>CP-SM-3-2023-MML-GRML-1, convocada por el GOBIERNO REGIONAL METROPOLITANO DE LIMA</b>, el postor, se consorció con la empresa MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. y <b>RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, conformaron el CONSORCIO JM</b>, suscribiendo el <b>CONTRATO N° 32-2023-MML/GRML-SRAF</b>, con fecha 15 de diciembre de 2023, y de acuerdo al portal del SEACE, la supervisión de obra se inició el 16 de diciembre de 2023, y tiene un plazo de ejecución de 195 días calendarios (6.5 meses), es decir la supervisión tiene vigencia contractual hasta el 27/06/2024.</p><p>En este punto, <b>es importante destacar que la consultoría de obra realizada por el CONSORCIO JM (integrado por: RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY) no se ubica dentro del territorio de la Amazonía</b>. Según lo establecido en la Ley N° 27037 como su Reglamento, no puede acceder al beneficio de exoneración del IGV establecido en los marcos normativos antes descritos, por estar prestando servicios ubicados fuera del territorio del área geográfica de la Amazonía.</p><p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV, declaró, entre otros aspectos, que su representada no ejecuta servicios fuera de la Amazonía.</p><p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, ha ejecutado o viene ejecutando en el presente ejercicio gravable, en consorcio, una consultoría de obra que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad.</p><p>La Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establece que, al tratarse de una consultoría de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p><p>Siendo así, <b>en el presente caso, el Anexo N° 7 suscrito por el CONSORCIO SUPERVISOR R&amp;C, contiene Información inexacta, pues ha declarado que no ejecuta servicios fuera de la Amazonía, situación que dista de la realidad, pues en el presente ejercicio gravable, ha ejecutado o viene ejecutando servicios fuera del territorio de la Amazonía. En consecuencia, NO SE ADMITE su Oferta.</b></p></div>											
		<div><div>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</div><div>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</div><table><tr><td>8</td><td>Nº</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Item(s) a los que postula</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td>MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.</td><td>Único</td></tr><tr><td></td><td>2</td><td>CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI</td><td>Único</td></tr></table></div>		8	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		1	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	Único		2
8	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula										
	1	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	Único										
	2	CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	Único										

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
9	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente Acta.			
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	Único		
2	CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	Único			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta					
	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.		
	FACTORES		PUNTAJES		
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40.00 Puntos		
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA*	00.00 Puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		40.00 Puntos		
	<p>Mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE de 29 de enero de 2019, se aprobó la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO", en donde se establece, entre otros, las pautas para calificar la oferta del consorcio postor, resaltando lo siguiente:</p> <p>7.5.2. Experiencia del Postor</p> <p>1. La acreditación de la experiencia del postor, se realiza en base a la documentación aportada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar conjuntamente las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, de acuerdo con lo declarado en la promesa de consorcio, conforme al numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento.</p> <p>Como puede apreciarse la Directiva de Consorcio establece que sólo serán computadas la experiencia de los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación, es decir a ejecutar la prestación (supervisión de obra).</p> <p>El postor presenta para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, los siguientes contratos:</p> <p>1. <b>Contrato N° 038-2018-EMAPE/GCAF</b>, cuyo objeto es la Supervisión de Obra: "Rehabilitación y Mejoramiento de Pistas y Veredas del Sector Margen Izquierda del Río Rimac: AA.HH. Conde de la Vega Baja, Palermo, Villa María del Perpetuo Socorro, Urb. San Fernando, Casinelli y Ramón Cárcamo, en el Distrito del Cercado de Lima – Lima" SNIP N° 232318, el cual se presenta en CONSORCIO CONSULTOR R &amp; M, de la revisión al Contrato de Consorcio (pag. 34 y 35), en la CLAUSULA TERCERA.- La participación que en general corresponde a cada firma en "EL CONSORCIO", las obligaciones de la empresa MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., es de 50% de obligaciones, siendo el 49% vinculadas a la supervisión integral de la obra y el 1% actividades administrativas y financieras.</p> <p>En ese sentido, en cumplimiento a lo dispuesto en la Directiva de Consorcio establece que sólo serán computadas la experiencia de los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación; sin embargo, en el presente contrato de consorcio se evidencia que CONSORCIO CONSULTOR R &amp; M, el integrante MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., se considerará experiencia del 49% de obligaciones, siendo el porcentaje de obligaciones vinculada a las supervisión integral de la obra.</p> <p><b>Por lo que, este Comité de Selección considera válido la experiencia acreditada por el postor, el monto de S/ 469,916.73.</b></p> <p>2. <b>Contrato N° 091-2018-EMAPE/GCAF</b>, cuyo objeto es la Supervisión de Obra: "Mejoramiento de la Intersección de la Av. Paseo de la República – Av. Angamos, Distrito de Surquillo, Provincia de Lima, Lima" SNIP 2380599, el cual se presenta en CONSORCIO SUPERVISOR R &amp; J, de la revisión al Contrato de Consorcio (pag. 57 y 58), en la CLAUSULA TERCERA.- La participación que en general corresponde a cada firma en "EL CONSORCIO", las obligaciones de la empresa MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., es de 95% de obligaciones, siendo el 90% vinculadas a la supervisión integral de la obra y el 5% actividades administrativas y financieras.</p>				

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

12	12.1	<p>En ese sentido, en cumplimiento a lo dispuesto en la Directiva de Consorcio establece que sólo serán computadas la experiencia de los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación; sin embargo, en el presente contrato de consorcio se evidencia que el CONSORCIO SUPERVISOR R &amp; J, el integrante MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., se considerará experiencia del 90% de obligaciones, siendo el porcentaje de obligaciones vinculada a las supervisión integral de la obra.</p> <p><b>Por lo que, este Comité de Selección considera válido la experiencia acreditada por el postor, el monto de S/ 434,706.14.</b></p> <p><b>3. Contrato de Supervisión de Obra N° 0254-2014-GRU-P</b>, cuyo objeto es la Supervisión de Obra: "Mejoramiento de la Av. Colonización (Entre la Av. Lloque Yupanqui y Jr. Los Laureles), Jr. Los Laureles (Entre la Av. Colonización – Av. Santiago Saboya), Av. Santiago Saboya Mz. 20 y 25, Jr. Los Eucaliptos Mz. 30 y 31 y Jr. Pachacutec Mz. 26 y 22, ubicados en la Jurisdicción de los Distritos de Calleria y Manantay de la Provincia de Coronel Portillo - Ucayali, el cual se presenta en CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE, de la revisión al Contrato de Consorcio (pag. 95), en la CLAUSULA SEGUNDA.- PARTICIPACIÓN, señala: Por el presente contrato las partes acuerdan su participación correspondiente en forma activa con el propósito de obtener el beneficio económico común de la siguiente manera: MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. 25% de participación comprometiéndose en ASPECTOS TÉCNICOS, LEGALES CONTABLES.</p> <p>En ese sentido, en cumplimiento a lo dispuesto en la Directiva de Consorcio establece que sólo serán computadas la experiencia de los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto materia de la contratación; sin embargo, en el presente contrato de consorcio no se evidencia que el CONSORCIO SUPERVISOR DEL ORIENTE, el integrante MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C., se haya comprometido a ejecutar el servicio vinculadas directamente al objeto de la contratación.</p> <p>Por lo que, este Comité de Selección no considera válido la experiencia.</p> <p><b>En consecuencia, la experiencia en la especialidad acreditada por el postor asciende a la suma total de S/ 1'218,452.27</b></p>															
		<p>* La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas o herramientas que aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.</p> <p>De conformidad con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor deberá presentar la metodología para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deben considerar como mínimo lo siguiente:</p> <p>• (...)</p> <p>• Programación GANTT, PERT-CPM, que permita un control claro y oportuno de las actividades.</p> <p>De la revisión al <b>Componente N° 03 Programación PERT - CPM, folio 255 y 256, no está legible y al ampliar la página el texto se distorsiona, impidiendo que los miembros del comité de selección evalué e identifique el contenido mínimo solicitado; dicha información permite conocer la programación de actividades propuestas, el cual permite identificar la duración de cada actividad, así como determinar su secuencia apropiada, determinan el camino crítico y control de calidad de las actividades solicitadas.</b></p> <p>Es preciso señalar que, es responsabilidad del postor verificar que el archivo que contiene su oferta, aporte información clara y legible; en cumplimiento a lo establecido en las bases integradas (numeral 1.7 del Capítulo I), en concordancia con las bases estándar respectivas, disponen que el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible</p> <p>Al respecto, la Resolución N° 148-2007-TCE-S1, Resolución N° 01962-2020-TCE-S1, entre otras, que establecen que la elaboración y determinación de cada propuesta constituye responsabilidad de cada postor, siendo que sus deficiencias deben ser asumidas enteramente por el mismo. Asimismo, la Resolución N° 3075-2021-TCE-S3 y 1273-2022-TCE-S1, las cuales señalan que <b>no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</b></p> <p>En consecuencia, la <b>Metodología Propuesta no puede ser evaluada debido que su contenido no está legible lo que impide conocer con certeza el real alcance de su oferta; por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta; siendo el resultado de la oferta DESCALIFICADA.</b></p>															
	<table><tr><td colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</td><td>CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI</td></tr><tr><td colspan="2">FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr><tr><td>A</td><td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td><td>60.00 Puntos</td></tr><tr><td>B</td><td>METODOLOGÍA PROPUESTA**</td><td>00.00 Puntos</td></tr><tr><td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td>60.00 Puntos</td></tr></table>		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI	FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos	B	METODOLOGÍA PROPUESTA**	00.00 Puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.00 Puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI															
FACTORES		PUNTAJES															
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60.00 Puntos															
B	METODOLOGÍA PROPUESTA**	00.00 Puntos															
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.00 Puntos															

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**\*\* La metodología propuesta por los postores consiste en los procedimientos, técnicas o herramientas que aplicarán para ejecutar el servicio, y debe ser coherente con los Términos de Referencia y las Bases Integradas del procedimiento de selección.**  
**De conformidad con las Bases Integradas, para acreditar el factor de evaluación "Metodología Propuesta", el postor deberá presentar la metodología para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:**

**1. Procedimientos de trabajo de supervisión de obra, que deben considerar como mínimo lo siguiente:**

(...)

**De lo solicitado en el numeral 01, Secuencialidad de las actividades del servicio y del personal el cual deberá realizar a través de la programación GANTT, PERT-CPM; el diagrama de Gantt es un instrumento de gestión de proyectos que sirve para esquematizar las tareas que se tienen que realizar desde el inicio del proyecto hasta su conclusión. En este diagrama, las actividades se enumeran en el lado izquierdo, las fechas se muestran en la zona superior y la duración planificada de las actividades se muestra en la zona central en forma de barras horizontales escaladas en el tiempo. Cada tarea abarca una cantidad de días, por lo cual se forman barras, dependiendo la duración.**

**Siendo así la Programación PERT-CPM, permite un control claro y oportuno de las actividades a ejecutarse en el servicio.**

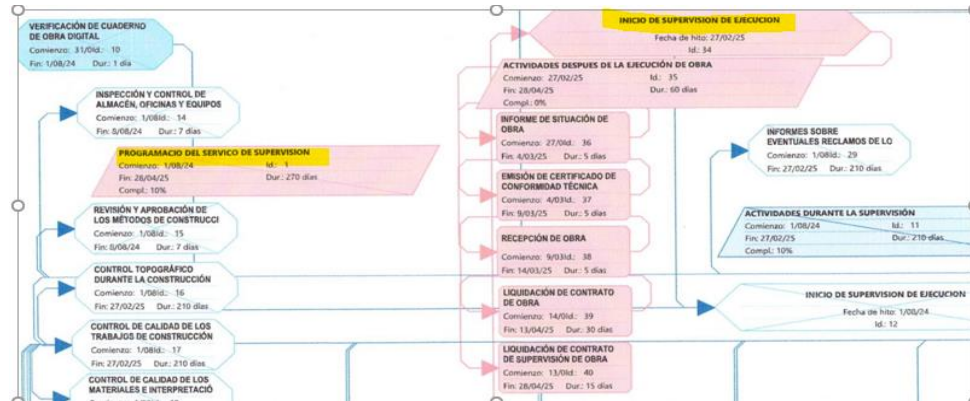
**De lo antes señalado, se observa en la Programación PERT - CPM (pag. 199), el postor ha consignado como fecha estimada de inicio del proyecto el 27 de julio de 2024 y la culminación el 01 de agosto de 2024, se identifica una inconsistencia temporal, ya que esa fecha corresponde a un momento en el que el presente procedimiento de selección aún no había sido convocado, tal y como se muestra a continuación:**

12.2



**Asimismo, se advierte que existe incongruencia en la programación Gantt y PERT CPM, en la que se indica dos inicios de supervisión una con fecha 01 de agosto del 2024 y otra con 27 de febrero del 2025, lo cual es incongruente, tal y como se muestra a continuación:**

12



**El propósito del Diagrama PERT CPM es planificar y gestionar de manera eficiente las actividades del proyecto, asegurando que cada tarea esté alineada con las fechas reales de inicio y finalización, considerando todas las dependencias y restricciones. La inconsistencia señalada pone en cuestión la viabilidad de la planificación y podría indicar una falta de sincronización entre las actividades planificadas y el cronograma real del proceso de selección.**

**Por lo descrito en los párrafos anteriores, la metodología no está desarrollada en su totalidad conforme a lo solicitado en las Bases Integradas; por lo tanto, se tiene por no acreditada la metodología propuesta; siendo el resultado de la oferta DESCALIFICADA.**



## FORMATO Nº 21

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>no accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
	1	<b>MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.</b>	<b>40.00 Puntos</b>
14	2	<b>CONSORCIO INGENIEROS UCAYALI</b>	<b>60.00 Puntos</b>
	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
15	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, DECLARAN DESIERTO el presente Procedimiento de Selección, de conformidad con el Artículo 65° de TUO de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra especifica: "El procedimiento de selección <u>queda desierto</u> cuando no se recibieron ofertas o <u>cuando no exista ninguna oferta válida</u> "..		
	<b>FIRMADO DIGITALMENTE POR:</b>		
	<b>ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ</b> PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
15	<b>CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS</b> PRIMER MIEMBRO		<b>ING. WILMER ELEUTERIO POLO FLORES</b> SEGUNDO MIEMBRO