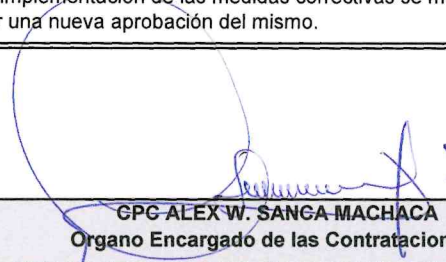


FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	1-2024-OEC/AS-279
			Fecha del informe	28/10/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		CPC RUBEN W. ZAPANA PAUCAR JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION	
3	<b>ANTECEDENTES</b> En, Puno, a los 28 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Oficina de Abastecimientos y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional Puno, el Órgano Encargado de las Contrataciones designado mediante MEMORANDUM N° 059-2024-GR-PUNO/ORA-OASA/WHCM, y MEMORANDO N° 006656-2024-GRP/RRHH, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 279-2024-OEC/GR PUNO-1, cuyo objeto de convocatoria es la SERVICIO DE ALQUILER DE EXCAVADORA SOBRE ORUGA SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL TURISTICO, TRAMO PHUTINI - JAYU JAYU ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO, con la finalidad de declarar desierto conforme normativa.			
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO DE ALQUILER DE EXCAVADORA SOBRE ORUGA SEGUN TERMINOS DE REFERENCIA PARA LA META MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL TURISTICO, TRAMO PHUTINI - JAYU JAYU ACORA, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE	AS-SM-279-2024-OEC/GR PUNO-1	
	4.3	NÚMERO DE	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S)	UNICO	
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron 21 participantes, pero solo 02 postor presento su oferta			x
	Se presentaron 02 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: ..... ofertas, no fueron admitidas, 02 ofertas, fueron rechazas. ..... ofertas, fueron descalificadas.			
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x
	6.5	Otras		
7	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto			
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		x
	7.5	Otros		
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]			

**FORMATO N° 26**  
**INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO**

		<p>conforme normativa numeral 65.1. del artículo 65 del reglamento de la ley de contrataciones del estado menciona "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o <b>cuando no exista ninguna oferta válida</b>, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". en tal sentido el presente procedimiento de seleccion seleccion queda desierto, por no contener con ofertas validas. asi mismo se solicita realizar los respectivos tramites documentarios para la segunda convocatoria conforme normativa, previo a ello debera de verificarse si el requerimiento del servicio (terminos de referencia) se encuentran con una amplia pluralidad de ofertantes en el mercado, de no ser asi resultaa necesario tomar criterios tecnicos para proseguir con la siguiente convocatoria y realizar un nuevo estudio de mercado.</p>
<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- revisar las características técnicas del bien a adquirir si estas se encuentran en el mercado por la area usuaria, de ser el caso.</p> <p>2.- tramitar una nueva convocatoria.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
<b>9</b>	 <p align="center"><b>GPG ALEX W. SANGA MACHACA</b>  <b>Organo Encargado de las Contrataciones"</b></p>	