



**CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-IN/OGIN, para la "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LA COMISARÍA PNP DE LA DESPENSA DE LA REGIÓN POLICIAL LAMBAYEQUE" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2311617"**

**ADMISIBILIDAD, CALIFICACION Y EVALUACION TÉCNICA DE OFERTAS**

En la ciudad de Lima, siendo las 08:30 horas del día 09 de octubre del 2023, se reunieron en la Oficina de la Coordinación de Abastecimiento de la OGIN, los miembros del comité de selección designados mediante Formato S/N, de fecha 05 de setiembre de 2023, para conducir el procedimiento de selección de la Concurso Público N° 003-2023-IN/OGIN, Primera Convocatoria, los mismos que a continuación se detallan:

**Miembros Titulares:**

- César Augusto Núñez Romero, Presidente Titular.
- Amiel López Davalos, Primer Miembro Titular.
- Euler Ayala Bizarro. Segundo miembro titular.

**AGENDA:**

El comité de Selección tiene como fin realizar la calificación y evaluación de la oferta técnica, de las ofertas presentadas por los postores a la Concurso Público N° 003-2023-IN/OGIN - Primera Convocatoria.

**INFORMES:**

Luego de la verificación del registro de participantes del SEACE, hasta las 23:59 horas del 05 de octubre del 2023 se han registrado electrónicamente al presente procedimiento de selección los siguientes participantes:

Nro	Tipo proveedor	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Estado
1	Proveedor con RUC	10011600447	CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO	2023-10-05 13:20:27.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-09-06 02:04:34.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10036753094	SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS	2023-09-09 11:53:59.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10053721350	PEÑA CORAL FERNANDO	2023-09-20 19:52:54.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10071906707	ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO	2023-09-07 10:06:57.0	Válido
6	Proveedor con RUC	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	2023-09-06 19:45:12.0	Válido
7	Proveedor con RUC	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	2023-10-03 13:00:39.0	Válido
8	Proveedor con RUC	10096581420	GINES MILLA PILAR SHEILA	2023-09-13 09:49:11.0	Válido
9	Proveedor con RUC	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	2023-09-08 14:14:44.0	Válido
10	Proveedor con RUC	10164220350	GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO	2023-09-07 08:29:02.0	Válido
11	Proveedor con RUC	10165301329	TORRES OBANDO ROLANDO	2023-09-22 15:05:48.0	Válido



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

12	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2023-09-06 15:49:00.0	Válido
13	Proveedor con RUC	10178176329	CHAVEZ RIOS JOSE ARTEMIO	2023-09-07 04:42:52.0	Válido
14	Proveedor con RUC	10180928672	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	2023-09-12 00:24:56.0	Válido
15	Proveedor con RUC	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2023-09-07 13:25:05.0	Válido
16	Proveedor con RUC	10181420761	VELARDE SAGASTEGUI JUAN STALIN	2023-09-13 00:41:42.0	Válido
17	Proveedor con RUC	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2023-09-21 10:38:33.0	Válido
18	Proveedor con RUC	10214526595	SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE	2023-10-04 15:54:40.0	Válido
19	Proveedor con RUC	10238820745	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	2023-09-10 22:39:26.0	Válido
20	Proveedor con RUC	10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	2023-09-06 22:41:38.0	Válido
21	Proveedor con RUC	10239840031	CAJIGAS GRAJEDA MIGUEL ANGEL	2023-09-15 09:59:47.0	Válido
22	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2023-09-06 07:37:08.0	Válido
23	Proveedor con RUC	10277185534	RIMARACHIN FLORES JOSELITO	2023-09-15 07:15:31.0	Válido
24	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	2023-09-21 15:28:23.0	Válido
25	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	2023-09-28 23:21:57.0	Válido
26	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	2023-09-11 19:56:17.0	Válido
27	Proveedor con RUC	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	2023-09-12 00:50:47.0	Válido
28	Proveedor con RUC	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	2023-09-12 13:12:58.0	Válido
29	Proveedor con RUC	10401312400	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN	2023-09-18 21:01:07.0	Válido
30	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	2023-09-18 09:36:58.0	Válido
31	Proveedor con RUC	10408043056	JULCA CHACON JOHN FRANCIS	2023-09-12 16:35:15.0	Válido
32	Proveedor con RUC	10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	2023-09-29 16:19:59.0	Válido
33	Proveedor con RUC	10417803951	VEGA RUIZ VICTOR RAUL FRANCO	2023-09-07 13:20:59.0	Válido
34	Proveedor con RUC	10422448018	PEREZ GUEVARA ANDY GINO	2023-10-05 14:08:28.0	Válido
35	Proveedor con RUC	10423121390	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	2023-09-07 13:34:38.0	Válido
36	Proveedor con RUC	10427684950	ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS	2023-09-07 13:18:31.0	Válido
37	Proveedor con RUC	10430972648	FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE	2023-09-14 11:11:23.0	Válido
38	Proveedor con RUC	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2023-09-11 09:27:06.0	Válido
39	Proveedor con RUC	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	2023-09-16	Válido



				10:14:57.0	
40	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2023-09-28 09:48:25.0	Válido
41	Proveedor con RUC	10707469256	ZUÑIGA CHEPE OSCAR EDUARDO	2023-10-04 18:27:04.0	Válido
42	Proveedor con RUC	10805488625	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	2023-09-27 22:03:14.0	Válido
43	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO	2023-09-09 06:13:31.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	2023-09-06 15:56:26.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	2023-09-18 09:06:58.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-10-05 19:47:57.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-08 20:02:54.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	2023-09-13 13:09:07.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2023-09-08 09:36:58.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-03 11:56:06.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	2023-10-03 11:45:50.0	Válido
52	Proveedor con RUC	20487625656	HARPER INGENIEROS S.A.C	2023-09-12 18:04:33.0	Válido
53	Proveedor con RUC	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	2023-10-05 20:21:58.0	Válido
54	Proveedor con RUC	20493991117	S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	2023-10-04 20:02:14.0	Válido
55	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2023-09-25 23:10:00.0	Válido
56	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-06 17:49:45.0	Válido
57	Proveedor con RUC	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	2023-10-03 12:55:30.0	Válido
58	Proveedor con RUC	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-19 18:27:59.0	Válido
59	Proveedor con RUC	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-19 18:47:48.0	Válido
60	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-06 00:32:02.0	Válido
61	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-06 18:39:26.0	Válido
62	Proveedor con RUC	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	2023-09-06 14:55:25.0	Válido
63	Proveedor con RUC	20538992691	PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC	2023-09-07 08:48:43.0	Válido
64	Proveedor con RUC	20539222288	CONSTRUCCIONES DE INGENIERIA CIVIL Y ELECTROMECHANICA EN GENERAL SAC	2023-09-27 14:19:01.0	Válido
65	Proveedor con RUC	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2023-09-08 09:22:56.0	Válido
66	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	2023-09-06 10:49:36.0	Válido



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

67	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ	2023-09-12 15:56:41.0	Válido
68	Proveedor con RUC	20560035251	BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	2023-09-27 20:33:23.0	Válido
69	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO, PROYECTOS, ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	2023-10-05 10:41:44.0	Válido
70	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C.	2023-09-12 13:56:12.0	Válido
71	Proveedor con RUC	20573333081	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	2023-09-27 07:40:50.0	Válido
72	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2023-09-18 17:06:23.0	Válido
73	Proveedor con RUC	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-09-06 23:02:25.0	Válido
74	Proveedor con RUC	20600835638	COORPORACION ZAPATA INGENIEROS S.A.C.	2023-09-06 17:42:00.0	Válido
75	Proveedor con RUC	20600881371	A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	2023-09-18 13:51:44.0	Válido
76	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	2023-10-05 14:31:54.0	Válido
77	Proveedor con RUC	20601626510	CONSULGAL - CONSULTORES DE ENGENHARIA E GESTAO, S.A. - SUCURSAL DEL PERU	2023-09-06 15:10:26.0	Válido
78	Proveedor con RUC	20601790271	FELITA S.A.C	2023-09-19 08:31:46.0	Válido
79	Proveedor con RUC	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2023-09-08 09:41:17.0	Válido
80	Proveedor con RUC	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2023-09-17 18:56:39.0	Válido
81	Proveedor con RUC	20602522653	GRUPO MATOS INGENIEROS S.A.C.	2023-09-27 14:23:35.0	Válido
82	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2023-09-21 15:24:01.0	Válido
83	Proveedor con RUC	20603439156	SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L.	2023-10-03 19:28:27.0	Válido
84	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	2023-09-21 16:46:43.0	Válido
85	Proveedor con RUC	20604942480	COLLANTES CORPORACION S.A.C	2023-09-26 19:13:29.0	Válido
86	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	2023-09-19 16:32:30.0	Válido
87	Proveedor con RUC	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-06 11:55:34.0	Válido
88	Proveedor con RUC	20606100451	CORPORACION PHARMACEUTICA Y LABORATORIO S.R.L.	2023-09-18 19:17:38.0	Válido
89	Proveedor con RUC	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	2023-10-03 12:58:39.0	Válido
90	Proveedor con RUC	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2023-09-08 09:33:04.0	Válido
91	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-09-08 20:36:37.0	Válido
92	Proveedor con RUC	20608197568	OFICINA GENERAL DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS S.A.C. - OGIS S.A.C.	2023-09-19 16:55:30.0	Válido
93	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2023-09-15 22:52:01.0	Válido





94	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	2023-09-17 12:16:20.0	Válido
----	-------------------	-------------	-----------------------------	--------------------------	--------

**ORDEN DEL DIA:**

Los postores que presentaron su oferta al procedimiento de selección son los que a continuación se detallan:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE LA COMISARIA PNP DE LA DESPENSA DE LA REGIÓN POLICIAL LAMBAYEQUE* CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2311617			
10251808967	CONSORCIO A & G INGENIEROS	06/10/2023	14:41:42	Electronico
10294564662	CONSORCIO L Y D	06/10/2023	15:27:13	Electronico
20607570249	CONSORCIO CONSTRUCTOR DESPENSA	06/10/2023	19:04:47	Electronico
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	06/10/2023	19:14:26	Electronico
10088392448	CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ	06/10/2023	19:26:21	Electronico
20507718076	PAMPALIBRE S.A.C.	06/10/2023	19:54:07	Electronico
20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	06/10/2023	20:22:36	Electronico
10238820745	CONSORCIO V&F CONSULTORES	06/10/2023	20:23:59	Electronico
10167636191	CONSORCIO SUPERVISOR S2A2	06/10/2023	20:40:00	Electronico
10427684950	CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J	06/10/2023	20:54:15	Electronico
10011600447	CONSORCIO SUPERVISOR LA DESPENSA	06/10/2023	20:59:13	Electronico
10430972648	CONSORCIO DEL NORTE	06/10/2023	21:15:16	Electronico
10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	06/10/2023	21:17:58	Electronico
10214526595	CONSORCIO SUPERVISOR	06/10/2023	21:31:35	Electronico
10404313598	CONSORCIO DESPENSA LAMBAYEQUE	06/10/2023	21:39:59	Electronico
20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	06/10/2023	22:11:02	Electronico
20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	06/10/2023	22:12:15	Electronico
20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	06/10/2023	22:22:41	Electronico
20493991117	CONSORCIO INGENIERIA	06/10/2023	22:33:06	Electronico
10239125412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	06/10/2023	22:53:44	Electronico
20532076774	CONSORCIO SUPERVISOR LAMBAYEQUE	06/10/2023	22:56:13	Electronico
20526424001	CONSORCIO SUPERVISION TANGARARA	06/10/2023	22:57:24	Electronico
20536992691	CONSORCIO OBRACONSUL II	06/10/2023	23:01:27	Electronico
20603439156	CONSORCIO MAKHZAN	06/10/2023	23:19:12	Electronico
10327971706	CONSORCIO CONSULTOR ESTRATEGICO	06/10/2023	23:54:49	Electronico

**SUBSANACION DE OFERTAS:**

1.- De la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J, se tiene que en su oferta en los folios 25 al 28, presenta la promesa formal de consorcio, solicitada en el literal a.6) del numeral 2.2.1.1. de las bases, sin la legalización de las firmas de los consorciados; en ese sentido, con fecha 10.10.2023 con la CARTA N° 001-2023-IN-OGIN/CP-003-2023-IN-OGIN a través del SEACE se solicitó subsane su oferta en el extremo indicado en el mencionado documento; de la verificación en el SEACE el postor ha cumplido con sub sanar su oferta, encontrándose la misma ADMITIDA.

**ADMISION DE LA OFERTAS:**

Como marco referencial, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

En el presente caso el colegiado, actúa de conformidad a la presunción de veracidad, para validar las declaraciones juradas de los postores; con la verificación del cumplimiento de la presentación de los ANEXOS y demás documentación presentada, según lo establecido en las bases integradas.



El Principio de Presunción de Veracidad implica el deber que se impone a la Administración de suponer que los documentos presentados por los postores responden a la verdad de los hechos que afirman. Es decir, por medio de ese principio, los documentos son considerados como veraces.

### **PRECISIONES:**

#### **1.- SUPERVISION Y LIQUIDACION DE LA OBRA: (SUPERVISION DE LA OBRA 450 DIAS Y LIQUIDACION DE LA OBRA SEGUN ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 209 DEL RLCE).**

En el numeral 1.5.1 Actividades del requerimiento para la consultoría de obra, se ha establecido como tales a la Supervisión de Obra y a la Participación en la Liquidación del Contrato de Obra.

Ahora, en el numeral 2.6.9.1.1 Rubro 1: Supervisión de Obra, de los términos de referencia, se indica que, el estimado del plazo de ejecución de la supervisión de la obra es de 450 días calendario.

En el numeral 1.5.1.2 Participación en la Liquidación del Contrato de Obra, de los términos de referencia, se indica que la participación del consultor en este rubro, es conforme a lo establecido en el artículo 209 del RLCE.

También, con ocasión de la absolución de consultas e integración de bases, en atención a la consulta 4 y 19 formuladas, se indicó que el plazo de supervisión de la obra de acuerdo al expediente de contratación es de 450 días y el plazo para la liquidación de la obra, será conforme a lo establecido en el Artículo 209 del RLCE, es así que, al formular su oferta los postores debieron precisar el plazo de supervisión y el plazo de liquidación de la obra, según lo establecido en Anexo 4 – DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA de las bases integradas, las cuales son las reglas definitivas dentro del desarrollo del procedimiento de selección.

Según lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.

#### **2.- LA PARTICIPACION EN LA LIQUIDACION DE LA OBRA ES EL 20% DE LA TARIFA MENSUAL DEL RUBRO 1.**

En el 2.6.9.1.2 de los términos de referencia se ha determinado que la retribución por la participación del supervisor en la Liquidación del Contrato de Obra (Rubro 2) será el 20% de la Tarifa Mensual del Rubro 1 redondeada a los dos decimales.

También, con ocasión de la absolución de consultas e integración de bases, en atención a la consulta 41 se indicó respecto si la supervisión y la liquidación de la obra tendrán algún porcentaje (%) establecido por la entidad o será a libre consideración de los postores, al respecto se indicó que los postores al formular su oferta deberán observar lo establecido en los numerales 2.6.9.1.1 y 2.6.9.1.2 de los términos de referencia.

Considerando que la Liquidación del Contrato de Obra (Rubro 2) se convocó bajo el sistema de suma alzada, las ofertas económicas que en el Rubro (2) no hayan considerado el 20% de la Tarifa Mensual del Rubro 1 redondeada a los dos decimales, este error no se encuentra dentro de los supuestos de subsanación, encontrándose sus ofertas como NO ADMITIDAS.

#### **3.- PROMESA DE CONSORCIO:**

En el requerimiento, que forma parte de las bases integradas definitivas, se ha establecido que el objeto de la convocatoria del Concurso Público N° 003-2023-IN-OGIN, es la supervisión y la liquidación del contrato.



En el numeral 7.4.2 de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD - PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, se establece el contenido mínimo con el que debe contar la promesa de consorcio.

Es así, que en el apartado d), del citado numeral, se indica entre otros que, la promesa formal de consorcio debe contener: "las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones".

En el artículo 52 del RLCE, se establece el contenido mínimo las ofertas que se presentan a un procedimiento de selección bajo el ámbito de la Ley de Contrataciones; entre otros en el literal d) del artículo 52 del RLCE, se ha normado que los postores que se presentan a los procedimientos de selección bajo la figura de consorcio, según lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, deben presentar la promesa de consorcio legalizada, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

Según lo manifestado en los párrafos precedentes, los postores que se hayan presentado ofertas, bajo la figura de consorcio, no solo deben comprometerse a realizar la supervisión de la obra, sino también deben comprometerse a participar en la liquidación de la obra, lo cual es concordante con lo establecido en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, el Reglamento de la Ley de Contrataciones y las Bases Integradas Definitivas, de no haberse comprometido a participar en la liquidación del contrato (Rubro 2), su(s) oferta(s) en este extremo en encuentran como NO ADMITIDA(S).

#### 4.- INFORMACION ECONOMICA DENTRO DE LA OFERTA TECNICA:

En el literal b) del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se establece que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, de la revisión de la oferta técnica del postor CONSORCIO MAKHZAN en el folio 32 adjunta el precio de su oferta, lo cual contraviene lo establecido, en el cuerpo normativo mencionado, encontrándose su oferta **COMO DESCALIFICADA**.

#### NO ADMISION DE OFERTAS:

I.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO A & G INGENIEROS (ALANOCA ARAGON BERNARDO - GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

- 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.
- 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

II.- De la revisión de la oferta **CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

- 1.- En la declaración jurada, PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.



EL GANTT, EN LA PARTE DE LIQUIDACION DE LA OBRA NO ESTA ACORDE A LOS PLAZOS DE LAS BASES INTEGRADAS.

III.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO SUPERVISOR S2A2 (SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO - ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

- 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.
- 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

IV.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO SUPERVISOR LAMBAYEQUE (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

- 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial, ahora en la oferta económica oferta el plazo de 30 días para la liquidación de la obra no se encuentra acorde a lo establecido en las bases integradas..
- 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

V.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO SUPERVISOR JL Y JZ (LEYVA CUEVA JOSE LUIS - ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

- 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.
- 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.
- 3.- En la promesa de consorcio no se comprometen a realizar la liquidación del contrato.

VI.- De la revisión de la oferta **ROZAS LATORRE JOSE LUIS**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

- 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.
- 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

VII.- De la revisión de la oferta **CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:





1.- En la declaración jurada, **PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTAORIA DE OBRA**, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

VIII.- De la revisión de la oferta **PAMPALIBRE S.A.C.**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- En la declaración jurada, **PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTAORIA DE OBRA**, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

IX.- De la revisión de la oferta **DON EDUARDO H.J. S.A.C.**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- En la declaración jurada, **PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTAORIA DE OBRA**, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

X.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO V&F CONSULTORES (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO - RIMARACHIN FLORES JOSELITO)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial, ahora en la oferta económica oferta el plazo de 30 días para la liquidación de la obra no se encuentra acorde a lo establecido en las bases integradas..

2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

XI.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO L Y D (VALENZUELA SALAS ANTONIO - VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.

2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

3.- En la promesa de consorcio no se comprometen a realizar la liquidación del contrato.

XII.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO CONSULTOR ESTRATEGICO (LIMA LEANDRES JUAN CARLOS - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.)**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.



XIII.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO DEL NORTE (FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE - TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

XIV.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO DESPENSA LAMBAYEQUE (HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALD JUAN)**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.

XV.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO SUPERVISION TANGARARA (CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS - CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- En la declaración jurada, PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

XVI.- De la revisión de la oferta **SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.

2.- En la declaración jurada, PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

XVII.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO CONSTRUCTOR DESPENZA (INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. - COZAQUI INGENIEROS S.A.C.)**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- No consigna el monto correspondiente a la tarifa mensual correspondiente al Rubro 1, supervisión de la obra, por consiguiente, resulta imposible calcular la tarifa correspondiente al rubro 2, Liquidación de la Obra.

XVIII.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO MAKHZAN (SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L. - IPANAQUE SERNAQUE ROGER JAIME - JIPSI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:



1.- Dentro de la oferta técnica ha considerado el precio de la oferta lo cual contraviene lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del RLCE, donde se establece que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.

3.- En la declaración jurada, PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

XIX.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO SUPERVISOR (SOLDEVILLA CHOQUE CARLOS ENRIQUE - SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.

2.- En la declaración jurada, PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.

XX.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO INGENIERIA (S & S CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SAC - PEÑA CORAL FERNANDO)**, se encuentra NO ADMITIDA por el siguiente considerando:

1.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo solicitado y establecido en el formato de las bases integradas.

XXI.- De la revisión de la oferta **CONSORCIO SUPERVISOR LA DESPENSA (GOMEZ CABRERA JESUS JOSE - CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO - PADILLA PINEDO GUSTAVO)**, se encuentra NO ADMITIDA por los siguientes considerandos:

1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, en el supuesto negado de que el comité realice de oficio la corrección aritmética, su oferta se encontraría debajo del 90% del valor referencial.

2.- En la declaración jurada, PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA, para la supervisión de la obra y liquidación de la obra, oferta el plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las integradas, habiéndose determinado en las bases integradas que, para la supervisión de la obra el plazo es de 450 días y para su participación en la liquidación del contrato, el plazo se encuentra definido en el artículo 209 del RELC.



PERÚ

Ministerio del Interior

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

7

Handwritten signature

PARTICIPANTES			DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACION OBLIGATORIA							
N°	RUC	POSTOR	Anexo N° 01 Declaración Jurada de Datos del Postor	Documento que acredite la representación que suscribe la oferta	Anexo N° 02 Declaración Jurada de acuerdo al literal b) del Artículo 52 del Reglamento	Declaración Jurada de cumplimiento o de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Anexo N° 04 Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Anexo N° 5 Promesa de consorcio	CONDICIÓN DE ADMISIÓN	OBSERVACIÓN
1		CONSORCIO A & G INGENIEROS( ALANOCA ARAGON BERNARDO - GONZALES BARON JIMMY GUSTAVO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
2	20536812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
3		CONSORCIO SUPERVISOR S2A2 (SANCHEZ HORNOS GOMEZ ANTONIO - ACUNA SANTISTEBAN LUIS IVAN)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
4		CONSORCIO SUPERVISOR LAMBAYEQUE (H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. - SONDEOS , SUCURSAL ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. (SUCURSAL EN PERU)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética, ahora el, plazo ofertado de 30 días para la liquidación de la obra no se encuentra acorde a lo establecido en las bases integradas. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
5		CONSORCIO SUPERVISOR JIL Y JZ (LEYVA CUEVA JOSE LUIS - ZORA CARVAJAL ALVAREZ JORGE ALBERTO)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas. 3.- En la promesa de consorcio no se comprometen a realizar la liquidación del contrato de obra.
6	10239126412	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
7		CONSORCIO OBRACONSUL II (PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC - TORRES OBANDO ROLANDO - HARPER INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	
8		CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J ACURA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER - ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	1.- De la revisión de la oferta presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J, se tiene que en su oferta en los folios 25 al 28, presenta la promesa formal de consorcio, solicitada en el literal a.6) del numeral 2.2.1.1. de las bases, sin la legalización de las firmas de los consorciados; en ese sentido, con fecha 10.10.2023 con la CARTA N° 001-2023-IN-OGIN/CP-003-2023-IN/OGIN a través del SEACE se solicitó subsanar su oferta en el extremo indicado en el mencionado documento; de la verificación en el SEACE el postor ha cumplido con subsanar su oferta, encontrándose la misma ADMITIDA.
9	20546341898	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas.
10	20807716076	PAMPALIBRE S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas.

Handwritten signature



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

11	20802186907	DON EDUARDO H.J. S.A.C.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas. 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas. 1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas. 3.- En la promesa de consorcio no se comprometen a realizar la liquidación de la obra, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas.
12		CONSORCIO V&F CONSULTORES (VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO - RIMARACHIN FLORES JOSELITO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
13		CONSORCIO L Y D (VALENZUELA SALAS ANTONIO - VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
14		CONSORCIO CONSULTOR ESTRATEGICO (LIMA LEANDRES JUAN CARLOS - CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARGAS PERU S.R.L.)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
15		CONSORCIO DEL NORTE (FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE - TRIPUL PEÑA RICHARD ALFREDO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
16	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	
17		CONSORCIO DESPENSA LAMBAYEQUE ( HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO - MURRUGARRA HUAMANCHUMO RONALDO JUAN)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética.
18	20800020430	GRUPO AYS S.A.C.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	ADMITIDO	
19		CONSORCIO SUPERVISION TANGARARA ( CONSTRUCTORA E INVERSIÓN RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SALAZAR CARRILLO JOSE CARLOS - CORPORACION DARKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética.
21	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas.
22		CONSORCIO CONSTRUCTOR DESPENSA ( INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. - COZAGUI INGENIEROS S.A.C.)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- No consigna el monto correspondiente a la tarifa mensual correspondiente al Rubro 1, supervisión de la obra, por consiguiente resulta imposible calcular la tarifa correspondiente al rubro 2. Liquidación de la Obra.
23		CONSORCIO MAKHZAN (SOLUCIONES EFICIENTES PERU E.I.R.L. - IPANAQUE CONSULTORES INGENIERIA - JARA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO ADMITIDO	1.- Dentro de la oferta técnica ha considerado el precio de la oferta lo cual contraviene lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del Reglamento de la Ley de Contratos de Estado, donde se establece que, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de discriminación que forme parte de la oferta económica son descalificadas. 2.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas.
24		CONSORCIO SUPERVISOR ( SOLDEVILLA CARDENAS GUSTAVO ENRIQUE - SANCHEZ CARDENAS GUSTAVO AUGUSTO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética.
25		CONSORCIO INGENIERIA S & S CONSULTORES (CORAL FERNANDO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDO	1.- En el Anexo 4, no oferta la liquidación de la obra, según lo establecido en el formato de las bases integradas.
26		CONSORCIO SUPERVISOR LA DESPENSA (GOMEZ CABRERA JESUS JOSE - CHAVEZ BRAVO DAGOBERTO - PADILLA PINEDO GUSTAVO)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	1.- El monto ofertado por su participación en la liquidación del contrato de obra no es equivalente al 20% de la tarifa mensual ofertada, el Rubro 2 Liquidación del Contrato se contrata bajo el sistema de suma alzada, bajo este sistema no corresponde realizar la corrección aritmética. 2.- En el Anexo 4, ofrece la supervisión y la liquidación de la obra, en un plazo de 450 días, lo cual contraviene lo establecido en las bases integradas.

A



## CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA:

Para la calificación de las ofertas, según lo establecido por el área usuaria, entre otro, se deberá considerar la experiencia del postor en la especialidad, para lo cual, los postores deberán acreditar un monto mínimo de S/ 2'936,329.47, en las condiciones establecidas en las bases estándar y las bases integradas del procedimiento de selección:

CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-IN/OGIN - PRIMERA CONVOCATORIA				
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LA COMISARIA PNP DE LA DESPENSA DE LA REGIÓN POLICIAL LAMBAYEQUE" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2311617"				
REQUISITO DE CALIFICACION/POSTOR	CONSORCIO OBRACONSUL II	CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	GRUPO AYS S.A.C.
<b>A CAPACIDAD LEGAL " HABILITACION</b>				
<b>Requisitos:</b> Estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores con Registro de Consultor de Obras en el capítulo correspondiente a la Especialidad de Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y Afines, y pertenecer a la Categoría "C" o superior.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>				
<b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 2'936,329.47, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se considerará como obra similar, para todo efecto a la Construcción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción de Edificaciones públicas y/o privadas.  No serán consideradas "obras similares" a cercos perimétricos, infraestructura vial, veredas, parque, losas deportivas, asfaltado de pistas, túneles, obras portuarias, puentes, carreteras, obras de saneamiento, obras de electrificación, canales, presas, reservorios, defensas ribereñas y todas aquellas que no impliquen "edificación".  Si los documentos mencionan alguna terminología diferente a la indicada en la definición de obras iguales o similares, ésta deberá acreditarse fehacientemente, a fin de verificar el cumplimiento de las condiciones exigidas para ser considerada como obra igual o similar, para lo cual podrá acompañar documentación complementaria.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>CONDICIÓN</b>	CALIFICADA	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

## DESCALIFICACION DE OFERTAS:

### PRECISIONES:

1.- Las bases integradas indican que, el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

2.- Así también, las bases integradas exige que, la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago .



3.- Las bases integradas para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, como definición de obras similares han considerado lo siguiente:

Se considerará como obra similar, para todo efecto a la Construcción y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Reconstrucción y/o recuperación de Edificaciones públicas y/o privadas.

También se indica lo siguiente:

Si los documentos mencionan alguna terminología diferente a la indicada en la definición de obras iguales o similares, ésta deberá acreditarse fehacientemente, a fin de verificar el cumplimiento de las condiciones exigidas para ser considerada como obra igual o similar, para lo cual podrá acompañar documentación complementaria.

De la revisión de la oferta del postor **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C** se tiene que, el postor presenta en el Anexo N° 08 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, 15 contrataciones y del análisis de la experiencia presentada se tiene las siguientes observaciones:

**Contratación de número de orden 01:**

Las valorizaciones 01, 02, 03, 04, 08, 10 y 11, la sumatoria del total de la documentación presentada para acreditar la cancelación de las facturas, no se ajusta a los montos declarados, consecuentemente, las facturas no se encuentran fehacientemente canceladas, las valorizaciones mencionadas, no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

Respecto a la valorización 17, el reporte bancario es ilegible, en el documento presentado se aprecia el depósito de S/ 68,980.55, la sumatoria del total de la documentación presentada para acreditar la cancelación de las facturas, excede el valor de la factura, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 03:**

Existe una diferencia de S/ 65,681.17 entre las facturas y el monto del contrato presentado, no se puede determinar la trazabilidad de la diferencia encontrada, considerando además que el monto de S/ 65,681.17 no concuerda con ninguna de las facturas presentadas, la documentación adicional necesaria para validar la diferencia mencionada no se encuentra en su oferta, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 04:**

Presenta el Contrato N° 048-2015-MINEDU/VGMI-PRONIED, por el monto de 1'120,250.70 y la Constancia de Prestación por el monto S/ 933,321.63, monto que pretende acreditar, de la revisión integral de su oferta no se ha encontrado información y/o documentación complementaria, ni en el mismo documento, que permita determinar la trazabilidad del monto consignado en la Constancia de Prestación, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 05:**

Presenta el Contrato N° 056-2015-MINEDU/VGMI-PRONIED, por el monto de 818,479.21 y la Constancia de Prestación por el monto S/ 626,861.42, monto que pretende acreditar, de la revisión integral de su oferta no se ha encontrado información y/o documentación complementaria, ni en el mismo documento, que permita determinar la trazabilidad del monto consignado en la Constancia de Prestación, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 06:**



Presenta el Contrato N° 138-2018-MINEDU/VGMI-PRONIED, por el monto de S/ 604,479.21 y la Resolución de Liquidación por el monto S/ 915,240.14, monto que pretende acreditar, de la revisión integral de su oferta no se ha encontrado información y/o documentación complementaria, ni en el mismo documento, que permita determinar la trazabilidad del monto consignado en la Resolución de liquidación, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 09:**

Presenta el Contrato N° 004-2021-MINEDU/VGMI-PRONIED, por el monto de 909,559.86 y facturas por el monto S/ 1'329,439.92, monto que pretende acreditar, de la revisión integral de su oferta no se ha encontrado información y/o documentación complementaria, ni en el mismo documento, que permita determinar la trazabilidad del monto consignado en las facturas, las facturas no se encuentran canceladas fehacientemente, los depósitos bancarios son ilegibles, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 10:**

El objeto de la contratación consignada en el contrato presentado, no se encuentra dentro de la definición de obras similares establecida en las bases integradas, de la revisión de su oferta el postor no adjunta, la documentación, a fin de verificar el cumplimiento de las condiciones exigidas para ser considerada como obra igual o similar, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 12:**

La documentación presentada para acreditar la cancelación de las facturas en las 19 valorizaciones, no acreditan fehacientemente la cancelación, las sumatoria de los documentos presentados para acreditar la cancelación fehaciente de las facturas presentadas, no concuerdan con el total de cada una de las facturas, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 14:**

El objeto de la contratación consignada en el contrato presentado, no se encuentra dentro de la definición de obras similares establecida en las bases integradas, de la revisión de su oferta el postor no adjunta, la documentación, a fin de verificar el cumplimiento de las condiciones exigidas para ser considerada como obra igual o similar, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

**Contratación de número de orden 15:**

La documentación presentada para acreditar la cancelación de las facturas en las 09 valorizaciones, no acreditan fehacientemente la cancelación, las sumatoria de los documentos presentados para acreditar la cancelación fehaciente de las facturas presentadas, no concuerdan con el total de cada una de las facturas, la presente contratación no se computa en el total de su experiencia en la especialidad.

De la revisión de la experiencia en la especialidad presentada por el postor **KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.**, se tiene que solo acredita el monto de S/ 2'664,613.74, encontrándose su oferta descalificada.

**EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA:**

**DETERMINACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**





I.- De la revisión de los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad del postor CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J (ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. - ESCALANTE ARANDA JEYSON JAVIER - ALVAREZ SORIANO LUIS CARLOS), se tiene que presenta el Anexo N° 8, en el cual consigna 20 contrataciones, de las cuales se tiene las siguientes observaciones:

De la contratación de número de orden 01 se tiene las siguientes observaciones:

1.- No presenta la cancelación de los comprobantes de pago según lo establecido en las bases integradas, el comité de selección no valida la contratación número 1 para la determinación de la experiencia en la especialidad.

De la contratación de número de orden 04 se tiene las siguientes observaciones:

1.- No presenta la cancelación de los comprobantes de pago según lo establecido en las bases integradas, el comité de selección no valida la contratación número 1 para la determinación de la experiencia en la especialidad.

De la contratación de número de orden 06 se tiene las siguientes observaciones:

El contrato y la conformidad es por el monto de S/ 453,300.00 y según la promesa de consorcio, la participación en el contrato del consorciado Jeyson Javier Escalante Aranda, es por el 50% de obligaciones, en ese sentido corresponde validez el monto de S/ 226,650.00.

De la evaluación de la documentación presentada por el postor CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J para acreditar la experiencia en la especialidad asciende a **S/ 5,402,952.19**.

II.- De la revisión de los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad del postor CONSORCIO OBRACONSUL II (PROYECTOS OBRAS E INMOBILIARIA CACERES SAC - TORRES OBANDO ROLANDO - HARPER INGENIEROS S.A.C), se tiene que presenta el Anexo N° 8, en el cual consigna 20 contrataciones, de las cuales se tiene las siguientes observaciones:

De la contratación de número de orden 01 se tiene la siguiente observación:

Presenta el Contrato de servicio de supervisión de obra N° 05-2013, por el monto de S/ 198,407.96 e informes emitidos por la Entidad para la emisión de la liquidación del contrato, por el monto de S/ 223,100.32, las bases integradas establecen que se debe presentar para acreditar la experiencia en la especialidad el Contrato y la Liquidación del Contrato, hecho que no se verifica en el presente caso, el comité de selección no valida la contratación número 1 para la determinación de la experiencia en la especialidad.

De la contratación de número de orden 08 se tiene la siguiente observación:

Presenta el Contrato de servicio de supervisión de obra N° 07-2017; por el monto de S/ 90,280.80 e informes emitidos por la Entidad para la emisión de la liquidación del contrato, por el monto de S/ 148,914.91, las bases integradas establecen que se debe presentar para acreditar la experiencia en la especialidad el Contrato y la Liquidación del Contrato, hecho que no se verifica en el presente caso, el comité de selección no valida la contratación número 8 para la determinación de la experiencia en la especialidad.

De la contratación de número de orden 11 se tiene la siguiente observación:

Presenta el Contrato N° 021-2014, por el monto de S/ 261,676.80 y en la Conformidad se indica que el monto total ejecutado asciende al monto de S/ 261,267.80, existiendo una diferencia de S/ 409.00, de la revisión integral de la oferta y del análisis de la constancia no existe información y/o documentación



que sustenten la diferencia indicada, el comité de selección no valida la contratación número 11 para la determinación de la experiencia en la especialidad.

De la evaluación de la documentación presentada por el postor CONSORCIO OBRACONSUL II para acreditar la experiencia en la especialidad asciende a **S/ 6,005,809.64**.

CONCURSO PUBLICO N° 003-2023-IN/OGIN - PRIMERA CONVOCATORIA				
"CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE LA COMISARÍA PNP DE LA DESPENSA DE LA REGIÓN POLICIAL LAMBAYEQUE" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN 2311617"				
EVALUACION/POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	CONSORCIO OBRACONSUL II	CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J	GRUPO AYS S.A.C.
<b>A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		90	80	90
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 5'872,658.94, por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M &gt;= 5'872,658.94 : 90 puntos</p> <p>M &gt;= 4'404,494.21 y &lt; 5'872,658.94: 80 puntos</p> <p>M &gt; 2'936,329.47 y &lt; 4'404,494.21: 70 puntos</p>	90	80	90
<b>B METODOLOGIA PROPUESTA</b>		10	10	0
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Antecedentes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consigna antecedente relacionados al proyecto objeto de convocatoria.</li> </ul> <p>2. Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consigna objetivos relacionados con el presente servicio de consultoría.</li> </ul> <p>2.1 OBJETIVO GENERAL</p> <p>2.2 OBJETIVO ESPECIFICO</p> <p>3. Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia</p> <p>3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta calendario de trabajo acorde al TDR, objeto de la convocatoria.</li> </ul> <p>4. Mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consigna propuestas para la mejora de los entregables y/o informes relacionados con el presente servicio de consultoría.</li> </ul> <p>5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos.</p> <p>5.1 MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO Y DE LA OBRA</p> <p>5.2 DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES DE CONTROL PARA LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL.</p> <p>5.3 DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES PARA EL CONTROL DE LOS SISTEMAS DE MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta la metodología para el desarrollo de trabajos que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría.</li> </ul> <p>6. Conclusiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Consigna conclusiones que guardan relación y/o vinculación con el presente servicio de consultoría.</li> </ul> <p>7. Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Detalla recomendaciones relacionados con el presente servicio de consultoría.</li> </ul> <p>8. Anexos</p> <p>8.1. Plan de Trabajo acorde a la metodología propuesta.</p> <p>8.2 MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE ACTIVIDADES.</p> <p>8.3 PLAN DE RIESGOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrolla su plan de trabajo acorde a la metodología propuesta.</li> </ul> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
<b>TOTAL EVALUACION</b>	<b>puntos</b>	100.00	90.00	90.00
<b>PUNTAJE PONDERADO OFERTA TECNICA</b>	<b>0.80</b>	80.00	72.00	72.00

### EVALUACION DE LA METODOLOGIA:

De la revisión de la metodología propuesta que sustenta la oferta de los postores calificados se tiene las siguientes observaciones:

### REVISION DE LA METODOLOGIA DEL POSTOR GRUPO AYS S.A.C.:



### 3. CALENDARIO DE TRABAJO ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA:

#### 3.1 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES GANTT, PERT-CPM

El Diagrama de GANTT

- Los procedimientos de actividades, en relación a sus funciones contemplados en los Términos de Referencia de Supervisión, son muy generales, no hay una descripción de actividades que guarde relación al cuadro de plazos y obligaciones, además de ello no hace mención en la participación de la Liquidación de Obra, que es una obligación del Supervisor, contemplado en las Bases y RLCE.
- LA PROGRAMACIÓN PERT CPM: En la tarea descrita no menciona tampoco participación en la Liquidación de Obra, objeto del contrato.
- En el calendario de trabajos, debió considerar los procedimientos desde la Recepción de Obra, seguidamente la Liquidación de Obra con participación del Supervisor de Obras definidos en los TDR y posterior al consentimiento.

#### 4. MEJORAMIENTO DE DETALLE DE LOS ENTREGABLES Y/O INFORMES.

- En la propuesta de mejoramiento de entregables y/o informes, no describe ni enfatiza en forma puntual cada entregable y/o informe de acuerdo a los procedimientos establecidos en el cuadro de plazos y obligaciones, ni entregables de informes, solo menciona algunos entregables e informes, para diferenciar cuales serían las mejoras como un alcance técnico, propios adherentes a la mayoría de entregables y/o informes, objeto de la convocatoria.

Las mejoras deberán ser enfocadas a cada uno de los entregable y/o informe, conforme a los resultados esperados de la prestación, señalado en los TDR que forman parte de las Bases Integradas, objeto del Contrato.

#### 7. RECOMENDACIONES.

- La recomendación las realiza de forma genérica, se debe enfatizar y describir recomendaciones que se ajusten al objeto de la convocatoria, recomendando a la Entidad procedimientos que debe tomar en cuenta para conseguir la finalidad del proyecto.

#### 8. ANEXOS

##### 8.1 PLAN DE TRABAJO ACORDE A LA METODOLOGÍA PROPUESTA

- El plan de trabajo, no está desarrollado en función a la metodología propuesta ni a los términos de referencia objeto de la convocatoria.
- No presenta un plan objetivo, con enfoque a mejoras, adherente a sus funciones.
- Por lo tanto, no enfoca un plan de trabajo que nos haga suponer el cumplimiento de sus obligaciones y/o funciones.

**El postor no desarrolla la metodología que sustenta su oferta, no se le asigna en el factor de evaluación METODOLOGIA PROPUESTA.**

#### **REVISION DE LA METODOLOGIA DEL POSTOR CONSORCIO OBRACONSUL II:**

La METODOLOGÍA PROPUESTA, se ajusta a la estructura requerida en las Bases Integradas, en cumplimiento al desarrollo de tareas y obligaciones de la Supervisión, objeto de la convocatoria, **El postor no desarrolla la metodología que sustenta su oferta.**

#### **REVISION DE LA METODOLOGIA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR PURUS J&J:**

La METODOLOGÍA PROPUESTA, se ajusta a la estructura requerida en las Bases Integradas, en cumplimiento al desarrollo de tareas y obligaciones de la Supervisión, objeto de la convocatoria, **El postor no desarrolla la metodología que sustenta su oferta.**

Luego de la evaluación de las ofertas de los postores que obtuvo la condición de calificados los miembros del comité han asignado el puntaje respectivo de acuerdo a los factores de evaluación establecidos en las bases integradas, en virtud a ello el comité de selección toma los siguientes acuerdos:



1.- Publicar en el SEACE la calificación y evaluación de las ofertas de los postores que obtuvieron el puntaje necesario para acceder a la evaluación de la oferta económica.

2.- Proceder con la apertura económica de la oferta.

Acto seguido, el comité de selección concluye el Acto procediendo a la suscripción de la presente Acta siendo las 11:00 horas, del día 20 de octubre del 2023.

César Augusto Núñez Romero  
Presidente Titular

Amiel Lopez Davalos  
Primer Miembro Titular

Euler Ayala Bizarro  
Segundo Miembro Titular