

Informe N° 0387-2024-INGEMMET/OA-UL

A : RICHAR NATIVIDAD ANTONIO CASTILLO
Director de la Oficina de Administración

Asunto : Pérdida automática de la buena pro

Referencia : Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1 - ITEM 03
(Órganos Desconcentrados de La Libertad, Ancash y Cajamarca)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, a fin de comunicar la **pérdida automática de la buena pro** de la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., referida a la Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1, para el SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET específicamente para el ITEM 03 destinado al servicio de seguridad y vigilancia para los Órganos Desconcentrados de La Libertad, Ancash y Cajamarca; conforme a lo siguiente:

I. ANTECEDENTES:

- 1.1 Con fecha 20 de febrero del 2024, se convocó al procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1, compuesto por tres (3) ítems, destino al Servicio de seguridad y vigilancia a nivel institucional.
- 1.2 Con fecha 18 de marzo de 2024, el Comité de Selección adjudicó la buena pro de la selección Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1 para el ITEM 03 - Servicio de seguridad y vigilancia nivel Institucional para el Ingemmet OD - La Libertad, Ancash, Cajamarca, a la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., por el importe de S/. 409,327.71 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 71/100 soles), otorgamiento consentido el 25 de marzo del 2026, por ello, el 26 de marzo siguiente se publicó en la Consola SEACE el consentimiento de la buena pro.
- 1.3 Con fecha 02 de abril del 2024, mediante Carta N.º 136-2024-G.G/PROTEKTORSAC, la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.
- 1.4 Con fecha 04 de abril del 2024, con Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL se comunicó a la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C observaciones a los requisitos para perfeccionar el contrato, otorgando el plazo de cuatro (4) días hábiles para la subsanación correspondiente.
- 1.5 Con fecha 10 de abril del 2024, mediante Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C presenta documentos para levantar las observaciones advertidas con Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL.

II. MARCO NORMATIVO:

- 2.1 Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.2 Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley N.º 30225, y modificatorias.
- 2.3 Bases Integradas del procedimiento de selección, Adjudicación Simplificada N.º 01-2024-INGEMMET/CS-1.



Alcance:



Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado del Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web:
Url: <https://srvstd.ingemmet.gob.pe/BuscaTuDocumento> e ingresando la siguiente clave :
002N8NBN



BICENTENARIO
PERÚ
2024

III. ANÁLISIS

- 3.1 El artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado, establece los plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del Contrato, detallando que, dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. Además, se precisa que, la Entidad en el plazo de dos (2) días hábiles puede solicitar al ganador de la buena pro el levantamiento de observaciones, otorgando para ello, un plazo máximo de cuatro (4) días hábiles.
- 3.2 Asimismo, el numeral 141.3 del Reglamento mencionado, precisa que, *“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.”*
- 3.3 En el caso particular, como se ha detallado en los antecedentes, ante la presentación de los requisitos para perfeccionar el contrato, se le requirió a la ganadora de la buena pro, subsane determinados aspectos, dentro de los cuales, se detalló en la Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL que, *“luego de realizada las operaciones aritméticas a la estructura de costo presentada, se observa que el monto total de la sumatoria no coincide con el monto ofertado”*.
- 3.4 Motivo por el cual, la ganadora de la buena pro, mediante Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR presenta nueva estructura de costos, sin embargo, nuevamente difiere del monto ofertado:

ANEXO N° 06 PRECIO DE LA OFERTA ITEM 03	
Señores COMITÉ DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2024-INGEMMET/CS-1 Derivada del Concurso Público N°01-2023-INGEMMET/CS-1 para la contratación del “Servicio de Seguridad y Vigilancia Nivel Institucional para el INGEMMET” Presente. -	
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL
“SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA NIVEL INSTITUCIONAL PARA EL INGEMMET- ITEM 3	S/ 409,327.71
TOTAL	S/ 409,327.71

Imagen N.º 01: Oferta Presentada en el SEACE



RESUMEN DE COSTOS					
ITEM	DESCRIPCION	TURNO	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	TOTAL
1	PUESTO DE 12 HORAS-AGENTES	DIURNO	0	4,657.90	-
2	PUESTO DE 12 HORAS-AGENTES	NOCTURNO	3	5,685.10	17,055.30
TOTAL MENSUAL CON IGV					S/ 17,055.30
TOTAL POR 24 MESES CON IGV					S/ 409,327.20

Imagen N.º 02: Carta N.º 152-2024-GG/PROTEKTOR

- 3.5 El Reglamento de Contrataciones del Estado, establece en el artículo 60° que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. Seguidamente, precisa que, “60.4. *En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.*” (Énfasis nuestro).
- 3.6 Por su parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N.º 173-2022-TCE-S4 del 20 de enero del 2022, ha sustentado que, “*en el artículo 60 del Reglamento, solo se ha previsto la corrección aritmética para las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, y no para la etapa de perfeccionamiento del contrato; no solo ello, sino que conforme al Reglamento, la corrección aritmética de ninguna manera implica la variación de los precios unitarios ofertados.*” (Énfasis nuestro)
- 3.7 Asimismo, la máxima instancia también ha detallado, que: “*Es importante mencionar en este punto que, atendiendo al procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, previsto en el Artículo 141 del Reglamento, la Entidad ya no contaba con la opción de formular nuevas observaciones a este segundo Formato N° 01, a efectos de poder superar la discrepancia existente entre los dos formatos presentados*”. Toda vez que, en el marco normativo de contrataciones del Estado no se ha contemplado la “subsanción de subsanación”.
- 3.8 De esta forma, en el presente caso, se observa que, el monto ofertado por la empresa PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C. ascendió a S/.409,327.71 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 71/100 soles); sin embargo, el monto subsanado de su



Estructura de Costos asciende a S/.409,327.20 (cuatrocientos nueve mil trescientos veintisiete con 20/100 soles), **existiendo una diferencia S/.0.51 (cero con 51/100 soles).**

- 3.9 Motivo por el cual, en observancia al artículo 60° precitado, en el presente caso, ya ha precluido la etapa de admisión, evaluación y calificación, toda vez que nos encontramos en el “perfeccionamiento de contrato”, del mismo modo, el presente procedimiento de selección no ha sido convocado con el sistema de precios unitarios o tarifas; además, la diferencia entre el monto ofertado y el monto resultante de la estructura de costos subsanada, no es a causa de “errores aritméticos¹”, toda vez que, la sumatoria de los costos del monto último mencionado corresponde al resultado indicado.

IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 4.1 De lo expuesto líneas arriba se concluye que, habiéndose otorgado la oportunidad a la empresa ganadora de la buena pro, PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., para que subsane el monto de su estructura de costos, sin embargo, este no coincide con el monto de la oferta, lo cual, determina la pérdida automática de la buena pro, conforme a lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado.
- 4.2 Se recomienda registrar en la Consola SEACE la pérdida de la buena pro, a efectos de ser declarado desierto el contrato, toda vez que, de la revisión del Acta de apertura de sobres, evaluación de las ofertas y calificación, se observa que, para el ÍTEM 03 solo se admitió la oferta de la ganadora de la buena pro, PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C., no siendo aplicable el procedimiento establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de Contrataciones del Estado al no existir postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación.
- 4.3 Sin perjuicio de ello, una vez consentida la pérdida automática de la buena pro, se iniciarán las acciones del caso, a efectos de solicitar ante el Tribunal de Contrataciones la sanción administrativa correspondiente, para el postor PROTEKTOR SEGURIDAD INTEGRAL S.A.C.

Es todo cuanto informo, en cumplimiento al numeral 65.2² del artículo 65° del Reglamento de Contrataciones del Estado, para los fines que estime conveniente.

¹ Aritmética: 3. f. Parte de las matemáticas que estudia los números y las operaciones hechas con ellos.
(<https://dle.rae.es/aritm%C3%A9tica>)

² 65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.



Atentamente,

Documento firmado digitalmente

CPC. Jesus Vilca Catilla

Jefe de la Unidad de Logística

INGEMMET

Adj.:

- Carta N.º 0112-2024-INGEMMET/OA-UL
- Requisitos para perfeccionar el contrato
- Levantamiento de observaciones

JVC/hmv

Alcance:

