

FORMATO N° 24
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS



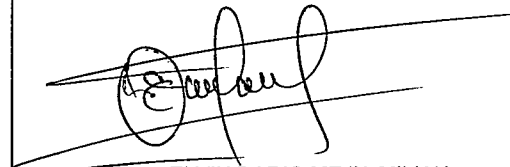
1.	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MDNC/CS-AS 003-2023																										
2.	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la sala de reuniones de la Gerencia de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural, a los 18 días del mes mayo del año 2023, a las 17:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04 - 03-2023-GM/MDNC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 003-2023-MDNC/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria la Contratación del Servicio de Consultoría para la Elaboración del Expediente Técnico denominado: "Mejoramiento del Sistema de Riego la Unión, Canal de derivación Tello - La Unión, Lateral 1ORD. Perez - Distrito de Nueva Cajamarca - Provincia de Rioja Región de San Martín" - CUI N° 2419187, a fin de APERTURAR DE FORMA ELECTRÓNICA LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																											
3.	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width: 30%;">CESAR H. ALTAMIRANO REQUEJO DNI N° 43926960</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width: 15%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width: 20%; text-align: center;">GIDUR</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">GÉNESIS CORDOVA BANCES DNI N° 47197807</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">GIDUR</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ELVIN DARIO MEJIA MILIAN DNI N° 47377932</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="text-align: center;">OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>				Presidente	CESAR H. ALTAMIRANO REQUEJO DNI N° 43926960	Titular	X	Dependencia:	GIDUR	Suplente		Primer Miembro	GÉNESIS CORDOVA BANCES DNI N° 47197807	Titular	X	Dependencia:	GIDUR	Suplente		Segundo Miembro	ELVIN DARIO MEJIA MILIAN DNI N° 47377932	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente	CESAR H. ALTAMIRANO REQUEJO DNI N° 43926960	Titular	X	Dependencia:			GIDUR																					
		Suplente																										
Primer Miembro	GÉNESIS CORDOVA BANCES DNI N° 47197807	Titular	X	Dependencia:	GIDUR																							
		Suplente																										
Segundo Miembro	ELVIN DARIO MEJIA MILIAN DNI N° 47377932	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA																							
		Suplente																										
4.	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/05/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202	100 Puntos	2	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	100 Puntos															
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																										
1	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202	100 Puntos																										
2	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	100 Puntos																										
5.	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura electrónica de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202</td> <td style="text-align: center;">S/. 349,134.63 CON IGV</td> <td style="text-align: center;">90% CON IGV</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019</td> <td style="text-align: center;">S/. 345,189.60 SIN IGV</td> <td style="text-align: center;">105% SIN IGV</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202	S/. 349,134.63 CON IGV	90% CON IGV	2	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	S/. 345,189.60 SIN IGV	105% SIN IGV												
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																									
1	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202	S/. 349,134.63 CON IGV	90% CON IGV																									
2	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	S/. 345,189.60 SIN IGV	105% SIN IGV																									
6.	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS: <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																				
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																										
1																												
7.	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">7.1</td> <td> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> </td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>																				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL <p>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:</p>																											
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p>																											

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202	98.87 Puntos
2	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	100 Puntos

RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0,80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0,20	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	80 Puntos	20 Puntos	105 (05 Puntos por Bonificación MYPE)
2	BOZA CONSULTORES Y CONTRATISTAS E.I.R.L. CON RUC N° 20450539202	80 Puntos	19.77 Puntos	104.76 (4.99 Puntos por Bonificación MYPE)
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:				
9.1	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
	CONSORCIO TELLO CONFORMADO POR AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20542254158 Y POR PANDURO TORRES KELER HUMBERTO CON RUC N° 10010736019	S/. 345,189.60 SIN IGV	Si	
			No	X

ACUERDO ADOPTADO	
10	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

15	 CESAR H. ALTAMIRANO REQUEJO DNI N° 43926960	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 GÉNESIS CORDOVA BANCES DNI N° 47197807	 ELVIN DARIO MEJIA MILIAN DNI N° 47377932
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO