

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de La Merced a los 17 días del mes de Mayo del año 2023, en el local del Area de Abastecimiento, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°0004 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-4-2024-MDLM-CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO SERVICIO DE HABITABILIDAD INSTITUCIONAL EN EL LOCAL MULTIUSOS DEL CASERIO DE SIPZA DISTRTIO DE LA MERCED DE LA PROVINCIA DE AIJA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N°2641630, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	HEYNER GUSTAVO GUERRERO ESQUIVEL	Titular	X	Dependencia: ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Primer Miembro	MARCO ANTONIO PALMA PALMA	Titular	X	Dependencia: INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	JIMMY GABRIEL SOLANO MOSCOSO	Titular	X	Dependencia: INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	20227662108		
	2	PORTICO CONSTRUCTORA S.A.C.	20408102694		
	3	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20487065502		
	4	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604		
	5	GRUPO EMPRESARIAL INVERSIONES FLYN S.A.C.	20533851844		
	6	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706		
	7	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291		
	8	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20542191059		
	9	JR INVESTIMENTI & COSTRUZIONE S.A.C.	20600350987		
	10	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	20600815769		
	11	AGR MASCHINEN S.A.C.	20602221688		
	12	OBRAS Y PROYECTOS J & M S.A.C.	20602433138		
	13	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075		
	14	SKYLINE CONTRACTORS SMAG E.I.R.L.	20609504588		
	15	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610312650		
	16	ERPCA CONSULTORIA EJECUCION Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20610627162		
	17	RUKU SAJI E.I.R.L.	20611644125		
	18	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ABSA S.A.C.	20611849541		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION	16/05/2024	22:30:38	
	2	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	16/05/2024	21:35:45	
	3	CONSORCIO LA MERCED	16/05/2024	20:39:32	
	4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	16/05/2024	22:10:05	

FORMATO N° 15								
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)								
	5	CONSORCIO SIPZA				16/05/2024	23:48:40	
	6	SKYLINE CONTRACTORS SMAG E.I.R.L.				16/05/2024	00:28:44	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.							
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS							
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:							
	N°	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones para su no admisión		
	1	SKYLINE CONTRACTORS SMAG E.I.R.L.				EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 6 - PRECIO DE LA OFERTA EN UN FORMATO EL CUAL DIFIERE DEL ESTABLECIDO PARA EL SISTEMA DE CONTRATACION A SUMA ALZADA EN SU LUGAR UTILIZA EL FORMATO DEL SISTEMA MITO LO CUAL CONTRAVIENE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCESO LAS CUALES REPRESENTAN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO LAS QUE CONTIENEN LOS FORMATOS DE LOS ANEXOS A SER UTILIZADOS POR LOS POSTORES DE MANERA OBLIGATORIA, ESTO CONTRAVINIENDO LA NORMATIVIDAD VIGENTE DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES, POR ELLO LA PROPUESTA NO ES ADMITIDA		
<p><u>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p><u>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>								
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN							
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:							
	N°	Nombre o razón social del postor				Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION				1		
	2	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.				1		
3	CONSORCIO LA MERCED				1			
4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.				1			
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS							
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN							
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas,							
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES							
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR							
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1				CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION		
		OFERTA				S/319,239.50		
		PRECIO				100 puntos		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100 puntos		
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2				CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.		
OFERTA				S/336,975.02				
PRECIO				94.74 puntos				

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.74 puntos															
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO LA MERCED															
		OFERTA	S/319,239.50															
		PRECIO	100 puntos															
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos															
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.															
		OFERTA	S/354,710.55															
		PRECIO	90 puntos															
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	90 puntos															
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada se le agrega el puntaje correspondiente a la remype y a provincia colindante, el orden de prelación es el siguiente:																	
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th><th>PUNTAJE TOTAL</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION</td><td>115.00</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO LA MERCED</td><td>115.00</td></tr> <tr> <td>3</td><td>CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.</td><td>99.48</td></tr> <tr> <td>4</td><td>CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.</td><td>94.50</td></tr> </tbody> </table>			N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	1	CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION	115.00	2	CONSORCIO LA MERCED	115.00	3	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	99.48	4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	94.50
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL																
1	CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION	115.00																
2	CONSORCIO LA MERCED	115.00																
3	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	99.48																
4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	94.50																
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.																	
12	CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:																	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION															
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE															
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR																
		A.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x															
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE															
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO LA MERCED															
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE															
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR																
		A.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x															
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE															
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.															
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE															
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR																
		A.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x															
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE															
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.															
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE															
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR																
		A.1 FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	x															
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE															
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:																	

FORMATO N° 15**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO LA MERCED	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO SEÑOR DE LA EXALTACION	EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 10 DE MANERA INCONGRUENTE CONSIDERANDO UN MONTO QUE NO CORRESPONDE A LA PARTICIPACION DETALLADA EN EL CONTRATO DE CONSORCIO ADJUNTO A LA MISMA, ASI MISMO EN LO CORRESPONDIENTE AL IMPORTE DEL CONTRATO ESTE DIFIERE ENTRE EL MONTO PRESENTADO EN LA RESOLUCION DE LIQUIDACION Y EL ACTA DE RECEPCION DE LA OBRA LO CUAL GENERA UNA INCONGRUENCIA EN LOS DATOS Y NO PERMITE DEFINIR EL MISMO, ESTO CONTRAVIENE LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES, ASI COMO EL TEXTO DEL ACUERDO DE PLENO DONDE ESPECIFICA QUE EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN, POR ELLO Y AL NO PODER DETERMINAR CUAL ES EL MONTO CORRECTO PARA EL CALCULO SU OFERTA SE CONSIDERA INCONGRUENTE Y QUEDA DESCALIFICADA.

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	CONSTRUCTORA ADELFA E.I.R.L.	EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 10 - EXPERIENCIAL DEL POSTOR EN EL CUAL CONSIGNA EL ITEM 01 EL IMPORTE DEL CONTRATO EL CUAL NO CORRESPONDE AL IMPORTE TOTAL DEL CONTRATO Y SUS ADICIONALES CONTRAVINIENDO LAS INSTRUCCIONES PARA EL CORRECTO LLENADO DE DATOS EN EL FORMATO DESCRITA EN EL PIE DE PAGINA 54 EL CUAL SEÑALA QUE EN LA COLUMNA IMPORTE SE REFIERE AL MONTO TOTAL DEL CONTRATO MAS AMPLIACIONES O REDUCCIONES DE SER EL CASO, ESTO VULNERA LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES, ASI MISMO EN LO ESTABLECIDO EN ELACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE EN EL CUAL SE ESTABLECE EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN, DE LO ANTES EXPUESTO NO SE CONSIDERA LA EXPERIENCIA DECLARADA EN EL ITEM MENCIONADO Y EN CONSECUENCIA NO CUMPLE CON EL MONTO MINIMO SOLICITADO POR ELLO SU OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.
	...	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	EL POSTOR PRESENTA EL ANEXO 10 - EXPERIENCIAL DEL POSTOR EN EL CUAL CONSIGNA EL ITEM 01 EL IMPORTE DEL CONTRATO EL CUAL NO CORRESPONDE AL IMPORTE TOTAL DEL CONTRATO Y SUS ADICIONALES CONTRAVINIENDO LAS INSTRUCCIONES PARA EL CORRECTO LLENADO DE DATOS EN EL FORMATO DESCRITA EN EL PIE DE PAGINA 54 EL CUAL SEÑALA QUE EN LA COLUMNA IMPORTE SE REFIERE AL MONTO TOTAL DEL CONTRATO MAS AMPLIACIONES O REDUCCIONES DE SER EL CASO, ESTO VULNERA LA DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE/CD Y SUS MODIFICACIONES CORRESPONDIENTES, ASI MISMO EN LO ESTABLECIDO EN ELACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE EN EL CUAL SE ESTABLECE EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO; ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN, DE LO ANTES EXPUESTO NO SE CONSIDERA LA EXPERIENCIA DECLARADA EN EL ITEM MENCIONADO Y EN CONSECUENCIA NO CUMPLE CON EL MONTO MINIMO SOLICITADO POR ELLO SU OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.

14 ACUERDO ADOPTADO

FORMATO N° 15	
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS	
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)	
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.
15	<div>ORIGINAL FIRMADO</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>