




INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO																													
1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	INFORME N°001-2023 CS/ LP-010-2023-HDNA-1																											
	Fecha del informe	10.11.2023																											
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Lic. Ricardo Arrese Pérez Gerente Regional																												
3 ANTECEDENTES	<p>Con fecha 15.09.2023, se convocó el procedimiento de selección Adjudicación Licitación Pública N° 010-2023-HDNA-1, en el cual se registraron 10 participantes, que a continuación se detallan:</p> <p>PAZ SAMAME PERCY</p> <p>ESPINOZA OTAZU JAMES MENE</p> <p>CTM TECNOLOGIA Y CONTROL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p> <p>COMERCIALIZADORA DE FABRIC. ELECT. SAC</p> <p>TECKOM SAC</p> <p>INSTECSA</p> <p>INVERSIONES GENERALES LOS NOGALES S.A.C.</p> <p>EBENEN INGENIEROS S.A.C.</p> <p>HER SOLUTIONS S.A.C.</p> <p>TELECOM POWER SOLUTIONS S.A.C.</p> <p>Llegada la fecha de presentación de ofertas (electrónica); se presentó 01 propuestas para el presente procedimiento de selección.</p>																												
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	<table border="1"> <tr> <td>4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA</td> <td>Adquisición de Equipos Anunciadores de Alarmas 48 VCD, con señales para Tableros de Protección y Control de Subestaciones de Transformación</td> </tr> <tr> <td>4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td> <td>Licitación Pública N° 010-2022-HDNA-1</td> </tr> <tr> <td>4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)</td> <td>ÚNICO</td> </tr> </table>		4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de Equipos Anunciadores de Alarmas 48 VCD, con señales para Tableros de Protección y Control de Subestaciones de Transformación	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N° 010-2022-HDNA-1	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO																			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Adquisición de Equipos Anunciadores de Alarmas 48 VCD, con señales para Tableros de Protección y Control de Subestaciones de Transformación																												
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N° 010-2022-HDNA-1																												
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1																												
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO																												
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.</p> <p>No se presentaron ofertas.</p> <p>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión errores en las tablas de especificaciones técnicas.</p> <p>No se cuenta con la aprobación de la ampliación de certificación presupuestal</p>																												
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron de la indagación de mercado y registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas, las siguientes empresas emplieron la siguiente respuesta:</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Obteniendo respuesta de la empresa HER SOLUTIONS SAC indicando:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Sigue nuestros comentarios de nuestra no participación al proceso:</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>1) Al aceptar que la revisión técnica sea al momento de la entrega de los bienes ( y no durante etapa de evaluación de oferta), esto hace que los fabricantes de primer nivel pierdan interés en el proceso, porque con esto se abre las puertas que cualquier proveedor pueda proponer cualquier producto que no necesariamente cumple con las características técnicas solicitadas, y se convierte en un proceso únicamente de precios que el más barato gane y no se observe el impacto técnico que posteriormente pueda traer.</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>2) Siendo un proceso únicamente de bienes se condiciona que el pago se realice una vez instalados los equipos ( con la supervisión de instalación), sin embargo esta instalación no depende del proveedor si no de HIDRANDINA, y no se observa un cronograma o definición en cuánto tiempo se instalará, lo cual hace que se desconozca cuando se realizará el pago de los bienes al proveedor lo cual connota un riesgo elevado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.4</td> <td>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>6.5</td> <td>Otras</td> <td></td> </tr> </table>		6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección		6.2	Se solicitó a los proveedores que participaron de la indagación de mercado y registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas, las siguientes empresas emplieron la siguiente respuesta:	X		Obteniendo respuesta de la empresa HER SOLUTIONS SAC indicando:			Sigue nuestros comentarios de nuestra no participación al proceso:			1) Al aceptar que la revisión técnica sea al momento de la entrega de los bienes ( y no durante etapa de evaluación de oferta), esto hace que los fabricantes de primer nivel pierdan interés en el proceso, porque con esto se abre las puertas que cualquier proveedor pueda proponer cualquier producto que no necesariamente cumple con las características técnicas solicitadas, y se convierte en un proceso únicamente de precios que el más barato gane y no se observe el impacto técnico que posteriormente pueda traer.			2) Siendo un proceso únicamente de bienes se condiciona que el pago se realice una vez instalados los equipos ( con la supervisión de instalación), sin embargo esta instalación no depende del proveedor si no de HIDRANDINA, y no se observa un cronograma o definición en cuánto tiempo se instalará, lo cual hace que se desconozca cuando se realizará el pago de los bienes al proveedor lo cual connota un riesgo elevado.		6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.5	Otras	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección																												
6.2	Se solicitó a los proveedores que participaron de la indagación de mercado y registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas, las siguientes empresas emplieron la siguiente respuesta:	X																											
	Obteniendo respuesta de la empresa HER SOLUTIONS SAC indicando:																												
	Sigue nuestros comentarios de nuestra no participación al proceso:																												
	1) Al aceptar que la revisión técnica sea al momento de la entrega de los bienes ( y no durante etapa de evaluación de oferta), esto hace que los fabricantes de primer nivel pierdan interés en el proceso, porque con esto se abre las puertas que cualquier proveedor pueda proponer cualquier producto que no necesariamente cumple con las características técnicas solicitadas, y se convierte en un proceso únicamente de precios que el más barato gane y no se observe el impacto técnico que posteriormente pueda traer.																												
	2) Siendo un proceso únicamente de bienes se condiciona que el pago se realice una vez instalados los equipos ( con la supervisión de instalación), sin embargo esta instalación no depende del proveedor si no de HIDRANDINA, y no se observa un cronograma o definición en cuánto tiempo se instalará, lo cual hace que se desconozca cuando se realizará el pago de los bienes al proveedor lo cual connota un riesgo elevado.																												
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	X																											
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X																											
6.5	Otras																												
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p> <table border="1"> <tr> <td>7.1</td> <td>El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2</td> <td>Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.3</td> <td>Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>7.4</td> <td>Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.5</td> <td>Otros</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.6</td> <td colspan="2">Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]</td> </tr> </table>		7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.		7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		7.5	Otros		7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]										
7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.																												
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X																											
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	X																											
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.																												
7.5	Otros																												
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [ 9 ]																												
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Solicitar al área usuaria si persiste la necesidad del suministro objeto de la convocatoria.</p> <p>2.- Solicitar al área usuaria revisar las especificaciones técnicas incluyendo las exigencias de las Tablas de Datos Técnico y requisitos de calificación del requerimiento.</p>																												
9	   <p>Edinson Rojas Cenizario      Marco Murga Gutierrez      Sergio Flores Rodenas</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>																												