



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 008-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)****1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la localidad de Ayna San Francisco, a los 28 días del mes de Febrero de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística del PROVRAEM, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 008-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)**, cuyo objeto de convocatoria es la **Contratación del Servicio de un Profesional como SUPERVISIÓN del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DEL PLÁTANO Y BANANO EN LAS PROVINCIAS DE HUANTA Y LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO Y LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN"**, a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, de las ofertas presentadas según orden de prelación.

**3 SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

Órgano encargado de las contrataciones:

CPC. SILVIO LAURA TORRES

Dependencia:

UNIDAD DE LOGÍSTICA

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	ESTADO	RUC
1	LINARES CAMBERO HAROLDO	No válido	10053533685
2	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	Válido	10282513841
3	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido	10283152079
4	VELASQUEZ JANAMPA ABDON	Válido	10411461641
5	TORRES HUICHO TEODORO	Válido	10417922801
6	GUTARRA TORRES EMERSON	Válido	10422366186
7	GARCIA CORDOVA JOSE ANGEL	No válido	10429742001
8	GARCIA CORDOVA JOSE ANGEL	No válido	10429742001
9	VALDEZ QUISPE NOEL	Válido	10439525164
10	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	Válido	10440610621
11	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20557084364
12	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	20600020430
13	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	Válido	20601531501
14	GRUPO MDVP S.A.C.	Válido	20612328936

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas, a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TORRES HUICHO TEODORO	27/02/2025	18:12:54
2	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	27/02/2025	23:24:43
3	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	27/02/2025	23:59:02

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.	Postor 1	Postor 2	Postor 3		
	TORRES HUICHO TEODORO	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de <u>persona jurídica</u> , copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de <u>persona natural</u> , copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	No Corresponde	No Corresponde		
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	*****	*****

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se realizará la calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

1



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 008-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)****8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	TORRES HUICHO TEODORO	UNICO
2	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	UNICO
3	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	UNICO

**9 CALIFICACIÓN**

Culminada la admisión, el comité de selección procede con la calificación para determinar si los portores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		TORRES HUICHO TEODORO	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Acreditación conforme al numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Art. 139 del Reglamento	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>***</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADO</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Acreditación conforme al numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Art. 139 del Reglamento	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
9.2	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>***</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>
	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>			
	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	A.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	Acreditación conforme al numeral 49.3 del art. 49 y el literal e) del numeral 139.1 del Art. 139 del Reglamento	
	A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>NO CUMPLE</b>	<b>***</b>
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>			<b>DESCALIFICADO</b>

**11 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	UNICO

**10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	SARMIENTO CASAVILCA YURI IVAN	EL POSTOR PRESENTA CONTRATOS COMO EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, ENTRE ELLOS: LOS CONTRATOS N° 0159-2018 Y 0140-2015 Y SUS RESPECTIVA ADENDAS; SIM EMBARGO EL CONTRATO 015-2028 .../// MENCIONA EN SU CLAUSULA TERCERA "OBJETO DEL CONTRATO" EL CARGO DE "ESPECIALISTA EN MONITOREO DE PROYECTOS DE DESARROLLO ALTERNATIVO Y SOSTENIBLE", NO PRECISANDO LA EXPERIENCIA TAL COMO SE SOLICITA EN EL LITERAL B DEL NUMERAL 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACION. ASIMISMO, EL CONTRATO N° 140-2015 ...///, SEÑALA EL CARGO COMO "PROFESIONAL EN FORMALIZACION Y TITULACION DE PREDIOS RURALES DE LA OFICINA ZONAL DE SAN FRANCISCO - VRAE", DE IGUAL FORMA NO SEÑALA LA EXPERIENCIA EN QUE SE SOLICITA, POR LO QUE NO CUMPLE CON EL MONTO FACTURADO EXIGIDO EN LAS BASES Y SU OFERTA ES DESCALIFICADA. COMO TAMBIEN NO PRESENTA EL ANEXO 2 CONFORME A LAS BASES ESTANDARES.
1	TORRES HUICHO TEODORO	EL POSTOR PRESENTA TRES CONTRATOS COMO EXPERIENCIA DE POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (Folio 036 - Anexo 8), EL CUAL DESCRIBE: 1.- CONTRATO N° 830-2023-MDUA-LC/AM (Folio 037), POR UN MONTO DE S/ 18,000.00, ACREDITANDO CON LA "CONSTANCIA DE PRESTACION DE SERVICIO" (Folio 043) QUE MENCIONA UN CONTRATO 055-2023-MDUA-L/AM DISTINTO AL CONTRATO N° 830-2023...///, POR LO QUE NO VALIDA COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR. 2.- CONTRATO 112-2020-MD.ACH - UNIDAD DE LOGISTICA Y CONTRATO 160-2019-MD.ACH - UNIDAD DE LOGISTICA, EN ELLOS SEÑALA COMO OBJETO DEL CONTRATO "RECUPERACION DEL SERVICIO ECOSISTEMICO DE CONSERVACION DEL AMBIENTE EN LA ZONA SELVA ...///" NO GUARDANDO RELACION CON EL OBJETO DEL PROCEDIMIENTO NI COMO SIMILAR, POR LO QUE, LAS EXPERIENCIAS PRESENTADAS SON DE FORMA GENERAL Y DE CONSERVACION AMBIENTAL, LO QUE SE QUIERE SON EXPERIENCIA EN PROYECTO PRODUCTIVOS, AGROFORESTAL O FORESTAL RELACIONADO AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, POR TANTO NO CUMPLE CON LO EXIGIDO EN LAS BASES Y SU OFERTA ES DESCALIFICADA.

**12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS****12.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.



PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 008-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)****13 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

13.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER
FACTORES DE EVALUACIÓN		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
		80 Puntos
	PUNTAJE OBTENIDO	80.00 puntos

**14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA**

De acuerdo a la evaluación de la oferta técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	80.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Consignar las razones
1		

**15 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	80.00 puntos

**16 ACUERDO ADOPTADO**

El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo el mismo día, se da por aprobado los resultados de las evaluaciones.

**17**PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE  
DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO  
PROVRAEMCPC. Silvio Laura Torres  
ESPECIALISTA EN LOGÍSTICA

CPC. SILVIO LAURA TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN





PERÚ

Ministerio  
de Desarrollo Agrario  
y RiegoProyecto Especial de Desarrollo del Valle  
de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria)****1 NÚMERO DE ACTA****2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la localidad de Ayna San Francisco, a los 03 días del mes de Marzo de 2025, en la oficina de la Unidad de Logística del PROVRAEM, el representante del Órgano Encargado de las Contrataciones, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - AS N° 008-2025-PROVRAEM/OEC-1 (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del Servicio de un Profesional como SUPERVISIÓN del Proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO DEL PLÁTANO Y BANANO EN LAS PROVINCIAS DE HUANTA Y LA MAR DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO Y LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

**3 SOBRE EL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

Órgano encargado de las contrataciones: CPC. SILVIO LAURA TORRES Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA

**4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	80.00 puntos

**5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:**

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica (\$/.)	% del Valor Estimado
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	62,475.00	93.25%

**6 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:****16.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	100.00%

**7 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) c1 = 0.80	Puntaje Económico (Pe) c2 = 0.20	Puntaje Total c1xPT+c2xPei
1	INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	100.00 Puntos	93.25 Puntos	98.65
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO N° 12)		10%	9.87
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA (ANEXO N° 13)		0%	0.00
	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO			108.52

**8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial
INFANTE MUÑOZ MIGUEL ANDER	S/ 62,475.00	<input checked="" type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

**9 ACUERDO ADOPTADO**

El responsable del órgano encargado de las contrataciones, siendo el mismo día, da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

**10**

PROYECTO ESPECIAL DE DESARROLLO DEL VALLE  
DE LOS RÍOS APURÍMAC, ENE Y MANTARO  
PROVRAEM

CPC. Silvio Laura Torres  
ESPECIALISTA EN LOGISTICA

CPC. SILVIO LAURA TORRES

NOMBRE Y FIRMA DEL ÓRGANO A CARGO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN