

“INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO”

1	DATOS DEL INFORME	N°		0010-2024-SUNAT/4A0000		
		Fecha		25/01/2024		
2	ÓRGANO AL QUE SE REMITE EL INFORME	DIVISIÓN DE PROGRAMACIÓN Y GESTIÓN				
3	ANTECEDENTES					
	3.1	N° Y AÑO DE REFERENCIA DEL PAC	291 – 2023			
	3.2	TIPO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública		Subasta Inversa Electrónica	
			Concurso Público	X	Selección de Consultores Individuales	
			Adjudicación Simplificada		Comparación de Precios	
	3.3	NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Tipo	N°	Año	Siglas Entidad
			CP	070	2023	SUNAT
			N° de convocatoria		PRIMERA	
			N° Ítems declarados desiertos		1, 3, 4, 5 y 6	
			Fecha prevista para la Buena Pro		22/01/2024	
	3.4	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASESORÍA JURÍDICA EXTERNA PARA LA PROCURADURÍA PÚBLICA DE LA SUNAT”			
	PARTICIPACIÓN DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN <i>(Marcar con "X" y/o completar)</i>					
Complementariamente al SE@CE, se remitió la convocatoria a los proveedores que participaron en la indagación de mercado.		SÍ	X	N° de proveedores a los que se les participó la convocatoria	34	
		NO				
4	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <i>(Marcar con "X" y/o completar)</i>					
	Se registraron participantes	SÍ	X	N° de participantes registrados	11	
		NO		Fecha de inicio y fin del registro de participantes	11/11/2023 al 26/12/2023	
	Se presentaron ofertas	SÍ	X	N° de ofertas presentadas	1 (Ítem 1) 1 (Ítem 3) 2 (Ítem 4) 1 (Ítem 5) 1 (Ítem 6)	
		NO		Fecha de presentación de ofertas	27/12/2023	
	No quedaron ofertas válidas (ya sea porque éstas fueron declaradas no admitidas, rechazadas o descalificadas)	SÍ		N° de ofertas no admitidas	1 (Ítem 1) 1 (Ítem 4)	
		NO	X	N° de ofertas rechazadas	0	
				N° de ofertas descalificadas	1 (Ítem 3) 1 (Ítem 4) 1 (Ítem 5) 1 (Ítem 6)	
5	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO <i>(Marcar "X" donde corresponda)</i>					
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:					
	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.				X	




Firmado digitalmente por:
CASTILLO FIGUEROA Hector
 Agripino FAU 20131312955 soft
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 25/01/2024 17:25:24-0500



Firmado digitalmente por:
GAMARRA PAREJAS Romy
 Grace FAU 20131312955 soft
 Motivo: Doy V° B°
 Fecha: 25/01/2024 17:40:43-0500

5.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		X
5.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
5.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		X
5.5	Otras	(Detallar)	

CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaración de desierto pudo tener como origen lo siguiente:				
6.1.	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de estas deriva de errores en sus ofertas.			
	Ítem N°	Descripción	Postor	Observación
	1	Asesoría en derecho procesal	Bustamante Alarcon Reynaldo	NO ADMITIDO, error en el contenido del ANEXO N° 4 – Plazo de prestación del servicio, lo cual no es subsanable.
	3	Asesoría en derecho tributario	Sotelo Castaneda Eduardo Jose	DESCALIFICADO, no adjunta el Anexo N° 07 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.
	4	Asesoría en derecho constitucional	Bustamante Alarcon Reynaldo	NO ADMITIDO, error en el contenido del ANEXO N° 4 – Plazo de prestación del servicio, lo cual no es subsanable.
			Rubio Correa Marcial Antonio	DESCALIFICADO, no adjunta el Anexo N° 07 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.
	5	Asesoría en derecho constitucional tributario	Sotelo Castaneda Eduardo Jose	DESCALIFICADO, no acredita los servicios similares al objeto de la contratación para acreditar la experiencia en la especialidad.
	6	Asesoría en derecho civil	Rubio Correa Marcial Antonio	DESCALIFICADO, no acredita el monto de facturación requerido para acreditar la experiencia en la especialidad.

6	6.2.	Cuestiones administrativas internas de proveedores.
	De acuerdo con lo señalado por los proveedores se tiene:	
	ESTUDIO RODRIGUEZ ANGOBALDO S.A.C. (jleon@er.com.pe): “...No habíamos recibido un correo o comunicación anterior al presente que nos remiten. Apreciaremos indicarnos a quien fue dirigido y en qué fecha, ya que generalmente brindamos la pronta atención a los emails que recepcionamos...”	
	BRAVO SHEEN DAVID ENRIQUE (dbravosh@ebsabogados.com) “... efectivamente nosotros participamos activamente en la determinación de las bases administrativas de este concurso público apoyando al área logística de vuestra administración con la finalidad de determinar el perfil de la contratación y el valor de mercado de estos servicios. Sin embargo, y a pesar de que en otras oportunidades se nos ha invitado a participar de los procesos, en esta oportunidad no recibimos ninguna comunicación de vuestra entidad para presentar nuestra oferta. Entiendo que se hizo la convocatoria pública, pero esperábamos que por lo menos se pusiera en nuestro conocimiento de dicha licitación, sobre todo considerando que la misma se realizó a fines del mes de diciembre y que nosotros fuimos convocados para presentar nuestra propuesta preliminar...”	
	ETO CRUZ GERARDO (gerardoeto@gmail.com): “...Efectivamente, no decidí participar porque este año 2024 tengo programado cerrar un trabajo de largo aliento que lleva ya varios años; pues como es de conocimiento público, aparte del litigio, mi persona se dedica a la investigación. Y en este contexto es que no he querido asumir ningún tipo de responsabilidad como sería de la envergadura de la convocatoria de la SUNAT. No tiene por qué preocuparse de que sea por alguna observación de las bases del concurso. Quizá para otra oportunidad pueda decidirme...”	
	ESTUDIO NAVARRO & PAZOS ABOGADOS S.A.C. (ssanchezcerro@navarropazos.com) “...Mediante la presente, debemos informarle que el Estudio Navarro & Pazos Abogados SAC, en esta oportunidad, no envió oferta para el Concurso Público N° 0070-2023-SUNAT/8B7200 - Primera Convocatoria. Sin perjuicio de ello, nuestra firma queda a su disposición para participar en futuras convocatorias...”	
	CESAR RODRIGO LANDA ARROYO (clanda@pucp.edu.pe): “...Los servicios profesionales que he prestado a la SUNAT están centrados en la emisión de informes constitucionales tributarios...”	



Firmado digitalmente por:
CASTILLO FIGUEROA Hector
Agrupino FAU 20131312955 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25/01/2024 17:25:36-0500



Firmado digitalmente por:
GAMARRA PAREJAS Romy
Grace FAU 20131312955 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25/01/2024 17:41:02-0500

6.3.

Cuestiones referidas a los Términos de Referencia; toda vez que, estos pueden contener características y/o condiciones de contratación que no pudieron ser cumplidas por los proveedores; por lo cual se debe evaluar su ajuste, de ser el caso.

De acuerdo con lo señalado por los proveedores se tiene:

ALERTA LEGAL LABORAL E.I.R.L. (pauloseminarioasesores@gmail.com):

"...Las razones que limitaron que efectuemos la presentación de nuestra oferta, radica en el hecho de que en las bases de la convocatoria se estipula que el servicio es a todo costo, sin embargo se consideraron acciones a ejecutar fuera de la jurisdicción de la ciudad de Lima, formulamos la consulta para poder establecer un estimado de acciones en el interior del país, sin embargo el área usuaria no pudo determinarlo, lo que limitó establecer un estimado de costos en viáticos que deberán ser costeados por el estudio.

Por otro lado, respecto al perfil de los profesionales debería considerarse que sea un profesional que cuente con estudios de maestría en general o considerar Maestría en Derecho Empresarial, debido a que nuestro personal clave cuenta con dicho perfil.

Existieron limitaciones para poder consolidar una promesa de consorcio por el monto que se pretendía considerar en cada ítem..."

WAYNE ENTERPRISE S.A.C. (Carta N° 1295-2023 / administracion@wayneperu.com):

"...Como podemos ver en la imagen previa a este párrafo, en el ÍTEM 1 del procedimiento se está solicitando para el inicio de las actividades del servicio que el profesional haya sido conferencista nacional y/o internacional o docente universitario en temas vinculados al Derecho Procesal y/o Derecho Procesal Laboral y/o Derecho Procesal Tributario y/o Derecho Procesal Constitucional y/o Derecho Procesal Penal y adicionalmente a este requisito solicita que el profesional sea autor y/o coautor de libros especializados en Derecho Procesal y/o Derecho Procesal Laboral y/o Derecho Tributario y/o Derecho Procesal Constitucional en un mínimo de un libro y un artículo en revistas especializadas sobre estas materias. Como podemos ver los Términos de Referencia solicitan requisitos altamente específicos para poder iniciar el servicio respectivo, especialmente el segundo requisito solicitado que es "el ser autor y/o coautor de un libro y artículo en alguno de los temas legales mencionados" resulta ser un requisito aún más específico que excluiría a gran parte de los posibles postores que podrían estar interesados en participar en el mencionado procedimiento de selección. Adicionalmente a lo mencionado, el requisito referente a ser autor o coautor resulta ser innecesario para un servicio de asesoría jurídica donde el haber sido o no un autor o coautor de libros o artículos en ese tema no necesariamente refleja las capacidades como consultor legal. Estos requerimientos mencionados en el párrafo anterior no solo se presentan en el primer ÍTEM del procedimiento de selección, sino que se presentan en todos los ÍTEMS del mismo pero adaptados a las ramas del derecho solicitadas.

(...)

Si bien contamos con profesionales que cumplen con los requisitos de calificación para el presente procedimiento, estos no cuentan con los requisitos solicitados para el inicio del servicio, lo cual nos dejaría en caso de ser adjudicados con el servicio en imposibilidad de iniciarlo debido a la ausencia de estos últimos requisitos..."

ISABEL CHINCHAY DE LA CRUZ (asesoriaprivada1@gmail.com):

"... en la evaluación de las condiciones, con especial atención al punto 6), página 24 de las bases de la convocatoria, respecto al Personal Clave, sobre los "Requisitos a ser presentados para el inicio de las actividades" se señala lo siguiente (el resaltado es nuestro):

• **Requisitos a ser presentados para el inicio de las actividades**

- Ser conferencista nacional y/o internacional o docente universitario en temas vinculados al Derecho Procesal y/o Derecho Procesal Laboral y/o Derecho Procesal Tributario y/o Derecho Procesal Constitucional y/o Derecho Procesal Penal. El cumplimiento de este requisito se podrá acreditar con una constancia, certificado u otro documento que, de manera fehaciente, demuestre el referido cumplimiento.

- Autor y/o coautor de libros especializados en Derecho Procesal y/o Derecho Procesal Laboral y/o Derecho Procesal Tributario y/o Derecho Procesal Constitucional, en un mínimo de un (1) libro y un artículo en revistas especializadas sobre estas materias. El cumplimiento de este requisito se podrá acreditar con la constancia de autor, copia de la portada y/o carátula u otro documento que, de manera fehaciente, demuestre el referido cumplimiento.

Estos requisitos no resultan concordantes con la finalidad pública ni con el objeto de la convocatoria, siendo que la condición de autor o conferencista guarda relación con el servicio de capacitaciones o publicaciones académicas; en el procedimiento citado corresponde al servicio de asesoría jurídica, lo cual no hace indispensable contar con el perfil señalado, siendo que este fue reafirmado como obligatorio, pero que resulta una limitante a la libertad de concurrencia de postores.

Esta misma condición se señala en cada uno de los ítems, generando una convocatoria demasiado específica limitando la postulación del personal clave capaz de satisfacer la necesidad señalada en el objeto.



Firmado digitalmente por:
CASTILLO FIGUEROA Hector
Agrupino FAU 20131312955 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25/01/2024 17:25:46-0500



Firmado digitalmente por:
GAMARRA PAREJAS Romy
Grace FAU 20131312955 soft
Motivo: Doy V° B°
Fecha: 25/01/2024 17:41:18-0500

	<p><i>También, sobre la experiencia del personal clave, en el mismo punto 6), página 25, sobre la experiencia y en el punto 3.2, página 38 se vuelve a reforzar este límite.</i></p> <ul style="list-style-type: none">Experiencia Cinco (5) años de experiencia habiendo realizado actividades jurídicas de litigación en procesos o en procedimientos jurídicos o de docencia o investigación jurídica, del personal clave requerido para asesoría jurídica externa en Derecho Procesal. <p>Item 1: Abogado especialista en Derecho Procesal</p> <p>Cinco (5) años de experiencia habiendo realizado actividades jurídicas de litigación en procesos o en procedimientos jurídicos o de docencia o investigación jurídica, del personal clave requerido para asesoría jurídica externa en Derecho Procesal. ...”</p>
6.4.	Mayor difusión de la convocatoria; a través de comunicaciones mediante correo electrónica o llamadas telefónicas.
Por estos motivos al no existir ninguna oferta válida y según lo señalado en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se declaró DESIERTO el presente procedimiento de selección.	
RECOMENDACIONES	
De acuerdo, a las consideraciones expuestas, se comunica la situación de declaración de desierto del procedimiento de selección citado en el numeral 3 y se recomienda lo siguiente:	
7	7.1 Informar la declaración de desierto a la Procuraduría Pública, a fin de que evalúe las precisiones remitidas por los proveedores en relación con los Términos de Referencia y de ser el caso ajuste su requerimiento.
	7.2 Informar la declaración de desierto a la Procuraduría Pública, con la finalidad que confirme si persiste la necesidad de contratar la prestación requerida y de ser el caso, proceder con la nueva convocatoria o gestionar la cancelación.
	7.3 Evaluar la situación descrita, e implementar las medidas correctivas pertinentes, antes de convocar nuevamente el procedimiento de selección.
BASE LEGAL	
8	Artículo 65° del RLCE aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF.
FIRMA DEL COMITÉ DE SELECCIÓN U OEC	
9	
	<div><div>PRESIDENTE Cinthya Fiorela Aguilar Zavaleta</div><div>PRIMER MIEMBRO Hector Agripino Castillo Figueroa</div><div>SEGUNDO MIEMBRO Romy Grace Gamarra Parejas</div></div>

Observaciones:

cc	- Procuraduría Pública		
Se produjeron modificaciones durante el procedimiento de selección.	NO	X	
	SI		



Firmado digitalmente por:
CASTILLO FIGUEROA Hector
Agripino FAU 20131312955 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 25/01/2024 17:25:57-0500



Firmado digitalmente por:
GAMARRA PAREJAS Romy
Grace FAU 20131312955 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 25/01/2024 17:41:30-0500