

FORMATO Nº 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-75-2025-GRA-SEDECENTRAL 2, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE DE UNA CONSULTA SOCIAL PARA LA PROPUESTA DE LINEAMIENTOS CONCEPTUALES Y PLAN MUSEOLÓGICO PARA LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DEL SANTUARIO DE LA MEMORIA LA HOYADA EN EL DISTRITO DE ANDRES AVELINO CACERES - PROVINCIA DE HUAMANGA - DEPARTAMENTO DE AYACUCHO", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:				
	ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
	- Para la admisión:	24/07/2025	24/07/2025	08:00	08:30
	- Para la evaluación:	24/07/2025	24/07/2025	08:31	09:10
	- Para la calificación:	24/07/2025	24/07/2025	09:11	09:40
	- Para el otorgamiento de la buena pro:	24/07/2025	24/07/2025	09:41	10:00
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:				
	1	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO			
	2	CURI GARCIA JHONY AMADOR			
	3	TAILOR SAC			
	4	CENTRO DE DESARROLLO E INTEGRACION SOCIAL Y AMBIENTAL S.A.C - CENDISAM S.A.C			
	5	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.			
5	DETALLE DE LOS POSTORES En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:				
	1	CONSORCIO PAZ * CENTRO DE DESARROLLO E INTEGRACION SOCIAL Y AMBIENTAL S.A.C - CENDISAM S.A.C *JOSE JOEL AYALA NAVARRO		RUC: 20608964267 RUC: 10740902011	
	2	CURI GARCIA JHONY AMADOR			
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.				
	6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
	1				
	6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO PAZ	1		
	2	CURI GARCIA JHONY AMADOR	1		
7	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO PAZ	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100
		PUNTAJE TOTAL			100
		BONIFICACIONES (5%)			5
		BONIFICACIONES (10%)			10
		TOTAL			115.00
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CURI GARCIA JHONY AMADOR	
		FACTORES			PUNTAJES
		PRECIO			100
		PUNTAJE TOTAL			100
		BONIFICACIONES (5%)			5
		BONIFICACIONES (10%)			10
		TOTAL			115.00
	7.2	ORDEN DE PRELACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO PAZ			115.00
	2	CURI GARCIA JHONY AMADOR			115.00
	IMPORTANTE:				
	En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				
8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PAZ		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	INFRAESTRUCTURA ESPECIFICA		X	
	FORMACION ACADEMICA		X	
	CAPACITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CURI GARCIA JHONY AMADOR		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	INFRAESTRUCTURA ESPECIFICA		X	
	FORMACION ACADEMICA		X	
	CAPACITACION		X	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO PAZ	El postor no cumple con lo indicado en las bases del presente procedimiento de selección, en el apartado CAPÍTULO III REQUERIMIENTO - 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN donde se menciona que: "La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.", por lo que la oferta es DESCALIFICADA.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CURI GARCIA JHONY AMADOR	S/ 190,000.00

10 ACUERDO ADOPTADO

El Órgano Encargado de las Contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	x	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

11

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y PATRIMONIO FISCAL
CPCC. Ismael Ventura Rojas
Resp. Programación y Licitaciones

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES