

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	NUMERO DE INFORME	001-2024-LP-04-2024-GERESA-COMITÉ-SELECCIÓN		
		FECHA DE ACTA	17/9/2024		
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	OFICINA DE ADMINISTRACION			
3	ANTECEDENTES				
	Con fecha 21 de junio del 2024, se realiza la convocatoria del Procedimiento de selección LICITACION PUBLICA LP-4-2024-GERESA/LL-1 para la contratacion del ADQUISICIÓN DE AMBULANCIA URBANA TIPO III PARA HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD				
	Con fecha 01 de agosto del 2024, se recepciono a traves del SEACE dos propuestas tecnicas para el Procedimiento de seleccion LP-5-2024-GERESA/LL-1				
	Con fecha 04 de Setiembre del 2024 el comite de Seleccion declaro DESIERTO el procedimiento de Seleccion Licitacion Publica N° 5-2024-GERESA/LL 1, esto debido a que ninguna oferta fue considerada como valida (no se tuvo porpuestas admitidas).				
De lo expuesto, los miembros del Comite de Seleccion, realizo el analisis de las ofertas que fueron presentadas.					
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICIÓN DE AMBULANCIA URBANA TIPO III PARA HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LP-SM-4-2024-GERESA/LL-1			
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria			
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ADQUISICIÓN DE AMBULANCIA URBANA TIPO III PARA HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Se presentaron dos (2) ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Las dos (2) ofertas, no fueron admitidas,		X		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X		
	6.5	Otras.....	X		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:				
	7.1	El valor estimado no estuvo acorde con los precios del mercado.			
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.			
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.			
	7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X		
	7.5	Otros El postor NO cumplió en presentar los documentos obligatorios para la admision de sus propuestas	X		
	7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas			

ANALISIS EFECTUADO

SOBRE LA DESCALIFICACION DE LAS OFERTAS

CONVERSIONES SAN JOSE PERU SAC

PISO: DE MATERIAL SINTETICO PLANO RETARDANTE DEL FUEGO, DE SUPERFICIE ANTIDESLIZANTE, RESISTENTE AL DESGASTE DE UNA SOLA PIEZA, CON RECUBRIMIENTO FINAL DE UNA SOLA PIEZA, SIN OBSTACULOS NI DEFORMACIONES, SIN COSTURAS, NI UNIONES A EXCEPCION DE LOS GUARDAFANJOS. PROTECCIÓN DE LA ZONA DE ACCESO DE LA CAMILLA CON UNA PLACA DE ALUMINIO O PLACA DE ACERO INOXIDABLE(NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, EXISTE UNA CONTRADICION ENTRE EL SUSTENTO DE LA OFERTA FOLIO 36, PISO " DE MATERIAL SINTETICO PLANO RETARDANTE DEL FUEGO,... " Y EL FOLIO 42, PISO EN PLACA DE MADERA CON REVISTIMIENTO CONTINUO DE ALTO TRAFICO,...". SEGUN EL LITERAL A, de la pagina 16 DE LAS BASES DICE "...Si en las propuestas, existiera contradicciones entre el sustento gráfico y literal, éstas serán desestimadas...".

Al respecto se debe tener presente, que el Tribunal de Contrataciones del Estado, a través de la Resolución N° 04244-2021-TCE-S1, indico que cada postor debe ser diligente, y presnetar ofertas objetivas, precisas y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar claramente su contenido, sin necesidad de que se tenga que recurrir a interpretaciones. La presentación de una oferta confusa o incongruente, imposibilita al comite de selección la realización de un análisis objetivo; por lo que dicho organo no podría admitir o calificarla, segun corresponda, toda vez que no es su función interpretarla, esclarecer presuntas ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones en su contenido, sino, por el contrario aplicar las bases integradas y sus requerimientos para su evaluación.

SET DE TUBOS ENDOTRAQUEALES (NASOTRAQUEAL SIN CUFF): DOCE (12) UNIDADES PARA PACIENTES PEDIÁTRICOS COMO MÍNIMO DE TRES (03) TAMAÑOS DISTINTOS Y DOCE (12) UNIDADES PARA PACIENTES ADULTOS COMO MÍNIMO TRES (03) TAMAÑOS DISTINTOS:NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, NO ACREDITA CARACTERISTICA TECNICA, PRESENTA DECLARACION JURADA DE POSTOR (FOLIO 190) Y NO DE FABRICANTE.

LECTURA DIGITAL DE LA FRECUENCIA CARDIACA EN PANTALLA DE 20 O MENOS A 300 LPM O MAS PARA ADULTO:NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS, NO ACREDITA CARACTERISTICA TECNICA, FOLIO 265

Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4):Presento Anexo N° 04, esta mal presentado, la modalidad es LLAVE EN MANO, no se ha detallado PLAZO DE ENTREGA, SU INSTALACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO

BERTONATI TECHNOLOGIES SA:

Copia del Certificado de Buenas Prácticas de Almacenamiento expedido por la DIGEMID: NO Presento documento Sustentatorio

8

Del analisis efectuado, se recomienda al area usuaria (Oficina de planificacion - UEI) indicar la persistencia de la necesidad, esto con la finalidad de volver a convocar el mismo procedimiento de seleccion.

finalmente, cabe precisar que, en caso el area usuaria requiera modificar algun extremo de su requerimiento, el expediente de contratacion debera ser aprobada nuevamente, esto de acuerdo a lo dispuesto en el mneral 42.4 del articulo 42 del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado.

9

PRESIDENTE TITULAR DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

PRIMER MIEMBRO TITULAR

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR