

ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN

CONCURSO PUBLICO N° 03-2025-PRONIS

SUPERVISIÓN DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO CELENDÍN, DISTRITO DE CELENDÍN, PROVINCIA DE CELENDÍN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2534855 ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

En Magdalena del Mar a los 07 días del mes de mayo de 2025, siendo las 18:00 horas, en las instalaciones de la Sub Unidad de Logística del Programa Nacional de Inversiones en Salud se reunieron los miembros titulares del comité de selección designados mediante Formato N° 04 de Designación del Comité de Selección N° 08-2025-MINSA/PRONIS-UAF encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación, Concurso Publico N° 003-2025-PRONIS – Primera Convocatoria para la SUPERVISIÓN DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO CELENDÍN, DISTRITO DE CELENDÍN, PROVINCIA DE CELENDÍN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2534855.

Se deja constancia del quórum en atención del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, con la participación de los siguientes miembros del comité de selección:

- DAVIS LEE ORUNA HUACA
- VLADIMIR ALFONSO FLORES CAYLLAHUA
- HEBERT NANDER ENRIQUEZ ALTAMIRANO

Presidente Titular
Primer Miembro Titular
Segundo Miembro Titular

POSTERGACIONES

Se realizaron las siguientes postergaciones debido al pronunciamiento de la DGR y el volumen y complejidad de la evaluación:

Nro.	Acción	Fecha y hora de publicación	Motivo de la acción
1	Publicación de convocatoria	23/01/2025 19:44:00	Publicación de Convocatoria
2	Publicación de Presupuesto	23/01/2025 19:44:00	Registro de Presupuesto
3	Postergación	14/02/2025 15:15:51	A LA ESPERA DE LA ABSOLUCIÓN DE LAS CONSULTAS Y OBSERVACIONES POR PARTE DEL ÁREA USUARIA
4	Postergación	18/02/2025 18:10:11	A LA ESPERA DE LA RESPUESTA DEL ÁREA TÉCNICA RESPECTO DE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
5	Postergación	20/02/2025 17:26:30	A LA ESPERA DE LA RESPUESTA DEL ÁREA TÉCNICA A LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
6	Postergación	25/02/2025 23:39:25	A LA ESPERA DE LA RESPUESTA DEL ÁREA TÉCNICA EN LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
7	Postergación	26/02/2025 18:53:50	A ESPERA DE LA RESPUESTA DEL ÁREA TÉCNICA PARA LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
8	Postergación	27/02/2025 18:12:40	A LA ESPERA DE LA RESPUESTA DEL ÁREA TÉCNICA PARA LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
9	Postergación	28/02/2025 18:09:56	A LA ESPERA DE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES POR PARTE DEL ÁREA TÉCNICA
10	Postergación	04/03/2025 15:32:42	A LA ESPERA DE LA RESPUESTA DEL ÁREA TÉCNICA DE LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES
Nro.	Acción	Fecha y hora de publicación	Motivo de la acción
11	Integración de bases	06/03/2025 17:20:10	Integración de Bases
12	Elevación de observaciones ante el OSCE	12/03/2025 09:54:17	Motivo Elevación de Observación
13	Pronunciamiento de la Entidad	15/04/2025 21:00:45	Publicar pronunciamiento
14	Integración de bases definitivas	15/04/2025 21:12:25	Integración de Bases Definitivas
15	Postergación	16/04/2025 12:24:06	DEBIDO AL PRONUNCIAMIENTO N° 250-2025/OSCE-DGR
16	Postergación	30/04/2025 23:43:59	SE POSTERGA DEBIDO A LA COMPLEJIDAD EN LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS ECONÓMICAS PRESENTADAS

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

En mérito de lo establecido en el artículo 55 del Reglamento, se evidencia el registro de 52 participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
1	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN
2	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER
4	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO
5	Proveedor con RUC	10444248535	BECCERRA GUEVARA RICARDO LENIN
6	Proveedor con RUC	15552917992	SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO
7	Proveedor con RUC	20100333571	CORPORACION DE RACIONALIZACIÓN Y CONSULTORÍA S.A
8	Proveedor con RUC	20100356270	CUMBRA INGENIERÍA S.A.
9	Proveedor con RUC	20100878489	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.
10	Proveedor con RUC	20101064191	CESEL S A

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
11	Proveedor con RUC	20104191232	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
12	Proveedor con RUC	20106987581	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.
13	Proveedor con RUC	20108576431	MOTILMA CONSULTORES SA
14	Proveedor con RUC	20117264883	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.
15	Proveedor con RUC	20262241441	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.
16	Proveedor con RUC	20263373058	INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.
17	Proveedor con RUC	20304582147	INMOBILIARIA ALPAMAYO S.A.
18	Proveedor con RUC	20393506882	DIMOTEC S.A.C.
19	Proveedor con RUC	20409331409	GARRIDO CONSULTORES S.R.L.
20	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
21	Proveedor con RUC	20492307298	ACI PROYECTOS S.A.S. SUCURSAL DEL PERU
22	Proveedor con RUC	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
23	Proveedor con RUC	20510286864	MEGAPROYECT CONSULTORES S.A.C.
24	Proveedor con RUC	20510849770	MENDOZA & TAPIA S.A.C.
25	Proveedor con RUC	20524851181	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA EL MODULOR S.R.L.
26	Proveedor con RUC	20524892376	GOC S.A.
27	Proveedor con RUC	20529354747	3.H.G. CONSULTORES - EJECUTORES E.I.R.L.
28	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.
29	Proveedor con RUC	20546593186	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.
30	Proveedor con RUC	20547506414	PROYECTOS EJECUCION Y CONTROL DE OBRAS S.A.
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
31	Proveedor con RUC	20552088167	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ
32	Proveedor con RUC	20553900884	HEDARQ S.A.C.
33	Proveedor con RUC	20566350760	PEYCO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU
34	Proveedor con RUC	20570706170	RBG INGENIEROS S.A.C
35	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.
36	Proveedor con RUC	20601137624	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES S.L. SUCURSAL DEL PERU
37	Proveedor con RUC	20601219566	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU
38	Proveedor con RUC	20601253241	META ENGINEERING S.A. SUCURSAL DE PERU
39	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.
40	Proveedor con RUC	20602482198	ELEVE PROJECT SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social
41	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C
42	Proveedor con RUC	20607759783	MEDITERRANEO CONSULT S.A.C.
43	Proveedor con RUC	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
44	Proveedor con RUC	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.
45	Proveedor con RUC	20609410320	GAMBELL INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
46	Proveedor con RUC	20609868679	HOSPIPLAN COMPAÑIA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERÚ
47	Proveedor con RUC	20612328936	GRUPO HDVP S.A.C.
48	Proveedor con RUC	99000003499	CAL Y MAYOR Y ASOCIADOS SOCIEDAD CIVIL
49	Proveedor con RUC	99000027762	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA
50	Proveedor con RUC	99000028203	CYD INGENIERIA LIMITADA

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

En mérito de lo establecido en el numeral 73.1. del artículo 73 del Reglamento, se evidencia la Presentación de OCHO (08) ofertas según el siguiente detalle:

IT	CONSORCIO	INTEGRANTES
1	CONSORCIO HOSPITALARIO CELENDÍN	KUKOVA INGENIEROS S.A.C. GOC S.A.
2	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	-
3	CONSORCIO CELENDIN INGENIEROS	MENDOZA & TAPIA S.A.C TAPIA JULCA CESAR FERNANDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR CELENDIN CP	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE S.L. SUCURSAL PERÚ PLANHO CONSULTORES S.L.P SUCURSAL EN PERU
5	CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITAL CELENDIN	GARRIDO CONSULTORES S.R.L. INSTITUTO DE CONSULTORIA S.A.
6	CONSORCIO SUPERVISOR BRAPLAN	HOSPIPLAN COMPAÑIA CONSULTORA S.R.L. - SUCURSAL PERÚ CUMBRA INGENIERIA S.A
7	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	-
8	CONSORCIO SUPERVISOR APOYO CELENDIN	BECERRA GUEVARA RICARDO LENIN SANCHEZ HORNEROS GOMEZ ANTONIO

III. ADMISIÓN DE OFERTA

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como documentación obligatoria y determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

IT	CONSORCIO	INTEGRANTES
1	CONSORCIO HOSPITALARIO CELENDÍN	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
2	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
3	CONSORCIO CELENDIN INGENIEROS	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
4	CONSORCIO SUPERVISOR CELENDIN CP	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
5	CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITAL CELENDIN	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
6	CONSORCIO SUPERVISOR BRAPLAN	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
7	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .
8	CONSORCIO SUPERVISOR APOYO CELENDIN	La oferta del consorcio cumple con la documentación obligatoria por lo tanto es ADMITIDA .

IV. **SOBRE LA CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de calificación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 11,901,622.59 (Once millones novecientos un mil seiscientos veintidós con 59/100 soles), obteniendo el siguiente resultado:

IT	CONSORCIO	INTEGRANTES
1	CONSORCIO HOSPITALARIO CELENDÍN	La oferta del consorcio No cumple con la experiencia requerida por lo tanto es DESCALIFICADA (*)
2	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .
3	CONSORCIO CELENDIN INGENIEROS	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .
4	CONSORCIO SUPERVISOR CELENDIN CP	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .
5	CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITAL CELENDIN	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .
6	CONSORCIO SUPERVISOR BRAPLAN	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .
7	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS S.A.C.	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .
8	CONSORCIO SUPERVISOR APOYO CELENDIN	La oferta del consorcio cumple con la experiencia requerida por lo tanto es CALIFICADA .

(*) CONSORCIO HOSPITALARIO CELENDÍN: De la evaluación de la documentación presentada por el postor que tiene por motivo acreditar la experiencia mínima requerida se presentaron las siguientes observaciones:

- Control de calidad de la obra: Centro de Saude a Estrada: No se considera subcontratos, como obras similares, no acredita que el establecimiento de salud es igual o superior al segundo nivel de atención. (II-1, II-2, II-E, III-1, III-2, III-E) conforme refieren las bases integradas; así como, no sustenta las UPS conforme se establece para contratos en el extranjero, en el pliego de absolución de consultas y observaciones n° 213, 214, 249, 269, 307, 308.
- Dirección Facultativa y Coordinación de Seguridad y Salud en fase de Ejecución de la fase I del plan director H2050 del complejo hospitalario universitario de Ourense Chuo: No acredita que el establecimiento de salud es igual o superior al segundo nivel de atención. (II-1, II-2, II-E, III-1, III-2, III-E) conforme refieren las bases integradas; así como, no sustenta las UPS conforme se establece para contratos en el extranjero, en el pliego de absolución de consultas y observaciones n° 213, 214, 249, 269, 307, 308, por ejemplo, no acredita la UPS CENTRO OBSTÉTRICO; UPS NUTRICION Y DIETÉTICA.

- Construcción De La Fase II Del Hospital Juan Canalejo. Complejo Hospitalario Universitario De A Coruña: No acredita que el establecimiento de salud es igual o superior al segundo nivel de atención. (II-1, II-2, II-E, III-1, III-2, III-E) conforme refieren las bases integradas; así como, no sustenta las UPS conforme se establece para contratos en el extranjero, en el pliego de absolución de consultas y observaciones n° 213, 214, 249, 269, 307, 308. Por ejemplo, no acredita la UPS CENTRO OBSTÉTRICO; UPS NUTRICION Y DIETÉTICA. A folio 579 - 583 presenta descriptivo del hospital, el cual no puede ser considerado como documento, por carecer de firma y tampoco es emitido por la entidad contratante.
- Dirección de Obra del Contrato de Proyecto y Obra de las Obras de Reforma y Ampliación del Hospital da Costa Burela (LUGO): A folios 1082 al 1144, presenta contrato de servicios el cual se encuentra en otro idioma, no adjuntando su respectiva traducción. No acredita que el establecimiento de salud es igual o superior al segundo nivel de atención. (II-1, II-2, II-E, III-1, III-2, III-E) conforme refieren las bases integradas; así como, no sustenta las UPS conforme se establece para contratos en el extranjero, en el pliego de absolución de consultas y observaciones n° 213, 214, 249, 269, 307, 308, por ejemplo, no acredita la UPS CENTRO OBSTÉTRICO; UPS NUTRICION Y DIETÉTICA.
- Asistencia Técnica Construcción Nuevo Hospital Salamanca: No acredita que el establecimiento de salud es igual o superior al segundo nivel de atención. (II-1, II-2, II-E, III-1, III-2, III-E) conforme refieren las bases integradas; así como, no sustenta las UPS conforme se establece para contratos en el extranjero, en el pliego de absolución de consultas y observaciones n° 213, 214, 249, 269, 307, 308, por ejemplo, no acredita la UPS CENTRO OBSTÉTRICO; UPS NUTRICION Y DIETÉTICA. A folio 1180 - 1181 presenta descriptivo del hospital, el cual no puede ser considerado como documento, por carecer de firma y tampoco es emitido por la entidad contratante.

Por lo tanto, al no considerar las experiencias anteriormente como válidas, no cumple con el requisito mínimo de calificación respecto de la experiencia requerida, por tanto "No Califica".

v. **SOBRE LA EVALUACION DE OFERTAS**

En mérito de lo establecido en el Reglamento, el comité de selección verificó la presentación de lo exigido como requisitos de evaluación y determinó si las ofertas responden a las condiciones de los términos de referencia en las bases, en donde se solicita que los postores cuenten con una experiencia de S/ 11,901,622.59 (Once millones novecientos un mil seiscientos veintidós con 59/100 soles), la presentación de una metodología propuesta y la oferta económica, obteniendo el siguiente resultado:

1.- EVALUACION TECNICA

i. **ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.:**

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) **FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

Se ha identificado una inconsistencia técnica en la propuesta presentada por el postor, específicamente entre el Cronograma de Personal – Plan de Contingencia y el cronograma Gantt. En el Gantt, el postor ha programado la ejecución de las actividades previas a la obra en un solo día calendario; sin embargo, en el Cronograma de Personal

se ha consignado un periodo de 0.30 meses (equivalente a aproximadamente 9 días calendario) para el personal asignado a dicha fase.

Esta discrepancia evidencia una falta de coherencia entre los tiempos programados para la ejecución de las actividades y la asignación del recurso humano, lo cual pone en cuestionamiento la viabilidad técnica de la propuesta.

En atención a lo establecido en las bases del procedimiento de selección, la falta de consistencia entre los documentos técnicos presentados constituye una causal de descalificación de la propuesta técnica.

ITEM	CARGO	CANT.	UNIDAD	MESES	DEDICACION AL SERVICIO	FASE PREVIA MES 0
FASE PREVIA A INICIO DE OBRA						
1.00	Gerente de Supervisión	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
2.00	Jefe de Supervisión	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
3.00	Especialista en Estructuras	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
4.00	Especialista en Arquitectura	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
5.00	Especialista en Instalaciones Sanitarias	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
6.00	Especialista en Instalaciones Eléctricas	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
7.00	Especialista en Instalaciones Mecánicas	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
8.00	Especialista en Comunicaciones	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
9.00	Especialista en Medio Ambiente	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
10.00	Especialista en Seguridad salud en el trabajo	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
11.00	Especialista en Geotecnia	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
12.00	Especialista en Control de Calidad	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
13.00	Especialista de Costos, Metrados y Valorizaciones	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
14.00	Coordinador BIM	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====
15.00	Administrador	1.00	mes	0.30	PARCIAL	=====

ETAPA PREVIA, DURANTE LA EJECUCION, RECEPCION Y LIQUIDACION		803 días	dom 29/03/26	Jue 08/06/28
ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA		1 día	dom 29/03/26	dom 29/03/26
REVISIÓN DE ASPECTOS CRÍTICOS DEL PROYECTO		1 día	dom 29/03/26	dom 29/03/26
COORDINACIONES PREVIAS CON LA ENTIDAD		1 día	dom 29/03/26	dom 29/03/26
REVISIÓN INTEGRAL DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		1 día	dom 29/03/26	dom 29/03/26
VERIFICACIÓN DE LA EXISTENCIA DE PERMISOS, AUTORIZACIONES Y DOCUMENTACIÓN NECESARIA PARA DAR INICIO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA		1 día	dom 29/03/26	dom 29/03/26
VERIFICACIÓN E CAMPO Y GABINETE EL DISEÑO DEL PROYECTO, ESTUDIOS SUELOS, CANTERAS		1 día	dom 29/03/26	dom 29/03/26

A folio 1718 (Supervisión de Contingencia): En el Id 78 se describe la partida "El supervisor presentará al PRONIS, en un plazo de cinco (5) días antes de la recepción de obra, un informe del estado situacional de la obra." señalando como hito de esta actividad el día 27/01/26; ahora bien, en el Id 85 se describe la partida "De no existir observaciones, se procederá a la recepción de la obra, " señalando como hito de esta actividad el día 27/01/26.

La actividad del Id 78 refiere que va a presentar 5 días antes de la recepción de obra, sin embargo, en el Id 85 la recepción de obra se realiza en la misma fecha; no existiendo coherencia entre ambas actividades por el plazo de entrega.

ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCION DE OBRA

EL SUPERVISOR: PRESENTARÁ AL PRONIS, EN UN PLAZO DE CINCO (5) DÍAS ANTES DE LA RECEPCIÓN DE OBRA, UN INFORME DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA OBRA EJECUTADA EN EL QUE INCLUIRÁ EL RESULTADO ESTADÍSTICO DEL CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EL SUPERVISOR DEBE ELABORAR SUS PROPIOS METRADOS POST - CONSTRUCCIÓN	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EL SUPERVISOR REVISARÁ Y DARÁ CONFORMIDAD A LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, METRADOS FINALES Y PLANOS POST - CONSTRUCCIÓN	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EN CASO EXCEPCIONAL SI EL CONTRATISTA NO ELABORA LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, METRADOS FINALES Y PLANOS POST - CONSTRUCCIÓN, EL SUPERVISOR PROCEDERÁ A ELABORARLOS, DE ACUERDO CON LOS TRABAJOS REALMENTE EJECUTADOS.	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EL SUPERVISOR MANTENDRÁ INFORMADO AL PRONIS, DEL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
CON LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA, EL CONTRATISTA DEBERÁ HABER PRESENTADO AL SUPERVISOR LOS PLANOS POST CONSTRUCCIÓN (LOS QUE REFLEJARAN FIELMENTE EL ESTADO FINAL DE CONSTRUCCIÓN DE LA EDIFICACIÓN) Y LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE LEVANTARÁ UN ACTA QUE SERÁ SUSCRITA POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE RECEPCIÓN, EL CONTRATISTA O SU RESIDENTE Y EL SUPERVISOR. EN EL ACTA SE INCLUIRÁN LAS OBSERVACIONES, SI LAS HUBIERA DE NO EXISTIR OBSERVACIONES, SE PROCEDERÁ A LA RECEPCIÓN DE LA OBRA, TENIÉNDOSE POR CONCLUIDA EN LA FECHA INDICADA POR EL CONTRATISTA EN EL CUADERNO DE OBRA, SALVO SUSTENTO DEL SUPERVISOR EN CONTRARIO.	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28

A folio 1723 (Supervisión de obra principal): En el Id 78 se describe la partida "El supervisor presentará al PRONIS, en un plazo de cinco (5) días antes de la recepción de obra, un informe del estado situacional de la obra..." señalando como hito de esta actividad el día 27/03/28; ahora bien, en el Id 85 se describe la partida "De no existir observaciones, se procederá a la recepción de la obra," señalando como hito de esta actividad el día 27/03/28.

ACTIVIDADES DURANTE LA RECEPCION DE OBRA

EL SUPERVISOR: PRESENTARÁ AL PRONIS, EN UN PLAZO DE CINCO (5) DÍAS ANTES DE LA RECEPCIÓN DE OBRA, UN INFORME DEL ESTADO SITUACIONAL DE LA OBRA EJECUTADA EN EL QUE INCLUIRÁ EL RESULTADO ESTADÍSTICO DEL CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EL SUPERVISOR DEBE ELABORAR SUS PROPIOS METRADOS POST - CONSTRUCCIÓN	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EL SUPERVISOR REVISARÁ Y DARÁ CONFORMIDAD A LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, METRADOS FINALES Y PLANOS POST - CONSTRUCCIÓN	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EN CASO EXCEPCIONAL SI EL CONTRATISTA NO ELABORA LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA, METRADOS FINALES Y PLANOS POST - CONSTRUCCIÓN, EL SUPERVISOR PROCEDERÁ A ELABORARLOS, DE ACUERDO CON LOS TRABAJOS REALMENTE EJECUTADOS.	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
EL SUPERVISOR MANTENDRÁ INFORMADO AL PRONIS, DEL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
CON LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA, EL CONTRATISTA DEBERÁ HABER PRESENTADO AL SUPERVISOR LOS PLANOS POST CONSTRUCCIÓN (LOS QUE REFLEJARAN FIELMENTE EL ESTADO FINAL DE CONSTRUCCIÓN DE LA EDIFICACIÓN) Y LA MEMORIA DESCRIPTIVA VALORIZADA	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28
CULMINADA LA VERIFICACIÓN SE LEVANTARÁ UN ACTA QUE SERÁ SUSCRITA POR LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE RECEPCIÓN, EL CONTRATISTA O SU RESIDENTE Y EL SUPERVISOR. EN EL ACTA SE INCLUIRÁN LAS OBSERVACIONES, SI LAS HUBIERA DE NO EXISTIR OBSERVACIONES, SE PROCEDERÁ A LA RECEPCIÓN DE LA OBRA, TENIÉNDOSE POR CONCLUIDA EN LA FECHA INDICADA POR EL CONTRATISTA EN EL CUADERNO DE OBRA, SALVO SUSTENTO DEL SUPERVISOR EN CONTRARIO.	0 días	lun 27/03/28	lun 27/03/28

La actividad del Id 78 refiere que va a presentar 5 días antes de la recepción de obra, sin embargo, en el Id 85 la recepción de obra se realiza en la misma fecha; no existiendo coherencia entre ambas actividades por el plazo de entrega.

Por otro lado, los términos de referencia definitivos para la RECEPCIÓN DE LA OBRA en la actividad g) se señala lo siguiente:

"El Comité de Recepción junto con el Contratista y la Supervisión procederá a verificar el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos y especificaciones técnicas y ambientales, y efectuará las pruebas que consideren necesarias para comprobar la calidad de la obra terminada, en un plazo no mayor de veinte (20) días siguientes de realizada su designación".

Por tanto, no resulta coherente que el tiempo estimado para la recepción de obra sea de 0 días hábiles, habiendo actividades estipuladas que contemplan plazos de mayor amplitud, en consecuencia, se evidencia que, al no haber una programación adecuada, el plazo podría verse afectado y por ende la metodología propuesta **no cumple**.

ii. **CONSORCIO SUPERVISOR CELENDIN INGENIEROS:**
(Mendoza & Tapia S.A.C. - Tapia Julca Cesar Fernando)

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:

- A folios 1040 al folio 1048 desarrolla la programación Gantt y CPM, en donde en las actividades 143 y actividad 427 correspondiendo a "informa estado situacional de obra (5 días antes de la recepción de obra), lo ejecuta el mismo día de la recepción de la obra, tanto para las etapas de contingencia y la etapa de supervisión de obra, por lo que es incoherente su programación.

Por otro lado, los términos de referencia definitivos para la RECEPCION DE LA OBRA en la actividad g) se señala lo siguiente:

"El Comité de Recepción junto con el Contratista y la Supervisión procederá a verificar el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos y especificaciones técnicas y ambientales, y efectuará las pruebas que consideren necesarias para comprobar la calidad de la obra terminada, en un plazo no mayor de veinte (20) días siguientes de realizada su designación".

Por tanto, no resulta coherente que el tiempo estimado para la recepción de obra sea de 0 días hábiles, habiendo actividades estipuladas que contemplan plazos de mayor amplitud, en consecuencia, se evidencia que, al no haber una programación adecuada, el plazo podría verse afectado y por ende la metodología propuesta **no cumple**.

iii. CONSORCIO SUPERVISOR CELENDIN CP:

(Planho Consultores S.L.P Sucursal en Peru - CPS Infraestructuras Movilidad y Medio Ambiente S.L. Sucursal Perú)

a) FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:

- A folio 681: Utilización de Recursos - Supervisión de Obra, para el Jefe de Supervisión considera plazo de 720 días calendario, el cual resulta incongruente considerando el plazo de la supervisión de la obra principal corresponde a 730 días calendario, según el plazo señalado en las bases integradas.

SUPERVISIÓN DE OBRA					
N°	CARGO	CANT.	PARTICIPACIÓN (DÍAS CALENDARIO)	N° MESES	DEDICACIÓN
PERSONAL CLAVE					
1	Gerente de Supervisión	1	720	24.00	10%
2	Jefe de supervisión	1	720	24.00	100%
3	Especialista de Estructuras	1	510	17.00	100%
4	Especialista de Arquitectura	2	420	14.00	100%
5	Especialista en Instalaciones Sanitarias	1	630	21.00	100%
6	Especialista en Instalaciones Eléctricas	1	480	16.00	100%

- A folio 682: Utilización de Recursos - Supervisión de Obra, para el Personal Auxiliar considera un plazo de 240 días calendario, el cual es incongruente con el plazo de 24 meses.

SUPERVISIÓN DE OBRA					
N°	CARGO	CANT.	PARTICIPACIÓN (DÍAS CALENDARIO)	N° MESES	DEDICACIÓN
PERSONAL AXILIAR					
1	Chofer	2	240	24.00	100%
2	Secretaria	1	240	24.00	25%
3	Beneficios y Leyes Sociales	1	240	0.00	47%

- A folio 714: Programación CPM del Plan de Contingencia y Obra Principal se señala una duración de 300 días; siendo el plazo total contemplado para ambos proyectos el de 1,103 días calendarios.

SUPERVISIÓN DEL PLAN DE CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PR			
Comienzo: lun 28/04/25	Id.: 1		
Fin: sáb 21/02/26	Dur.: 300 días		
Compl.: 0%			

- A folio 730: Programación CPM del Plan de Contingencia y Obra Principal se señala una duración de 803 día; siendo el plazo total contemplado para ambos proyecto el de 1,103 días calendarios.

SUPERVISIÓN DEL PLAN DE CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PR			
Comienzo: 22/02/26	Id.: 1		
Fin: 4/05/28	Dur.: 803 días		
Compl.: 0%			

- A folio 746: Programación Gant Supervisión de Obra Principal; se menciona que el plazo para la liquidación de la Obra es de 73 días; sin embargo, no desglosa las actividades y/o pasos que comprende la liquidación de obra.
- A folio 757: Cuadro de Gestión de Equipos; para el equipamiento estratégico se considera plazo de 720 dias calendario, el cual resulta incongruente considerando el plazo de la supervisión de la obra principal corresponde a 730 días calendario, según el plazo señalado en las bases integradas.

N°	CARGO	CANT.	UNID	PARTICIPACIÓN % POR MES	PARTICIPACIÓN TOTAL (DÍAS CALENDARIO)
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
1	Equipo de Laboratorio de Suelos	1.00	m es	100%	720
2	Alquiler de Equipos Topográficos	1.00	m es	100%	720
3	Alquiler de Equipos de Control de Calidad	1.00	m es	100%	720
4	Alquiler de Equipos de Computo	15.00	un d	100%	720
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO					
1	Camionetas Pick Up Doble Cabina 4x4	3.00	m es	100%	720

Habiéndose ubicado inconsistencias respecto del plazo del personal ofertado, plazo señalado en la metodología para la Supervisión de la Contingencia y Obra Principal, se toma por acuerdo que la metodología propuesta **no cumple**.

iv. **CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITAL CELENDIN:**
(Instituto de Consultoria S.A - Garrido Consultores S.R.L.)

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) **FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

- A folios 2059, en la Actividad N°185 de la supervisión de obra de contingencia el postor en la descripción de la actividad indica un plazo correspondiente a 73 días lo cual no es coherente con el plazo máximo establecido para la liquidación de obra de contingencia (60 días).

185	Dentro del plazo de sesenta (73) días de recibida la liquidación formulada por el contratista la Entidad se pronuncia con cálculos detallados, ya sea aprobando, observando, o elaborando otra, notificando al contratista para que este	HITO	7.3.2.2	sáb 21/2/26	sáb 21/2/26
-----	--	------	---------	-------------	-------------

- A folios 2058 y 2059, para la recepción de la Obra de Contingencia se ha contemplado como inicio 23.12.25 y finalización 23.12.25; sin embargo las actividades que comprenden la recepción de la obra señalan plazos superiores, los mismos que son señalados en los TDR definitivos.

169	III. RECEPCIÓN DE OBRA CONTINGENCIA (PLAZOS DE ACUERDO CON RLCE ART. 208)	HITO		mar 23/12/25	mar 23/12/25
170	En un plazo no mayor de cinco (5) días posteriores a la solicitud del Contratista para la Recepción de la Obra, mediante anotación efectuada en el cuaderno de Obra, El Supervisor dará cuenta de este pedido al PRONIS, con opinión clara y precisa sobre s	HITO	7.3.1.a	mar 23/12/25	mar 23/12/25
171	El Supervisor presentará al PRONIS, en un plazo de cinco (5) días antes de la Recepción de Obra, un Informe del Estado Situacional de la Obra ejecutada en el que incluirá el resultado estadístico del control de calidad de la Obra terminada, señalando l	HITO	7.3.1.b	mar 23/12/25	mar 23/12/25
172	Participar actuando y brindando información y apoyo al comité de recepción de la obra, cumpliendo con los plazos y actividades establecidos en el Art. 208 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado	HITO	7.2.t	mar 23/12/25	mar 23/12/25
173	Participar en el Proceso de Recepción de Obras como asesor técnico del Comité de Recepción de Obra.	HITO	7.3.kk	mar 23/12/25	mar 23/12/25
174	El Supervisor debe elaborar sus propios metrados post — construcción, que servirán para verificar los metrados finales presentados por el Contratista, de acuerdo con los trabajos realmente ejecutados. Los metrados post — construcción de la Obra, deberá	HITO	7.3.1.c	mar 23/12/25	mar 23/12/25
175	El Supervisor revisará y dará conformidad a la Memoria Descriptiva Valorizada, metrados finales y Planos post — construcción que el Contratista presente. El Supervisor remitirá la documentación al PRONIS, debidamente firmada por el Jefe de Supervisión	HITO	7.3.1.d	mar 23/12/25	mar 23/12/25
Id	Nombre de tarea	DURACION	TDR	Comienzo	Fin
176	En caso excepcional si el Contratista no elabora la Memoria Descriptiva Valorizada, metrados finales y planos post — construcción, el Supervisor procederá a elaborarlos, de acuerdo con los trabajos realmente ejecutados.	HITO	7.3.1.e	mar 23/12/25	mar 23/12/25
177	El Comité de Recepción junto con el Contratista y la Supervisión procederá a verificar el fiel cumplimiento de lo establecido en los planos y especificaciones técnicas y ambientales, y efectuará las pruebas que consideren necesarias para comprobar la c	HITO	7.3.1.g	mar 23/12/25	mar 23/12/25
178	Culminada la verificación se levantará un acta que será suscrita por los miembros del Comité de Recepción, el Contratista o su Residente y el Supervisor. En el acta se incluirán las observaciones, si las hubiera.	HITO	7.3.1.h	mar 23/12/25	mar 23/12/25
179	De no existir observaciones, se procederá a la Recepción de la obra, teniéndose por concluida en la fecha indicada por el Contratista en el Cuaderno de Obra, salvo sustento del Supervisor en contrario.	HITO	7.3.1.i	mar 23/12/25	mar 23/12/25
180	El Supervisor mantendrá informado al PRONIS, del levantamiento	HITO	7.3.1.j	mar 23/12/25	mar 23/12/25

Por tanto, habiendo inconsistencias dentro de Metodología propuesta que compromete el plazo de ejecución y siendo coherente que no resulta que el tiempo estimado para la

recepción de obra sea de 0 días hábiles, habiendo actividades estipuladas que contemplan plazos de mayor amplitud, en consecuencia, se evidencia que, al no haber una programación adecuada, el plazo podría verse afectado y por ende la metodología propuesta **no cumple**.

v. **CONSORCIO SUPERVISOR BRAPLAN:**

(Hospiplan Compañía Consultora S.R.L. - Sucursal Perú - Cumbra Ingeniería S.A.)

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) **FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

- A folios 2312, se puede observar que la programación GANT para la Supervisión de la Contingencia contempla una duración de 241 días, no siendo concordante con el plazo señalado en los términos de referencia que señalan que es de 240 días calendarios.

ETAPA I: SUPERVISIÓN DE LA OBRA			
Comienzo:	01/05/25	Identificador:	3
Fin:	27/12/25	Dur:	241 días?
RE:			

- A folios 2312 y 2322, se puede observar en el PERT-CPM que el postor ha considerado como fecha de inicio de la Supervisión del plan de contingencia el 01/05/2025 y como inicio de la Supervisión de la Obra Principal igualmente el 01/05/2025, lo cual indica que ambos trabajos iniciarían en paralelo lo cual contradice el objeto de la convocatoria, dado que primero se culmina la supervisión del plan de contingencia y posteriormente se da inicio a la supervisión de la obra principal.

Habiéndose ubicado inconsistencias plazo señalado en la metodología para la Supervisión de la Contingencia y Obra Principal, se toma por acuerdo que la metodología propuesta **no cumple**.

vi. **ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC:**

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) **FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:**

Luego de la evaluación de la metodología propuesta por el postor no se ubican inconsistencias sobre la misma y responden al contenido mínimo señalado en los términos de referencia, por tanto si **cumple** con lo solicitado.

vii. **CONSORCIO SUPERVISOR APOYO CELENDIN:**

(Ricardo Lenin Becerra Guevara - Sanchez Horneros Gomez Antonio)

a) **FACTOR DE EVALUACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:**

Luego de la evaluación de la experiencia del postor en la especialidad presentada por el postor este **cumple** con lo solicitado.

b) FACTOR DE EVALUACION METODOLOGIA PROPUESTA:

- A folios 1999 y 2023 se describe actividades y coordinaciones con la empresa electrosur saa, la cual no tiene ingerencia en la supervisiónde la obra.
- A folios 2110 y folio 2127 desarrolla la programacion gantt y cpm, en donde en las actividares 2.52.2 (folio 2110) y actividad 2.53.2 (folio 2127) correspondiendo a "informe estado situacional de obra (5 dias antes de la recepcion de obra), lo ejecuta el mismo dia de la recepcion de la obra, tanto para las etapa de contingencia y la etapa de supervision de obra, por lo que es incoherente su programacion.
- A folios 2110 se visualiza que la Recepcion de obra tiene fecha de inicio a los 240 dias de iniciada la supervisión de la Obra, sin embargo esta etapa contempla actividades con plazos previamente señalados en los terminos de referencia y en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, plazo que no ha sido contemplado en el cronograma de ejecución del Supervisor.

Luego de la evaluación de la metodología propuesta por el postor se ubican inconsistencias respecto del plazo para la ejecucion de la Supervision de la Obra Principal y Contingencia, siendo por ejemplo que la rececion de la obra contemplan actividades con plazos previamente definidos y de caducidad, por ende, al no haber una programación adecuada, el plazo podría verse afectado y por ende la metodología propuesta **no cumple**.

RESUMEN DE LA EVALUACION TECNICA:

N°	POSTOR	PUNTAJE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE METODOLOGIA PROPUESTA	RESULTADO
1	ASESORES TECNICOS ASOCIADOS S.A.	70.00	0.00	70.00
2	CONSORCIO CELENDIN INGENIEROS	70.00	0.00	70.00
3	CONSORCIO SUPERVISOR CELENDIN CP	70.00	0.00	70.00
4	CONSORCIO SUPERVISOR HOSPITAL CELENDIN	70.00	0.00	70.00
5	CONSORCIO SUPERVISOR BRAPLAN	70.00	0.00	70.00
6	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	70.00	30.00	100.00
7	CONSORCIO SUPERVISOR APOYO CELENDIN	70.00	0.00	70.00

*Debe considerarse que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Culminada la Evaluación Técnica, se obtiene que solo un (01) postor obtiene el puntaje mayor a 80 puntos, siendo este portor la empresa ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC con un puntaje total de 100 puntos.

2.- EVALUACION ECONOMICA

N°	POSTOR	MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE ECONOMICO
1	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	14,617,974.41	100.00

3.- DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

N°	POSTOR	PUNTA TECNICO (PT) c1 = 0.80		PUNTAJE ECONOMICO c2 = 0.20		PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC	100.00	80.00	100.00	20.00	100.00	1

VI. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Culminada la etapa de Evaluación y Calificación de los postores que han presentado sus ofertas al procedimiento de selección, y habiéndose determinado la calificación de una única oferta válida, el comité de selección procede a adjudicar la buena pro del procedimiento de selección del Concurso Público N° 003-2025-PRONIS – primera Convocatoria al postor ACRUTA & TAPIA INGENIEROS SAC por el monto de S/ 14,617,974.41 (Catorce millones seiscientos diecisiete mil novecientos setenta y cuatro con 41/100 soles) para la CONTRATACION DEL SERVICIO DE SUPERVISIÓN DEL PLAN CONTINGENCIA Y OBRA PRINCIPAL DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO CELENDÍN, DISTRITO DE CELENDÍN, PROVINCIA DE CELENDÍN, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA” CON CUI 2534855.

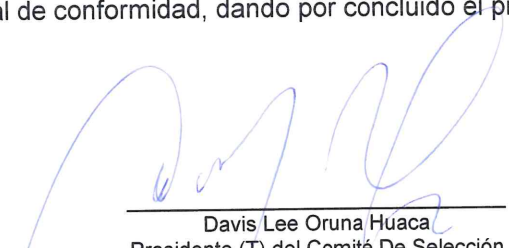
El comité de selección, acuerda que según lo establecido en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 64.6, se proceda a solicitar a la Entidad, se efectúe la verificación posterior de la oferta ganadora de la buena pro, evaluándose además de ello, y de considerar necesario la Entidad, que se someta también la oferta de los postores que han sido descalificadas, a una verificación posterior, todo ello a fin de determinar que ambos postores no hayan transgredido el principio de presunción de veracidad establecido en la Ley N° 27444 – Ley de Procedimiento Administrativo General.

El resultado llevado a cabo y descrito en la presente acta deberá ser publicado en el SEACE de acuerdo al cronograma establecido.


Luego de leída la presente Acta, los integrantes del Comité de Selección proceden a firmarla en señal de conformidad

VII. ACUERDOS

Posterior al registro de información en el SEACE sobre el sorteo electrónico, se registrará la buena pro respectiva. Luego de leída la presente Acta, siendo las 19:00 horas sin otro tema que tratar, los integrantes del Comité de Selección proceden a firmarla en señal de conformidad, dando por concluido el presente acto, el mismo día.


Davis Lee Oruna Huaca
Presidente (T) del Comité De Selección


Hebert Nander Enriquez Altamirano
Miembro (T) Del Comité De Selección


Vladimir Alfonso Flores Cayllahua
Miembro (T) Del Comité de Selección