

**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	CP-SM-01-2024-MPN/CS
----------	-----------------------	----------------------

**2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En, el distrito y provincia de Nasca, a los nueve días del mes de julio del año dos mil veinticuatro, en el local de la Municipalidad Provincial de Nasca, a las 09:55 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato CP-SM-01-2024-MPN/CS, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 01-2023-MPN/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DENOMINADO "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS AUXILIARES DE LA PANAMERICANA SUR ENTRE LA INTERSECCION DEL PUEBLO NASCA MERCADO PANGARAVI HASTA LA INTERSECCION DEL INGRESO A MAJORO ALTO DEL AEROPUERTO DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

**3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	<b>BEDER CERON TORRES</b>	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano
		Suplente	-----		
Primer Miembro	<b>ALEJANDRINO FLORES ORIUNDO</b>	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia Obras Publicas
		Suplente	-----		
Segundo Miembro	<b>FREDY HUGO RAMOS BLANQUILLO</b>	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística y Servicios Generales
		Suplente	-----		

**4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con las atribuciones conferidas en el Formato N° CP-SM-01-2024-MPN/CS se procede iniciar con el acto, prosiguiendo con los actos, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	10074252201
2	GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT	10222888978
3	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
4	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971
5	A & A PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - A & A PROYECTOS S.A.C.	20492390411
6	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
7	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	20529241039
8	CONSULTORA GAV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602111041
9	Q.F. CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	20602815472
10	AITECON EIRL	20607193259

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en la ficha electronica del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<b>MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL</b>	31/05/2024	18:47:09
2	<b>INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD</b>	31/05/2024	19:20:26
3	<b>CONSORCIO SANTA LUISA conformada por las empresas GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT y ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN</b>	31/05/2024	21:25:41

**6** Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas tecnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	NO SE ADMITE la propuesta, pues a folio 13, 15 y 19 manifiestan dirigir su propuesta a un Comité de Selección diferente y a otra Entidad publica.
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	unico
	2	CONSORCIO SANTA LUISA conformada por las empresas GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT y ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN	unico
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, Adjunto que forma parte de la presente Acta.	
	<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	-----	-----
	2	-----	-----
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	unico
	2	CONSORCIO SANTA LUISA conformada por las empresas GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT y ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN	unico
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas adjunto, que forma parte de la presente Acta.	
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>60 puntos</b>
	<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO SANTA LUISA</b>
		<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
		B METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
		<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>100 puntos</b>
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SANTA LUISA conformada por las empresas GARCIA ARTEAGA DENNIS RENALT y ILLESCAS PACHECO JOSE JOAQUIN	100 puntos

**FORMATO N° 21**  
**ACTA DE APERTURA DE PROPUESTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**  
**SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

Asimismo, el siguiente postor <u>no accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzo el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</b>
1	<b>MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL</b>	<b>60 puntos</b>
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
<b>15</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	
	NINGUNA	
<b>16</b>		
	 <b>BEDER CERON TORRES</b>	
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>	
	 <b>ALEJANDRINO FLORES ORIUNDO</b>	 <b>FREDY HUGO RAMOS BLANQUILLO</b>
	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</b>	<b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</b>