



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	MPH-2023
---	----------------	----------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Municipalidad Provincial de Huamanga, a los 23 días del mes de noviembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 553-2023-MPH/GM, de fecha 09/11/2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE OBRA REPARACION DE CAPTACION DE AGUA Y LINEA DE CONDUCCION; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE HUASCAHURA DISTRITO DE AYACUCHO, PROVINCIA HUAMANGA, DEPARTAMENTO AYACUCHO., a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de la ofertas.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. JUAN CARLOS MUNAYLLA QUISPE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
			Suplente			
	Primer Miembro	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS
			Suplente			
	Segundo Miembro	LIC. ADM. HANY ELIBEL ROMERO OJEDA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	20443107593	Válido
2	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	Válido
3	CONSTRUCTORA HAMERON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20573891172	Válido
4	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido
5	A & V SERVICIOS GENERALES CONTRATISTAS Y ALQUILERES S.A.C.	20494395046	Válido
6	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	20494226287	Válido
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido
8	CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20602835538	Válido
9	CONTRATISTAS GENERALES GAMBINI SRL.	20533943706	Válido
10	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785	Válido
11	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542699435	Válido
12	PROJECT ENGINEERING COMPANY S.R.L.	20534262397	Válido
13	ERALTEC COMPANY E.I.R.L.	20534537086	Válido
14	MAQUINARIAS J & A S.A.C.	20494200725	No válido
15	MAQUINARIAS J & A S.A.C.	20494200725	No válido
16	F & W CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20494257166	Válido
17	CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20603897294	Válido
18	CONSTRUCTORA EDICON S.A.C.	20610727876	Válido
19	RICCESA INGENIEROS S.A.C.	20604331855	Válido
20	SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L	20451738284	Válido
21	SAICO'S CONSULTORÍA, ASESORÍA & SERVICIOS MÚLTIPLES S.A.C.	20607704989	No válido
22	WCHUCHON S.A.C.	20574750301	Válido
23	MODO CONSTRUCCION E.I.R.L.	20604006571	Válido
24	SAN LORENZO INGENIEROS E.I.R.L.	20534824573	Válido
25	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190	Válido
26	CONSULTORES Y CONTRATISTAS LAGOS E.I.R.L.	20604431167	Válido
27	BELCORP PERU S.R.L.	20600620089	Válido
28	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20528003401	Válido

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado con el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica a traves del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TUNKI integrado por * 20494395046 A & V SERVICIOS GENERALES CONTRATISTAS Y ALQUILERES S.A.C., 40% * 20494497639 V&P PERU INGENIEROS S.A.C., 60%	22/11/2023	19:47:12
2	CONSORCIO HUASCAHURA integrado por * 20610727876 CONSTRUCTORA EDICON S.A.C., 60% * 20574782172 GROBER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., 40%	22/11/2023	21:23:49
3	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	22/11/2023	21:40:32
4	CONSORCIO AYACUCHO integrado por * 20451738284 SENICON CONSTRUCCIONES E INGENIERIA E.I.R.L., 70% * 20494854172 VIAS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L. VICON S.R.L., 30%	22/11/2023	22:12:52



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

5	CONSORCIO PRISMA integrado por * 20600620089 BELCORP PERU S.R.L., 50% * 20534824573 SAN LORENZO INGENIEROS E.I.R.L., 50%	22/11/2023	22:20:23
6	CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	22/11/2023	22:27:58
7	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	22/11/2023	23:13:02
8	CONSORCIO JUNIN integrado por * 20603897294 CAMILA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L., 60% * 20407412592 CONSTRUCTORA NEPAL S.A.C. CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES, 40%	22/11/2023	23:18:24

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	Postor 5
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSORCIO TUNKI	CONSORCIO HUASCAHURA	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	CONSORCIO AYACUCHO	CONSORCIO PRISMA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI	SI	SI	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI	SI	SI
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	SI	SI	SI	SI	SI
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección.(Anexo N° 3)	SI	SI	NO	NO	SI
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra.(Anexo N°4)	SI	SI	NO	SI	SI
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI
g) El precio de la oferta en SOLES y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	NO	SI	SI	NO	NO
Detalle de la Oferta	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	Postor 6	Postor 7	Postor 8		
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	CONSORCIO JUNIN		
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	SI	SI	SI		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI	SI	SI		
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	SI	SI	SI		
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del capítulo III de la presente sección.(Anexo N° 3)	NO	NO	NO		
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra.(Anexo N°4)	SI	SI	SI		
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI		
g) El precio de la oferta en SOLES y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	SI	NO	NO		
Detalle de la Oferta	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO TUNKI	<p>* Teniendo en cuenta que las bases integradas vienen hacer las reglas definitivas del mencionado procedimiento de selección, reglas que deben de cumplir estrictamente tanto el comité de selección y los postores participantes, el comité de selección no admite la oferta económica (ANEXO N° 6) del postor, puesto que el desagregado de partidas que sustentan la oferta no cumple con las condiciones establecidas en las bases integradas (Pag. 31), donde se preciso lo siguiente: <i>(...) para ello los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto.</i> Al respecto el postor no cumplió con dicha exigencia establecida en las bases integradas, puesto que el postor modifico el porcentaje correspondiente a los gastos generales de 15% en un(0.42%); ademas en la pagina 43 de su oferta no precisa la apliacion de otras penalidades, razon por el cual el comité no se admite la oferta.</p>
2	ASESORES CONSULTORES Y CONTRATISTAS ASOCIADOS S.R.L.	<p>* Teniendo en cuenta que las bases integradas vienen hacer las reglas definitivas del mencionado procedimiento de selección, reglas que deben de cumplir estrictamente tanto el comité de selección y los postores participantes, el comité de selección no admite la oferta del postor, puesto que no cumple con presentar y acreditar los siguientes documentos exigidos en las bases integradas: - No cumple con acreditar la DECLARACION JURADA de compromiso de participacion debidamente legalizada por el personal clave (residente de obra), conforme se solicito en las bases integradas (pág. 33), donde textualmente dice: <i>El profesional propuesto como personal clave presentarán una declaración Jurada de compromiso de participación debidamente legalizada.</i> - No cumple con presentar la DECLARACION JURADA de aceptacion de las otras penalidades distintas a la penalidad por mora, conforme se solicito en las bases integradas (pág. 34), donde textualmente dice: <i>(...) para ello el postor deberá declarar bajo juramento en su oferta la aceptación de dichas penalidades.</i> Al respecto el postor no cumplió con las exigencias de las bases integradas mencionadas en los párrafos anteriores, razón por el cual el comité de selección no admite la propuesta. * No se admite, puesto que en la oferta del postor (ANEXO 4), se advierte que el postor oferto el pazo de ejecucion incluido equipamiento y montaje, de acuerdo al sistema de contratacion de llave en mano; cuando en el presente procedimiento de seleccion dicho sistema no fue establecida en las bases integradas. Por lo tanto dicha omision viene hacer un error material que altera definitivamente el contenido esencial de su oferta. En tal sentido se precisa que dicho error no es subsanable, conforme lo establece el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60° del RLCE, razon por ello el comité de seleccion no admite dicha oferta.</p>
3	CONSORCIO AYACUCHO	<p>* Teniendo en cuenta que las bases integradas vienen hacer las reglas definitivas del mencionado procedimiento de selección, reglas que deben de cumplir estrictamente tanto el comité de selección y los postores participantes, el comité de selección no admite la oferta del postor, puesto que no cumple con presentar y acreditar los siguientes documentos exigidos en las bases integradas: - No cumple con acreditar la DECLARACION JURADA de compromiso de participacion debidamente legalizada por el personal clave (residente de obra), conforme se solicito en las bases integradas (pág. 33), donde textualmente dice: <i>El profesional propuesto como personal clave presentarán una declaración Jurada de compromiso de participación debidamente legalizada.</i> - No cumple con presentar la DECLARACION JURADA de aceptacion de las otras penalidades distintas a la penalidad por mora, conforme se solicito en las bases integradas (pág. 34), donde textualmente dice: <i>(...) para ello el postor deberá declarar bajo juramento en su oferta la aceptación de dichas penalidades.</i> Al respecto el postor no cumplió con las exigencias de las bases integradas mencionadas en los párrafos anteriores, razón por el cual el comité de selección no admite la propuesta. * El comité de seleccion no admite la oferta economica (ANEXO N° 6) del postor, puesto que el desagregado de partidas que sustentan la oferta no cumple con las condiciones establecidas en las bases integradas (Pag. 31), donde se preciso lo siguiente: <i>(...) para ello los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto.</i> Al respecto el postor no cumplió con dicha exigencia establecida en las bases integradas, puesto que el postor modifico el porcentaje correspondiente a los gastos generales de 15% en un 2.55%, razon por el cual el comité de seleccion no admite dicha oferta.</p>
4	CONSORCIO PRISMA	<p>* El comité de seleccion no admite la oferta economica (ANEXO N° 6) del postor, puesto que el desagregado de partidas que sustentan la oferta no cumple con los requisitos exigidos en la estructura del formato de desagregado de partidas solicitadas en las bases integradas (Pág 66 y 67), debido a que en el precio ofertado <i>NO se encuentra debidamente presupuestado los gastos fijos y gastos variables</i>; por lo tanto, el comité de selección NO ADMITE dicha oferta. Decisión unánime amparada conforme a lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60° del RLCE.</p>
5	CONSA CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	<p>* Teniendo en cuenta que las bases integradas vienen hacer las reglas definitivas del mencionado procedimiento de selección, reglas que deben de cumplir estrictamente tanto el comité de selección y los postores participantes, el comité de seleccion no admite la oferta del postor, puesto que no cumple con presentar y acreditar los siguientes documentos exigidos en las bases integradas:- No cumple con acreditar la CONSTANCIA DE VISITA Y RECONOCIMIENTO DEL PROYECTO, conforme se solicito en las bases integradas (pág. 31), donde textualmente dice: <i>El postor al formular su oferta deberá revisar y analizar todo el expediente técnico y compatibilizar en campo todos los metrados y componentes a ejecutar, para ello deberá presentar una constancia de visita y reconocimiento de la zona de intervención del proyecto emitido por la Gerencia de Desarrollo territorial.</i> - No cumple con acreditar la DECLARACION JURADA de compromiso de participacion debidamente legalizada por el personal clave (residente de obra), conforme se solicito en las bases integradas (pág. 33), donde textualmente dice: <i>El profesional propuesto como personal clave presentarán una declaración Jurada de compromiso de participación debidamente legalizada.</i> - No cumple con presentar la DECLARACION JURADA de aceptacion de las otras penalidades distintas a la penalidad por mora, conforme se solicito en las bases integradas (pág. 34), donde textualmente dice: <i>(...) para ello el postor deberá declarar bajo juramento en su oferta la aceptación de dichas penalidades.</i> Al respecto el postor no cumplió con las exigencias de las bases integradas mencionadas en los párrafos anteriores, razón por el cual el comité de selección no admite la propuesta.</p>



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

6	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	<p>* Teniendo en cuenta que las bases integradas vienen hacer las reglas definitivas del mencionado procedimiento de selección, reglas que deben de cumplir estrictamente tanto el comité de selección y los postores participantes, el comité de selección no admite la oferta del postor, puesto que no cumple con presentar y acreditar los siguientes documentos exigidos en las bases integradas: - No cumple con acreditar la DECLARACION JURADA de compromiso de participacion debidamente legalizada por el personal clave (residente de obra), conforme se solicito en las bases integradas (pág. 33), donde textualmente dice: El profesional propuesto como personal clave presentarán una declaración Jurada de compromiso de participación debidamente legalizada.</p> <p>- No cumple con presentar la DECLARACION JURADA de aceptacion de las otras penalidades distintas a la penalidad por mora, conforme se solicito en las bases integradas (pág. 34), donde textualmente dice: (...) para ello el postor deberá declarar bajo juramento en su oferta la aceptación de dichas penalidades.</p> <p>Al respecto el postor no cumplió con las exigencias de las bases integradas mencionadas en los párrafos anteriores, razón por el cual el comité de selección no admite la propuesta.</p> <p>* El comité de selección no admite la oferta economica (ANEXO N° 6) del postor, puesto que el desagregado de partidas que sustentan la oferta no cumple con las condiciones establecidas en las bases integradas (Pag. 31), donde se preciso lo siguiente: (...) para ello los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto. Al respecto el postor no cumplió con dicha exigencia establecida en las bases integradas, puesto que el postor modifico el porcentaje correspondiente a los gastos generales de 15% en un 2.55%, razon por el cual el comité de selección no admite dicha oferta.</p> <p>-Existe error en el presupuesto de la partida flete terrestre, dice S/35,655.57 pero debe ser S/ 55,655.57.</p>
7	CONSORCIO JUNIN	<p>* Teniendo en cuenta que las bases integradas vienen hacer las reglas definitivas del mencionado procedimiento de selección, reglas que deben de cumplir estrictamente tanto el comité de selección y los postores participantes, el comité de selección no admite la oferta del postor, puesto que no cumple con presentar y acreditar los siguientes documentos exigidos en las bases integradas: - No cumple con presentar la DECLARACION JURADA de aceptacion de las otras penalidades distintas a la penalidad por mora, conforme se solicito en las bases integradas (pág. 34), donde textualmente dice: (...) para ello el postor deberá declarar bajo juramento en su oferta la aceptación de dichas penalidades.</p> <p>Al respecto el postor no cumplió con las exigencias de las bases integradas mencionadas en los párrafos anteriores, razón por el cual el comité de selección no admite la propuesta.</p> <p>El comité de selección no admite la oferta economica (ANEXO N° 6) del postor, puesto que el desagregado de partidas que sustentan la oferta no cumple con las condiciones establecidas en las bases integradas (Pag. 31), donde se preciso lo siguiente: (...) para ello los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar su propuesta económica que el porcentaje correspondiente a gastos generales no se podrán modificar, dado que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y por ende garantizar la calidad en la ejecución del proyecto. Al respecto el postor no cumplió con dicha exigencia establecida en las bases integradas, puesto que el postor modifico el porcentaje correspondiente a los gastos generales de 15% en un 1.22%, razon por el cual el comité de selección no admite dicha oferta.</p>

Artículo 28 del Texto Unico Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en mas de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO HUASCAHURA	Item Unico
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla a continuacion		
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO HUASCAHURA
		FACTORES	PUNTAJES
		A) PRECIO	S/656,212.22 100
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CONSORCIO HUASCAHURA	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 039-2023-MPH/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO HUASCAHURA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para la suscripción del contrato, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del RLCE.	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO HUASCAHURA	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
1		
14 ACUERDO ADOPTADO		
El Comité de Selección, da por aprobado los resultado de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		

15		
	ING. JUAN CARLOS MUNAYLLA QUISPE	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	ING. DEYVIN VILCAPOMA MENDOZA	LIC. ADM. HANY ELIBEL ROMERO OJEDA
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO