



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN DE OFERTAS, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 326-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL SECTOR TARUSCANCHA (YANARUMI) DE CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N°2621032

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 9:30 horas del día 09 de Octubre de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 de Designación de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 326-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, de fecha 17 de setiembre de 2024, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 326-2024-MDSM/CS-PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL SISTEMA DE SANEAMIENTO BÁSICO RURAL DEL SECTOR TARUSCANCHA (YANARUMI) DE CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH CUI N°2621032**

Acto seguido se corrobora el Quórum del comité de selección en marco de lo establecido en el Artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; para este procedimiento de selección se verifica los siguientes integrantes; en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

1	MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ	Titular presidente
2	ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN	Titular Miembro 1
3	YULMA YUDITH TACCSI MEJIA	Titular Miembro 2
4	ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO	Suplente presidente
5	NESTOR JAVIER ANTEQUERA HUAMAN	Suplente Miembro 1
6	ALFREDO NACION FERRER	Suplente Miembro 2

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	20407981961	NOVA CONSULTING GROUP S.R.L.	21/09/2024	Válido
2	20453695957	ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/09/2024	Válido
3	20488267419	EXPORT - IMPORT COLLAZOS E.I.R.L.	21/09/2024	Válido
4	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	19/09/2024	Válido
5	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	26/09/2024	Válido
6	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	25/09/2024	Válido
7	20531035535	SOSAGER S.R.L.	2/10/2024	Válido
8	20533976540	CONSTRUCTORA MALUZMIZA S.A.C.	26/09/2024	Válido
9	20534103167	J Y G E.I.R.L.	23/09/2024	Válido
10	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	20/09/2024	Válido
11	20559600386	OMAGI CONTRATISTAS S.A.C.	20/09/2024	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN

12	20600341325	CONSTRUCTORA RIVERA AQUINO S.A.C.	23/09/2024	Válido
13	20600628560	CONSTRUCTORA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE RAHUAPAMPA S.A.C.	23/09/2024	Válido
14	20601981905	INO CORP S.R.L.	26/09/2024	Válido
15	20602691528	SERVICIOS GENERALES APO & C S.R.L.	20/09/2024	Válido
16	20604328269	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	19/09/2024	Válido

Posteriormente, se verifica las ofertas presentadas, teniendo el siguiente resultado:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	HORA DE REGISTRO	ESTADO DE LA PROPUESTA	ESTADO
1	20488267419	CONSORCIO LOS ANDES	4/10/2024	13:27:15	Enviado	Valido
2	20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	4/10/2024	23:09:43	Enviado	Valido

1. POSTOR N° 01: CONSORCIO LOS ANDES, integrados por las siguientes empresas **CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** identificado con RUC N° 20488267419 y **EXPORT - IMPORT COLLAZOS E.I.R.L.** identificado con RUC N° 20488267419, debidamente representado por su Representante Común el Sr. LIZ JENNY LARA RAMOS, identificado con DNI N° 32913852, el cual consta de 129 folios.

2. POSTOR N° 02: EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL, integrados por las siguientes empresas **EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL**, identificado con RUC N° 20495970702 debidamente representado por su Representante Común el Sr. ALEX PEREZ GUTIERREZ, identificado con DNI N° 44548101, el cual consta de 122 folios.

1ERA FASE

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSORCIO LOS ANDES	POSTOR 02 EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	No (No coincide el correo electrónico con el registro de proveedores del estado)
2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	No (La vigencia no está actualizada)
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	SI	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	SI	No (VER NOTA 1)
ESTADO DEL POSTOR			ADMITIDO	NO ADMITIDO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

'Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

NOTA 1: EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL

- Observación 01:** En el ITEM 02.01 del anexo 6 se ha omitido la unidad de medida.

01.02	ALQUILER DE ALMACEN				
02	TRABAJOS PRELIMINARES				7,949.16
02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS		1.00	7,949.16	7,949.16
03	SEGURIDAD Y SALUD				25,713.55
					7,027.06

Extraído de la oferta económica del postor

02.01	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS	gib	1.00	7,949.16	7,949.16
					25,713.55

Extraído del presupuesto del proyecto

- Observación 02:** En el ITEM 04.01.04.02 del anexo 6 se ha omitido la unidad de medida.

04.01.04.02	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60		105.31	5.64	593.95
04.01.04.03	CONCRETO f _c =210 kg/cm2	m3	2.35	566.62	1,331.56
					690.30

Extraído de la oferta económica del postor

04.01.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				
04.01.04.01	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	28.64	78.21	4,379.73
04.01.04.02	ACERO CORRUGADO FY= 4200 kg/cm2 GRADO 60	kg	105.31	6.27	2,239.93
04.01.04.03	CONCRETO f _c =210 kg/cm2	m3	2.35	629.56	680.29
					1,479.51

Extraído del presupuesto del proyecto

- Observación 03:** En el ITEM 04.03.13.04.03 del anexo 6 dice NSTALACION DE MALLA METALICA N°10 COCADA 2"X2" lo correcto sería INSTALACION DE MALLA METALICA N°10 COCADA 2"X2".

04.03.13.04.02	ANGULO DE PIERRO NEGRO 1 1/2" X 1 1/2" X 1000				
04.03.13.04.03	NSTALACION DE MALLA METALICA N°10 COCADA 2"X2"	m	26.00	65.85	1,712.10
					404.87

Extraído de la oferta económica del postor

04.03.13.04.03	INSTALACION DE MALLA METALICA N°10 COCADA 2"X2"	m	26.00	73.17	1,902.4
----------------	---	---	-------	-------	---------

Extraído del presupuesto del proyecto

- Observación 03:** En el ITEM 04.03.13.04.03 del anexo 6 dice 'TRAZO Y REPLANTEO INICIAL DE LA OBRA lo correcto sería TRAZO Y REPLANTEO INICIAL DE LA OBRA.

04.03.15.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE MANUAL	m2	84.00	0.81	68.04
04.03.15.01.02	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL DE LA OBRA	m2	84.00	1.40	117.60
					118.44

Extraído de la oferta económica del postor

04.03.15.01.01	LIMPIEZA Y DESBROCE MANUAL	m2	84.00	0.81	68.04
04.03.15.01.02	TRAZO Y REPLANTEO INICIAL DE LA OBRA	m2	84.00	1.50	126.00
04.03.15.01.03	TRAZO Y REPLANTEO AL FINAL DE LA OBRA	m2	84.00	1.57	131.08



COMITÉ DE SELECCIÓN

Extraído del presupuesto del proyecto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al contener términos incongruentes al que contienen las partidas contempladas en el expediente técnico, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

*Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.*

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

*En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité** de selección, ni de este Tribunal, **interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."*

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

*"**No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta**, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; **tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores**, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.*

Asimismo, es preciso indicar que **cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes**, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. **La evaluación debe darse en virtud de la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta**, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, **estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta**.

Así pues, debe precisarse que **toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí** a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, **al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que



COMITÉ DE SELECCIÓN

permite generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Por lo expuesto líneas arriba, no resulta posible la admisión de la oferta del postor.
2DA_ FASE

A continuación, el comité realiza la Revisión de los Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia; obteniendo el siguiente resultado:

POSTORES		POSTOR 01
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CONSORCIO LOS ANDES
B	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXO N° 10)	SI
ESTADO DEL POSTOR		SI CALIFICA

3ERA FASE

Culminada la Revisión de los Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación de los Factores de Evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACIÓN	POSTOR 01 CONSORCIO LOS ANDES
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
B	BONIFICACIÓN POR REMYPE	5% del puntaje total	5 puntos
PUNTAJE FINAL			105 puntos

Siendo las 9:30 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento y Gestión Patrimonial de la Municipalidad Distrital de San Marcos, el comité otorga la Buena Pro al POSTOR N° 01: **CONSORCIO LOS ANDES**, integrados por las siguientes empresas **CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.** identificado con RUC N° 20488267419 y **EXPORT - IMPORT COLLAZOS E.I.R.L.**, debidamente representado por su Representante Común el Sr. **LIZ JENNY LARA RAMOS**, identificado con DNI N° 32913852 con su oferta económica ascendente con su oferta económica ascendente a S/ 1,463,040.70 (UN MILLÓN CUATROCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUARENTA CON 70/100 SOLES)

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad


PRESIDENTE

ING. MIGUEL DAVID GIRON CHAVEZ


1ER MIEMBRO

ING. ANDRES AVELINO REYES SANTILLAN


2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACOSI MEJIA