

## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°251-2024-GR CUSCO-1

### ACTA DE APERTURA, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS

#### 1. Sobre la Información General

En, Cusco, a los 17 días del mes de **OCTUBRE** del año 2024, en la unidad funcional de procesos, de la subgerencia de abastecimiento y servicios auxiliares a las 11:00 horas, el OEC, representado por el Ing. LUIS ROBER CORRALES FUENTES, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-251-2024-GR CUSCO -1 cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

#### 2. Detalles de los participantes

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10415662691	FIGUEROA LIZARBE MICHAEL ABEL	27/09/2024	Válido		27/09/2024
2	Proveedor con RUC	10436946282	ORTIZ ARIAS VICTOR RAUL	23/09/2024	Válido		23/09/2024
3	Proveedor con RUC	10440653371	TORRES ORCON DANIEL ALAN	29/09/2024	Válido		29/09/2024
4	Proveedor con RUC	10458959973	VASQUEZ CRUZ FANNY HAYDEE	01/10/2024	Válido		01/10/2024
5	Proveedor con RUC	10704111091	APAZA JALIRI SILVIA	06/10/2024	Válido		06/10/2024
6	Proveedor con RUC	10749155111	CRUZ VARGAS JULIO	24/09/2024	Válido		24/09/2024
7	Proveedor con RUC	20434893217	METALNOX EDMA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - METALNOX EDMA S.R.L.	23/09/2024	Válido		23/09/2024
8	Proveedor con RUC	20455444439	AREQUIPA SUR GLASS E.I.R.L. - AQP SUR GLASS E.I.R.L.	26/09/2024	Válido		26/09/2024
9	Proveedor con RUC	20490288814	INVERSIONES GENERALES ALUVID SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GENERALES ALUVID S.A.C.	25/09/2024	Válido		25/09/2024
10	Proveedor con RUC	20491124751	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	01/10/2024	Válido		01/10/2024
11	Proveedor con RUC	20491145081	CONAPSU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CONAPSU S.A.C.	08/10/2024	Válido		08/10/2024
12	Proveedor con RUC	20527503931	MACOP EIRL	02/10/2024	Válido		02/10/2024
13	Proveedor con RUC	20528002855	VIDRIOALUMINIOS DEL SUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/10/2024	Válido		05/10/2024
14	Proveedor con RUC	20552452314	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	23/09/2024	Válido		23/09/2024
15	Proveedor con RUC	20553134235	GRUPO EMPRESARIAL FLORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GE FLORES S.A.C.	24/09/2024	Válido		24/09/2024
16	Proveedor con RUC	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	28/09/2024	Válido		28/09/2024
17	Proveedor con RUC	20574764867	GRUPO CORPORATIVO FLORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	30/09/2024	Válido		30/09/2024
18	Proveedor con RUC	20600222890	INVERSIONES PACHAMARCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/09/2024	Válido		28/09/2024
19	Proveedor con RUC	20601078156	INVERSIONES EDY'MAG EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-INVERSIONES EDY'MAG E.I.R.L.	25/09/2024	Válido		25/09/2024
20	Proveedor con RUC	20601184215	PACHA GRUPO ANKA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	05/10/2024	Válido		05/10/2024

21	Proveedor con RUC	20602047491	MEB CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	21/09/2024	Válido	21/09/2024
22	Proveedor con RUC	20602976387	DISEÑOS PROYECTOS METALMECANICOS Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - DIMETCO S.A.C.	26/09/2024	Válido	26/09/2024
23	Proveedor con RUC	20605329137	INVERSIONES RUMIGLASS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/10/2024	Válido	07/10/2024
24	Proveedor con RUC	20606134577	CORPORACION EOSUR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	03/10/2024	Válido	03/10/2024
25	Proveedor con RUC	20606509961	M & M DISTRIBUCIONES GENERALES E.I.R.L.	24/09/2024	Válido	24/09/2024
26	Proveedor con RUC	20607357804	J&T INGENIEROS Y CONTRATISTAS S.A.C.	30/09/2024	Válido	30/09/2024
27	Proveedor con RUC	20608236717	DAVIMED GLASS E.I.R.L.	24/09/2024	Válido	24/09/2024
28	Proveedor con RUC	20608609483	CORPORACION TEKOLA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/10/2024	Válido	08/10/2024
29	Proveedor con RUC	20608983164	INDUSTRIAS E INVERSIONES RICHARD THIAGO E.I.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024
30	Proveedor con RUC	20609099985	OAS CONTRATISTAS E.I.R.L.	25/09/2024	Válido	25/09/2024
31	Proveedor con RUC	20609420333	CESIM DD S.A.C.	28/09/2024	Válido	28/09/2024
32	Proveedor con RUC	20609509342	INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	27/09/2024	Válido	27/09/2024
33	Proveedor con RUC	20609931311	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	30/09/2024	Válido	30/09/2024
34	Proveedor con RUC	20610113541	INVERSIONES GENERALES DEKORVID E.I.R.L.	24/09/2024	Válido	24/09/2024
35	Proveedor con RUC	20610210610	INVERSIONES FAPF PERU S.A.C.	24/09/2024	Válido	24/09/2024
36	Proveedor con RUC	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	23/09/2024	Válido	23/09/2024
37	Proveedor con RUC	20610970754	INVERSIONES SILVERCRETE E.I.R.L.	24/09/2024	Válido	24/09/2024
38	Proveedor con RUC	20611963166	GRUPO BAYFE S.A.C	27/09/2024	Válido	27/09/2024
39	Proveedor con RUC	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	03/10/2024	Válido	03/10/2024

### 3. Detalle de los postores

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	20602047491	MEB CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	09/10/2024	23:45:19	20602047491	09/10/2024	23:46:16
2	20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	09/10/2024	23:57:03	20610547134	09/10/2024	23:57:11
3	20606509961	M & M DISTRIBUCIONES GENERALES E.I.R.L.	09/10/2024	23:48:24	20606509961	09/10/2024	23:48:31
4	20610210610	INVERSIONES FAPF PERU S.A.C.	09/10/2024	18:32:50	20610210610	09/10/2024	18:36:45
5	20608236717	DAVIMED GLASS E.I.R.L.	09/10/2024	18:21:34	20608236717	09/10/2024	18:22:39
6	20610113541	INVERSIONES GENERALES DEKORVID E.I.R.L.	09/10/2024	21:35:57	20610113541	09/10/2024	21:36:48
7	20455444439	AREQUIPA SUR GLASS E.I.R.L. - AQP SUR GLASS E.I.R.L.	09/10/2024	23:14:51	20455444439	09/10/2024	23:15:31
8	20609509342	INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	09/10/2024	18:53:41	20609509342	09/10/2024	18:54:28
9	20609420333	CESIM DD S.A.C.	09/10/2024	18:44:23	20609420333	09/10/2024	18:44:58
10	20600222890	INVERSIONES PACHAMARCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/10/2024	18:38:07	20600222890	09/10/2024	18:40:35
11	20566045703	C & G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS S.A.C.	09/10/2024	23:11:28	20566045703	09/10/2024	23:14:48
12	20574764867	GRUPO CORPORATIVO FLORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/10/2024	23:09:05	20574764867	09/10/2024	23:10:47
13	20491124751	CORPORACION TECSER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION TECSER S.A.C.	09/10/2024	21:56:34	20491124751	09/10/2024	21:57:10
14	20527503931	MACOP EIRL	09/10/2024	23:57:02	20527503931	09/10/2024	23:57:36
15	10704111091	APAZA JALIRI SILVIA	09/10/2024	20:36:56	10704111091	09/10/2024	20:37:24

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

#### 4. Detalle de las Ofertas que no fueron admitidas.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: **(El sustento se encuentra en el anexo 1 que forma parte integrante de la presente acta)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	APAZA JALIRI SILVIA	según ANEXO 1 ADJUNTO
2	CORPORACION TECSER SAC	según ANEXO 1 ADJUNTO
3	GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC	según ANEXO 1 ADJUNTO
4	C&G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS SAC	según ANEXO 1 ADJUNTO
5	INVERSIONES PACHAMARCA SAC	según ANEXO 1 ADJUNTO
6	CESIM DD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	según ANEXO 1 ADJUNTO
7	DAVIMED GLASS EIRL	según ANEXO 1 ADJUNTO
8	MEB CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	según ANEXO 1 ADJUNTO

#### 5. Subsanación de ofertas

Al amparo del artículo 60 del RLCE se solicitó subsanación de ofertas a la empresa CORPORACION VERANDEZ SAC, en fecha 10 de octubre de 2024, quien el 11 de octubre de 2024, cumplió con la subsanación a través del SEACE.

#### 6. Detalle de las ofertas admitidas que pasan a evaluación

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem al que postula
1	MACOP EIRL	Único ítem
2	INVERSIONES L&C DEL PERU SAC	Único ítem
3	AREQUIPA SUR GLASS EIRL	Único ítem
4	INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL	Único ítem
5	INVERSIONES FAPF PERU SAC	Único ítem
6	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	Único ítem
7	CORPORACION VERANDEZ SAC	Único ítem

#### 7. Evaluación de ofertas

##### - Detalle de precio de la oferta

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	MACOP EIRL	84,000.00	76.61
2	INVERSIONES L&C DEL PERU SAC	109,000.00	99.41
3	AREQUIPA SUR GLASS EIRL	98,540.00	89.87
4	INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL	63,000.00	57.46
5	INVERSIONES FAPF PERU SAC	99,000.00	90.29

6	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	55,000.00	50.16
7	CORPORACION VERANDEZ SAC	84,000.00	76.61

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, **según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.**

- **Puntaje resumen de las ofertas de los postores evaluados**

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje total obtenido
1	MACOP EIRL	69.07
2	INVERSIONES L&C DEL PERU SAC	52.98
3	AREQUIPA SUR GLASS EIRL	58.60
4	INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL	91.66
5	INVERSIONES FAPF PERU SAC	58.33
6	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	105.00
7	CORPORACION VERANDEZ SAC	69.07

- **Resultados de la evaluación**

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	105.00
2	INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL	91.66
3	CORPORACION VERANDEZ SAC	69.07
4	MACOP EIRL	69.07
5	AREQUIPA SUR GALSS EIRL	58.60
6	INVERSIONES FAPF PERU SAC	58.33
7	INVERSIONES L&C DEL PERU SAC	52.98

**8. Calificación**

Luego de culminada la evaluación, el Órgano Encargado de las Contrataciones, determinó si el postor que obtuvo el primer lugar y segundo lugar hasta obtener 2 ofertas en condición calificada según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>		<b>M&amp;M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X	
<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICA</b>	
<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2</b>		<b>INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL</b>	
<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CORPORACION VERANDEZ SAC		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	MACOP EIRL		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	AREQUIPA SUR GLASS EIRL		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación y el octavo en quinto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR CON CONDICION CALIFICADA
1	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL
2	AREQUIPA SUR GLASS EIRL

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	INVERSIONES GENERALES DERKOVID EIRL	ANEXO 3
2	CORPORACION VERANDEZ SAC	ANEXO 3
3	MACOP EIRL	ANEXO 3

## 9. Rechazo de ofertas

Según el numeral 1.11 del capítulo I de las bases integradas establece que Previo al otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, revisa las ofertas económicas que cumplen los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 del Reglamento, de ser el caso la cual es amparada en el numeral 76.1 del artículo 76 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.

En merito a ello, que se tiene las siguientes empresas en condición evaluada y calificada según orden de prelación:

Orden prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA
1	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	55,000.00
2	AREQUIPA SUR GLASS EIRL	98,540.00

Según el expediente de contratación efectuado en sus actos preparatorios se determinó que el proceso de selección por AS-251-2024-GR CUSCO fuese convocado con un valor estimado de **S/.109,648.00 (ciento nueve mil seiscientos cuarenta y ocho y 00/100 soles)**, a razón de ello realizando la revisión de las ofertas económicas de los dos postores evaluados y calificados con el valor estimado se tiene.

Orden prelación	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	55,000.00	50.16
2	AREQUIPA SUR GLASS ERIL	98,540.00	89.87

Como se aprecia, la oferta económica de la empresa M&M Distribuciones Generales EIRL se encuentra por debajo del 49.84% del valor estimado y la oferta económica de la empresa AREQUIPA SUR GLASS EIRL, por debajo de 10.13%, como se aprecia en los resultados la oferta económica del primer lugar **es sustancialmente inferior al valor estimado en un porcentaje considerable con referencia al segundo lugar**. Por tanto, este Órgano Encargado de Contrataciones considera que la oferta económica del postor M&M Distribuciones Generales EIRL es **temeraria** en cuanto que la oferta es anormalmente baja, cuya probabilidad de materialización, a priori, resulta remota o dudosa a los efectos de dar cumplimiento adecuado al objeto del contrato.

A razón de ello nos encontramos en el numeral 68.1 del artículo 68 del RLCE que establece ***En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.***

A razón de ello que el OEC solicitó al postor mediante Carta N°025-2024-LRCF-GR CUSCO de fecha 14 de octubre de 2024 solicito vía correo electrónico declarado en el anexo 1 en la oferta del postor M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL, los elementos constitutivos de su oferta, para lo cual se dio alcance de una estructura de componentes de costos básica para tomar en referencia otorgándole un plazo de 2 días hábiles para el cumplimiento del fin al amparo del numeral 68.2 del artículo 68 del RLCE.

El postor en fecha 16 de octubre de 2024, vía correo institucional de la entidad remite el siguiente documento:

SEÑOR(A):  
CRISTINA CONDORI HUAMAN  
Representante Legal - M&M DISTRIBUCIONES GENERALES E.I.R.L.

ASUNTO : SOLICITO ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA  
REFERENCIA : 1) AS-251-2024-GR CUSCO

Por intermedio de la presente se le hace de conocimiento que se encuentra en etapa de proceso de selección de la CONTRATACIÓN DE ADQUISICIÓN DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO", en cuanto que su representada forma parte del proceso de selección adjuntando oferta como postor según los plazos establecidos en el referido proceso de selección.

Entonces, estando en la etapa de admisión, evaluación y calificación de ofertas al momento de revisar la oferta se observa lo siguiente:

- La oferta económica ofrecida es sustancialmente inferior al valor estimado de la contratación.

En esa situación que el numeral 68.1 del artículo 58 del reglamento de la Ley de Contrataciones dicta que en el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros: *1) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado, o 2) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.*

Entonces considerando que su oferta es sustancialmente inferior al valor estimado SOLICITO describa el detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica según a la siguiente estructura de costos que debe tener la respuesta al presente documento como mínimo.

**Estructura de costos**

Valor de venta del vidrio templado	S/. 10,500.00
Valor de venta del aluminio	S/. 14,250.00
Costo de la instalación	S/. 5,000.00
Costo de la puesta en funcionamiento	S/. 3,500.00
Costo de transporte	S/. 1,000.00
Costos laborales	S/. 3,000.00
Costos relacionados al ejercicio empresarial de corresponder	S/. 2,800.00
Impuestos	S/. 8,383.83
Utilidad	S/. 6,566.17

De corresponder adicionar nueva relación de costos a la presente deberá detallarlo.

Para tal efecto se le concede un plazo de 2 días hábiles contados al día siguiente de recibido el presente documento para que pueda recabar lo requerido. Sin otro particular quedo con Ud

Atentamente,

ING. LUIS ROBER CORRALES FUENTES  
Especialista en Contrataciones

M&M DISTRIBUCIONES GENERALES E.I.R.L.  
Cristina Condori Huaman  
Representante Legal

En dicho documento podemos apreciar que el postor no cumplió con remitir el documento solicitado de los elementos constitutivos de su oferta, sino por lo contrario reenvió el documento con la cual este OEC solicito dichos aspectos como se muestra en la imagen de referencia, donde podemos observar que el documento en el asunto dicta: SOLICITO ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA, cuando este debió ser en respuesta REMITO ELEMENTOS CONSTITUTIVOS, asimismo en la parte inferior, reza el nombre y apellido del Órgano Encargado de las Contrataciones, impresa la firma de este, configurándose que **esta persona habría participado en la elaboración de los elementos constitutivos de la oferta del postor**, lo cual es totalmente falso, pues el OEC se debe conducirse bajo los principios de ética en la función pública, principios de integridad y el numeral 46.5 del artículo 46 del RLCE, por tanto; el documento presentado por mesa de partes virtual por el postor se **declara como no presentado**, pues no cumple con lo requerido en la Carta N°025-2024-LRCF-GR CUSCO, teniendo en cuenta que la formulación y presentación de los documentos requeridos es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia

Por lo expuesto, el **ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES**, decide **RECHAZAR LA OFERTA DEL POSTOR, POR CONSIDERARSE OFERTA TEMERARIA Y NO SUSTENTAR SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS.**

Ante esta situación, el numeral 76.2 del artículo 76 del reglamento de la ley de contrataciones del estado establece que de rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Ante esta situación, considerando que se tiene una oferta evaluada y calificada, y que el numeral 75.2 del artículo 75 exige que se debe identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, se procede a calificar la oferta del postor según orden de prelación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		INVERSIONES FAPF PERU SAC	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

#### 10. Nuevo orden de prelación

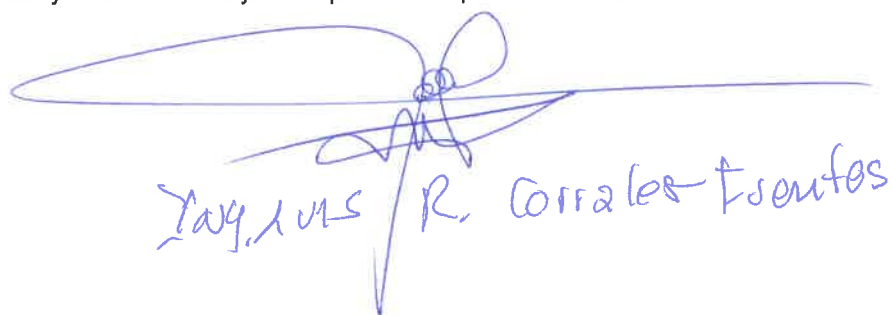
Al encontrarse 2 ofertas evaluadas y calificada validas se tiene el **siguiente orden de prelación:**

Orden prelación	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA
1	AREQUIPA SUR GLASS EIRL	98,540.00
2	INVERSIONES FAPF PERU SAC	99,000.00

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	AREQUIPA SUR GLASS EIRL

#### 11. Acuerdo adoptado

El Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de admisión, Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

  
Raymundo R. Corrales Fuentes

ANEXO 1: ADMISION DE OFERTAS

		ADMISION DE OFERTAS									
	Postores con oferta válida	ANEXO 1	Documento de representación	ANEXO 2	ANEXO 3	Literales del numeral 2.2.1.1	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	CONDICION	
01	APAIZA JALIRI SILVIA	✓	✓	✓	✓	No cumple	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO	
02	MACOP EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
03	CORPORACION TECSEER SAC	No cumple	✓	No cumple	No cumple	No revisada	No cumple	N.C	No cumple	NO ADMITIDO	
04	GRUPO CORPORATIVO FLORE SAC	✓	✓	✓	No cumple	✓	✓	N.C	✓	NO ADMITIDO	
05	C&G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS SAC	✓	✓	✓	No cumple	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO	
06	INVERSIONES PACHAMARCA SAC	✓	✓	✓	✓	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO	
07	CESIM DD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	✓	✓	✓	✓	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO	
08	INVERSIONES L&C DEL PERU SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
09	AREQUIPA SUR GLASS EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
10	INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
11	DAVIMED GLASS EIRL	✓	✓	✓	No cumple	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO	
12	INVERSIONES FAPF PERU SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
13	M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
14	CORPORACION VERANDEZ SAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	N.C	✓	ADMITIDO	
15	MEB CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES SAC	✓	✓	✓	✓	No revisada	No cumple	N.C	✓	NO ADMITIDO	

## MOTIVACION PARA LA NO ADMISION DE OFERTAS

### 1. APAZA JALIRI SILVIA

Según el literal e) del numeral 2.2.1.1 del CAPITULO II de la página 17 de las bases integradas se solicitó lo siguiente:

- e) Presentar folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante y/o dueño de la marca que acrediten lo siguiente:

**Vidrio templado.**

Espesor del vidrio, color, norma técnica aplicable

Entonces para la presente contratación teniendo en cuenta el capítulo III de las bases integradas en su página 22 especifica lo siguiente:

#### **Características del Vidrio Templado de 6mm:**

- Cumple con la Norma Técnica E.040 Vidrio, Norma ANSI Z-97.1

Como se aprecia, el vidrio templado ofrecido por el postor para cumplir el objeto de contratación debe ser fabricado mínimamente por las normas técnicas E.040, Norma ANSI Z-97.1 y que esta característica debe ser comprobada en el literal e) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de las bases integradas a través de documentos emitidos por el fabricante y/o dueño de la marca, sin embargo, revisando la oferta del postor en la página 16 a la 20 presenta la ficha técnica de vidrio templado de la marca TEMPLEX, **en la cual en ninguno de sus extremos figura la norma acogida a su fabricación que ampare y sustente lo requerido por el área usuaria y acredite lo requerido en las bases integradas**, se tiene en cuenta que la omisión de determinada información solo es subsanable en formatos y declaraciones juradas, (...), según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE, por tanto la presente omisión que corresponde a los documentos del fabricante y/o dueño de la marca no son subsanables pues que alteraría el contenido esencial de la oferta como lo establece el numeral 60.1 del artículo 60 del RLCE.

### 2. TECSER SAC

Según el numeral 1.6 del capítulo I de las bases integradas de la página 5 indica a la letra:

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.

En ese sentido, las bases del procedimiento y las bases estándar aplicables al procedimiento de selección, establecen de manera clara y expresa la obligación de los postores de presentar los documentos que conforman la oferta por sus representantes (en caso de personas jurídicas y consorcios); entendiéndose por ello que la firma en los documentos que así lo requieran, debe ser realizada de forma manuscrita por la persona competente, de tal manera que pueda verificarse que esta se constituye como autor del contenido del documento y, de ese modo, vincular (en el caso de personas jurídicas y consorcios) a su representado(a) (**Fundamento 15. Resolución N° 0341-2023-TCE-S3**). En ese orden que los documentos de presentación obligatoria de la sección especifican de las bases constituyen aquellos documentos que deben ser suscritos de manera manuscrita por el postor; siempre que este no posea firma digital establecidos en el artículo 2 de la Ley N° 27269.

Ahora bien, revisando la oferta del postor este presenta los siguientes documentos de presentación obligatoria.


Anexo 1 – folio 1	 <p>CORPORACIÓN TEE SER S.A.C RUC: 20490124751 Benjamin L. Romero Mejia GERENTE GENERAL</p>
Anexo 2 – folio 7	 <p>CORPORACIÓN TEE SER S.A.C RUC: 20490124751 Benjamin L. Romero Mejia GERENTE GENERAL</p>
Anexo 3 – folio 8	 <p>CORPORACIÓN TEE SER S.A.C RUC: 20490124751 Benjamin L. Romero Mejia GERENTE GENERAL</p>
Anexo 4 – folio 9	 <p>CORPORACIÓN TEE SER S.A.C RUC: 20490124751 Benjamin L. Romero Mejia GERENTE GENERAL</p>
Anexo 6 – oferta económica	 <p>CORPORACIÓN TEE SER S.A.C RUC: 20490124751 Benjamin L. Romero Mejia GERENTE GENERAL</p>

Nótese que, las firmas reproducidas anteriormente presentan similares características en el tamaño y la forma de trazo, así como en trazar las mismas letras de nombre de su gerente general (precisamente en su primer nombre y apellido), asimismo, el trazo final de todas firmas coincidentemente termina en la misma distancia respecto del sello del representante legal. De este modo, **es posible apreciar que las firmas obrantes en dichos documentos corresponden a la reproducción de una misma imagen**

Por tanto, según el artículo 2 de la Ley N°27269 una firma **escaneada o digitalizada** no constituye una firma digital, toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, por tanto, se considera que **los documentos presentados por el postor no fueron firmados manuscritamente, por lo que se concluye que no existe firmas en los referidos anexos.**

Según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado indica que **en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. LA FALTA DE FIRMA EN LA OFERTA ECONOMICA NO ES SUBSANABLE;** y considerando que, para el presente caso, se ha determinado que el postor no suscribió el anexo 6 y este no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, corresponde no admitir su oferta.

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación



### 3. GRUPO CORPORATIVO FLORES SAC

Según el numeral 1.2 del capítulo I de las bases integradas se describe que el objeto de contratación son **bienes**, y su descripción es **ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, a razón de ello en la sección específica de las bases para la presentación obligatoria de documentos del capítulo II de las bases integradas se requiere que los postores presenten de manera obligatoria los siguientes documentos:

- d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).

Dichos documentos van relacionados al objeto de la contratación, y el modelo de los anexos son requeridos conforme a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD que dispone el uso obligatorio de las bases estándar de la OSCE para la contratación de bienes, servicios u obras; donde en el folio 46 de las bases integradas se presentan los formatos del anexo 3.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece el **CONSIGNAR EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA**, de conformidad con las Especificaciones Técnicas que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Sin embargo, el postor en el folio 66 ofrece lo siguiente:

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la, **CONTRATACIÓN DE BIENES: ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO"**, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Ahora bien, según el Anexo 1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define que los términos de referencia es la **Descripción de las características técnicas y las condiciones en que se ejecuta la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra**. Como podemos apreciar el postor en el anexo 3 **OFRECE LA EJECUCION DE SERVICIO**, desnaturalizando completamente el objeto de la contratación descrita en las bases integradas. Para el caso se debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (*Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2*).

### 4. C&G DESARROLLO EJECUCION DE PROYECTOS SAC}

Según el numeral 1.2 del capítulo I de las bases integradas se describe que el objeto de contratación son **bienes**, y su descripción es **ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E**



**NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO**", a razón de ello en la sección específica de las bases para la presentación obligatoria de documentos del capítulo II de las bases integradas se requiere que los postores presenten de manera obligatoria los siguientes documentos:

- d) Declaración jurada de **cumplimiento de las Especificaciones Técnicas** contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**.
- e) Presentar folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante y/o dueño de la marca que acrediten lo siguiente:  
**Vidrio templado templado**  
Espesor del vidrio, color, norma técnica aplicable
- f) Declaración jurada de **plazo de entrega. (Anexo N° 4)**<sup>4</sup>

Dichos documentos van relacionados al objeto de la contratación, y el modelo de los anexos son requeridos conforme a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD que dispone el uso obligatorio de las bases estándar de la OSCE para la contratación de bienes, servicios u obras; donde en el folio 46 y 47 de las bases integradas se presentan los formatos de los anexos 3 y 4 respectivamente.

Sin embargo, el postor en el folio 39 y 41 de su oferta ofrece lo siguiente:

### **ANEXO N° 3**

#### **DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO **DEL EXPEDIENTE TECNICO****

### **ANEXO N° 4**

#### **DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE **EJECUCION DE LA OBRA****

Ahora bien, según el Anexo 1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define que el expediente técnico es **El conjunto de documentos que comprende: memoria descriptiva, especificaciones técnicas, planos de ejecución de obra, metrados, presupuesto de obra, fecha de determinación del presupuesto de obra, análisis de precios, calendario de avance de obra valorizado, fórmulas polinómicas y, si el caso lo requiere, estudio de suelos, estudio geológico, de impacto ambiental u otros complementarios.** Como podemos apreciar el postor tanto en el anexo 3 y el anexo 4 **OFRECE LA EJECUCION DE OBRA**, desnaturalizando completamente el objeto de la contratación descrita en las bases integradas, al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica** como se aprecia el error incurrido por el postor al ofertar plazos para la ejecución de una obra, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto en innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (**Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2**. Asimismo; la **Resolución N°03578-2023-TCE-S2** indica (...) en el fundamento 19 **que cada postor debe ser diligente, y**



presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad.

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación

## 5. INVERSIONES PACHAMARCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 15 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

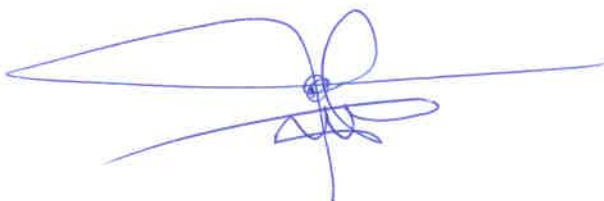
- El plazo de entrega total será de quince (15) días calendarios, computados a partir del día siguiente de suscripción del contrato
- Entrega del bien 05 días
- Instalación 08 días
- Funcionamiento 02 días

Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 11 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 15 DÍAS CALENDARIO

Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 15 días calendarios **sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento**, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas **exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes**, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, **el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente**, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica** como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto en innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (**Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2**).

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación



## 6. CESIM DD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 15 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

- El plazo de entrega total será de quince (15) días calendarios computados a partir del día siguiente de suscripción del contrato
- Entrega del bien 05 días
- Instalación 08 días
- Funcionamiento 02 días

Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 10 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, ~~me comprometo a entregar los bienes~~ objeto del presente procedimiento **de selección en el plazo de 15 DÍAS CALENDARIO**

Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 15 días calendarios **sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento**, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas **exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes**, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, **el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente**, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, ***distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*** como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto en innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (***Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2***).

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación

## 7. DAVIMED GLASS EIRL

Según el numeral 1.2 del capítulo I de las bases integradas se describe que el objeto de contratación son **bienes**, y su descripción es **ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO”**, a razón de ello en la sección específica de las bases para la presentación obligatoria de documentos del

capítulo II de las bases integradas se requiere que los postores presenten de manera obligatoria los siguientes documentos:

- d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).
- e) Presentar folletería y/o manual de instrucciones de uso y/o inserto y/o broucheres y/o fichas técnicas y/o certificados de análisis y/o carta y/o cualquier documento emitido por el fabricante y/o dueño de la marca que acrediten lo siguiente:  
**Vidrio templado templado**  
Espesor del vidrio, color, norma técnica aplicable
- f) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)

Dichos documentos van relacionados al objeto de la contratación, y el modelo de los anexos son requeridos conforme a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD que dispone el uso obligatorio de las bases estándar de la OSCE para la contratación de bienes, servicios u obras; donde en el folio 46 y 47 de las bases integradas se presentan los formatos del anexo 3 y 4 respectivamente.

Sin embargo, el postor en el folio 4 y 5 ofrece lo siguiente:

postor que suscribe ofrece el **CONTRATACIÓN DE BIENES: ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E NUESTRA SEÑORA DE BELEN EN EL DISTRITO DE CALCA, PROVINCIA DE CALCA Y DEPARTAMENTO DE CUSCO** de conformidad con los **Términos de Referencia** que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la

#### ANEXO N° 4

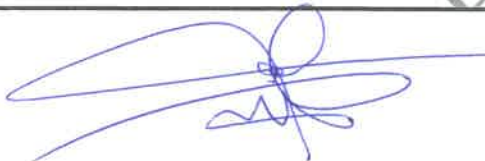
#### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO

Ahora bien, según el Anexo 1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado define que los términos de referencia es la **Descripción de las características técnicas y las condiciones en que se ejecuta la contratación de servicios en general, consultoría en general y consultoría de obra**. Como podemos apreciar el postor tanto en el anexo 3 **OFRECE LA EJECUCION DE SERVICIO**, desnaturalizando completamente el objeto de la contratación descrita en las bases integradas, por otro lado Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 15 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

- El plazo de entrega total será de quince (15) días calendarios computados a partir del día siguiente de suscripción del contrato
- Entrega del bien 05 días
- Instalación 08 días
- Funcionamiento 02 días

Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 5 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de, (30) días calendarios.



Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 30 días calendarios (**superior al plazo máximo requerido en las bases integradas**) sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas **exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes**, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, **el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente**, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica** como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto el innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (**Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2**).

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación

## 8. MEB CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES SAC

Según el expediente de contratación la modalidad de contratación es a llave en mano lo que implica que la prestación será cumplida en tres etapas: entrega de bien, instalación de bien y puesta en funcionamiento, al respecto según el capítulo III de las bases integradas la ejecución de la prestación total es de 15 días calendarios distribuidos de la siguiente manera:

- El plazo de entrega total será de quince (15) días calendarios computados a partir del día siguiente de suscripción del contrato.
- Entrega del bien 05 días
- Instalación 08 días
- Funcionamiento 02 días

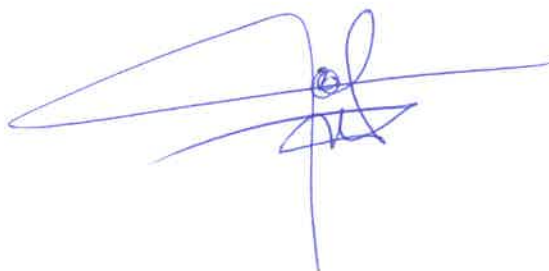
Al respecto, el anexo 4 de las bases integradas explica que el plazo ofertado en caso de modalidad de llave en mano debe detallar el plazo de entrega, su instalación y puesta en funcionamiento, por tanto; en la página 17 de la oferta del postor ofrece lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a entregar los bienes objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de QUINCE (15) días calendarios.

Como se observa el postor ofrece de manera general el plazo de 15 días calendarios **sin desagregar ni dimensionar las etapas del plazo de ejecución, vale decir que el postor no ofrece el detalle del plazo, tanto en la entrega del bien, su instalación y puesta en funcionamiento**, imposibilitando al OEC determinar con exactitud los alcances de su oferta, por tanto se debe tener en cuenta que el formato N°04 – Declaración Jurada de plazo de entrega, contenido en la sección de anexos de las bases integradas **exige a los postores que detallen, en el caso de la modalidad llave en mano, todos esos plazos y no solo el de la entrega de los bienes**, por tanto resulta claro que el compromiso del postor en su anexo N° 4, en los términos en que lo ha presentado, no satisface las exigencias de

las bases integradas, pues no ha desagregado o precisado el plazo correspondiente a cada prestación establecida en la modalidad de llave en mano, es decir, **el plazo de entrega de los bienes, el plazo de instalación de los bienes y el plazo de puesta en funcionamiento, cada uno de manera independiente**, entonces al respecto según el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE indica que son subsanables entre otros, los errores materiales y formales en la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, ***distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica*** como se aprecia el error incurrido por el postor al no ofertar plazos desagregados para una contratación a llave en mano, no es subsanable pues altera el contenido esencial de su oferta, al respecto el innumerables ocasiones el tribunal de contrataciones ha alegado que se deja constancia que la omisión en la que incurrió el Impugnante no puede ser materia de subsanación, toda vez que en el artículo 60 del Reglamento se ha prohibido taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado; además que, de efectuarse, alteraría su contenido esencial. Asimismo, debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia (***Argumento 20, Resolución 207-2021-TCE-S2.***)

Por otro lado, considerándose el error cometido por el postor es insubsanable y esta situación no puede ser revertida en la etapa de admisión este Órgano Encargado de las Contrataciones se reserva a realizar la verificación de las características técnicas del literal e) del capítulo II de las bases integradas por las consideraciones expuestas en la presente motivación

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive script with a prominent horizontal stroke and a vertical stroke intersecting it.

## ANEXO 2: EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS

CAPITULO IV DE LAS BASES INTEGRADAS								POSTOR CON OFERTA ADMITIDA							
FATOR DE EVALUACION		MACOP EIRL		INVERSIONES L&C DEL PERU SAC		AREQUIPA SUR GLASS EIRL		INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL		INVERSIONES FAPF PERU SAC		M&M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL		CORPORACION VERANDEZ SAC	
PRECIO 100 puntos		84,000.00		109,000.00		98,540.00		63,000.00		99,000.00		55,000.00		84,000.00	
SUBTOTAL		65.78 puntos		50.46 puntos		55.81 puntos		87.30 puntos		55.55 puntos		100 puntos		65.78 puntos	
CONDICION REMYPE		3.29 puntos		2.52 puntos		2.79 puntos		4.36 puntos		2.78 puntos		5 puntos		3.29 puntos	
PUNTAJE TOTAL		69.07 puntos		52.98 puntos		58.6 puntos		91.66 puntos		58.33 puntos		105 puntos		69.07 puntos	
ORDEN DE PRELACION		4° lugar		7° lugar		5° lugar		2° lugar		6° lugar		1° lugar		3° lugar	

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante :
 GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura :
 AS-SM-251-2024-GR CUSCO-1

Descripción del Objeto :
 ADQUISICION DE VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM PARA EL PROYECTO "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE E.B.R

Datos del Item y sorteo
 

Número Item
 1

Descripción Item
 VENTANAS DE ALUMINIO CON VIDRIO DE 6 MM

Objeto de la Contratación :
 Bien

Nro. Convocatoria :
 1

Fecha :
 17/10/2024

Hora :
 5:28 PM

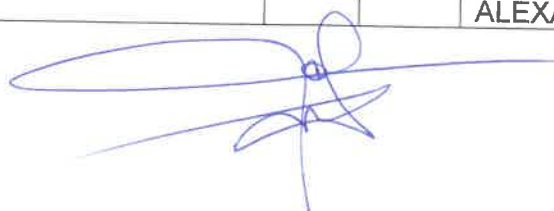
Usuario que actualizó :
 LUIS ROBER CORRALES FUENTES

Listado del Resultado del Desempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa Integrada por discapacitados	Orden de Preferación
20606509961	M & M DISTRIBUCIONES GENERALES E.I.R.L.	105.0	SI	NO	1
20610113541	INVERSIONES GENERALES DEKORVID E.I.R.L.	91.66	SI	NO	2
20610547134	CORPORACION VERANDEZ S.A.C.	69.07	SI	NO	3
20527503931	MACOP EIRL	69.07	SI	NO	4
20455444439	AREQUIPA SUR GLASS E.I.R.L. - AQP SUR GLASS E.I.R.L.	58.6	SI	NO	5
20610210610	INVERSIONES FAPF PERU S.A.C.	58.33	SI	NO	6
20609509342	INVERSIONES L&C DEL PERU S.A.C.	52.98	SI	NO	7

### ANEXO 3: CALIFICACION DE OFERTAS

Postor Orden de prelación (06)	REQUISITOS DE CALIFICACION	CUMPLE		REVISION
		SI	NO	
<b>M&amp;M DISTRIBUCIONES GENERALES EIRL</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.150,800.00 con orden de compra y su respectiva conformidad
	Experiencia del personal Clave	X		Se requiere un personal clave, acredita con JUAN RONALD LUNA GOMEZ, por un periodo 2 años, 7 meses y 13 días.
		<b>CONDICION</b>		<b>CALIFICADA</b>
<b>INVERSIONES GENERALES DEKORVID EIRL</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.44,390.00 con comprobante de pago y movimiento bancario
	Experiencia del personal Clave		X	No acredita experiencia
		<b>CONDICION</b>		<b>DESCALIFICADA</b>
<b>CORPORACION VERANDEZ SAC</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.260,080.32 con contrato y su respectiva conformidad y comprobante de pago y respectivo estado de cuenta
	Experiencia del personal Clave		X	Acredita la experiencia de ALFREDO QUISPE HUAYPA, por un periodo de 292 días < a 1 año requerido
		<b>CONDICION</b>		<b>DESCALIFICADA</b>
<b>MACOP EIRL</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.713,543.21 con contrato y/o O/C y su respectiva conformidad y/o constancia de prestación.
	Experiencia del personal Clave		X	Acredita la experiencia de EDWIN TONY PUMA CHUCO, por un periodo de 6 meses y 15 días < a 1 año requerido
		<b>CONDICION</b>		<b>DESCALIFICADA</b>
<b>AREQUIPA SUR GLASS EIRL</b>	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.362,693.73 con Orden de Compra y su respectiva conformidad.
	Experiencia del personal Clave	X		Se requiere un personal clave, acredita con ALEXANDER ANSELMO



				HUAMANI QUISPE, por un periodo 1 años, 2 meses y 29 días.
		CONDICION		CALIFICADA
INVERSIONES FAPF PERU SAC	Experiencia del postor en la especialidad	X		Experiencia REMYPE acreditada por el monto de S/.78,000.00 con contrato y su respectiva conformidad.
	Experiencia del personal Clave	X		Se requiere un personal clave, acredita con OSMAR JOSE JIMENEZ GONZALES, por un periodo 1 años, 4 meses y 7 días.
		CONDICION		CALIFICADA

## MOTIVACION DE DESCALIFICACION DE POSTORES

### 1) INVERSIONES GENERALES DEKORVID E.I.R.L

Según la página 32 de las bases integradas se dicta que para acreditar la experiencia del personal clave se acreditará con los siguientes documentos: (i) **COPIA SIMPLE DE CONTRATOS Y SU RESPECTIVA CONFORMIDAD** o ii) constancias o (iii) certificado o (iv) cualquier otra documentación que de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.

Al respecto el postor presenta contratos diversos para acreditar la experiencia del Sr. **FREDDY CRUZ CARGAS** de la página 41 al 62 de su oferta donde entre todos los documentos presentados el postor solamente presenta los **contratos de trabajo y/o locación de servicio** sin adjuntar la correspondiente **CONFORMIDAD** que demuestre que los contratos fueron cumplidos conforme a sus obligaciones contractuales, contraviniendo con las bases integradas por lo que se rechaza los documentos presentados.

### 2) MACOP EIRL

#### - EXPERIENCIA PRESENTADA DE MAMANI GUTIERREZ JOEL IMER

Según la página 32 de las bases integradas en la sección importante de requisitos de calificación del personal clave se anota lo siguiente:

***Los documentos que acrediten la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación INDICANDO DÍA, MES Y AÑO DE INICIO Y CULMINACIÓN, el nombre de la entidad u organización que emite el documento y la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.***

Como se aprecia, el documento que acredita la experiencia del personal clave debe contener ciertos requisitos descritos en las bases integradas para ser válido, para el caso el postor en la página 84 de su oferta presenta la constancia de trabajo del Sr. **MAMANI GUTIERREZ JOEL IMER** donde se aprecia lo siguiente:



### HACE CONSTAR QUE:

El sr. MAMANI GUTIERREZ JOEL IMER, identificado con DNI N° 46899931, ha prestado servicios en la empresa MACOP EIRL con RUC 20527503931, en calidad de MAESTRO RESPONSABLE DE INSTALACION en la ejecución de los servicios:

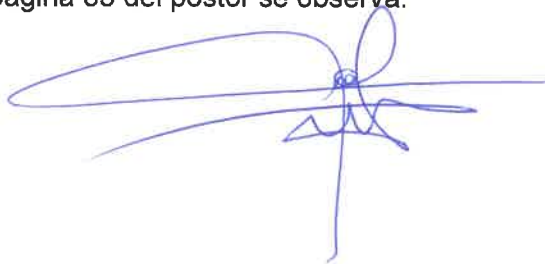
- ADQUISICIÓN DE DIVISIÓN DE MELAMINA CON MARCO DE ALUMINIO E=18 INCLUYE ACCESORIOS E INSTALACIÓN SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE PRODUCCIÓN, AUTOMOTRIZ, MINERÍA, CONTABILIDAD, COMPUTACIÓN, SECRETARIADO, ENFERMERÍA, LABORATORIO CLÍNICO Y PRÓTESIS DENTAL DEL IST MANUEL NUÑEZ BUTRÓN, JULIACA, SAN ROMÁN - PUNO".
- ADQUISICIÓN DE MURO CORTINA SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LAS IES CABANILLAS, DISTRITO DE CABANILLAS - PROVINCIA DE SAN ROMÁN - DEPARTAMENTO DE PUNO.
- CONTRATACIÓN DE BIENES CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE VIDRIO TEMPLADO DE 6MM Y MAMPARA DE VIDRIO TEMPLADO DE 8MM PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO EN LA I.E. N° 40476 MERCEDES MANRIQUE FUENTES, DISTRITO DE MOLLENDÓ - PROVINCIA DE ISLAY - REGIÓN AREQUIPA".
- ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE MÓDULOS Y SEPARADORES DE SERVICIOS HIGIENICOS PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVO Y RECREATIVO MANUEL PRADO EN LA CIUDAD DE YAUJI, DISTRITO DE ESPINAR - ESPINAR - CUSCO. META 019
- INSTALACIÓN DE MURO CORTINA EN EL SALÓN DE USOS MÚLTIPLES ALTO HUARCA DE ESPINAR-ESPINAR-CUSCO
- INSTALACIÓN DE VENTANAS DE VIDRIOS Y MURO CORTINA EN LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL SALÓN DE USOS MÚLTIPLES EN LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA ACCOYANI HUARCA DEL DISTRITO DE ESPINAR-ESPINAR-CUSCO
- ENTRE OTROS PROYECTOS EN INSTALACIÓN DE VENTANAS Y MUROS CORTINAS EN EL ÁMBITO DE REGIÓN CUSCO.

A partir de 01 de octubre del 2021 a la actualidad

Como se aprecia el documento carece de los requisitos básicos descritos en las bases integradas, pues la fecha de culminación de la experiencia del personal debe describir el día, mes y año de la culminación del servicio, sin embargo, la constancia de trabajo contraviene a lo descrito por las bases integradas, por lo que se rechaza dicho documento.

Por otro lado, según la página 32 de las bases integradas establece los requisitos de la experiencia del personal clave como sigue: Experiencia de un año en armado de ventanas de aluminio con cristal templado, laminado, sándwich, vidrios crudos, ensamble de muro cortina, mamparas de aluminio, del personal clave requerido como maestro vidriero y aluminero y/o responsable de instalación y/o carpintero metálico y/o especialista vidriero y/o combinación de los mismos.

Como se aprecia según las bases estándar para consignar la experiencia del personal clave se tiene que tener tres condiciones: 1) el tiempo de experiencia mínimo, 2) la descripción de los trabajos o prestaciones en la actividad requerida, 3) el puesto, cargo o denominación de la posición que ocupará el personal clave. Estas condiciones fueron cumplidas en las bases integradas del proceso, para ello, los documentos que acrediten la experiencia del personal clave en la especialidad según las bases integradas debían poseer mínimamente estas 3 condiciones, sin embargo, revisando certificado de la página 83 del postor se observa:



## **CERTIFICA.**

Que, el Sr. **MAMANI GUTIERREZ JOEL IMER**, identificado con DNI N° 46899931, se ha desempeñado en las funciones de **MAESTRO VIDRIERO** en la empresa "MACSUR" EIRL, durante el periodo del 04 de enero del año 2018 hasta el 30 de julio del año 2021.

Durante el desarrollo de sus labores con la Empresa ha cumplido satisfactoriamente con los trabajos encomendados, demostró además puntualidad y responsabilidad en sus funciones.

Se le otorga el presente a solicitud del interesado para los fines que vea por conveniente.

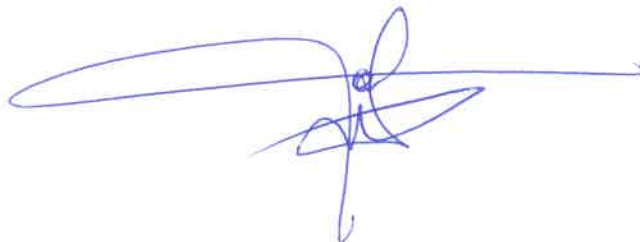
Como se observa el referido certificado describe el puesto del personal clave y el tiempo de experiencia, sin embargo, no describe las actividades desarrolladas por el personal clave en los servicios prestados a la empresa MACSUR EIRL, de conformidad con las bases integradas, por lo que se rechaza el certificado.

### **- EXPERIENCIA PRESENTADA DE EDWIN TONY PUMA CHUCO**

Según la página 32 de las bases integradas en la sección importante de requisitos de calificación del personal clave se anota lo siguiente:

***Los documentos que acrediten la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación INDICANDO DÍA, MES Y AÑO DE INICIO Y CULMINACIÓN, el nombre de la entidad u organización que emite el documento y la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.***

Como se aprecia, el documento que acredita la experiencia del personal clave debe contener ciertos requisitos descritos en las bases integradas para ser válido, para el caso el postor en la página 75 de su oferta presenta la constancia de trabajo del Sr. **EDWIN TONY PUMA CHUCO** donde se aprecia lo siguiente:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'E' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

### **HACE CONSTAR QUE:**

El Sr. EDWIN TONY PUMA CHUCO, identificado con DNI N° 74622166, ha prestado servicios en la empresa MACOP EIRL, con RUC 20527503931, en calidad de ESPECIALISTA EN CARPINTERÍA METÁLICA DE ALUMINIO, VIDRIOS E INSTALACION DE MURO CORTINA, en la ejecución de los siguientes servicios:

- ADQUISICION DE MURO CORTINA SEGÚN ESPECIFICACIONES TECNICAS PARA LA META MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LAS IES CABANILLAS, DISTRITO DE CABANILLAS -PROVINCIA DE SAN ROMAN – DEPARTAMETO DE PUNO.
- SUMINISTRO E INSTALACION DE VIDRIO TEMPLADO DE 6MM Y MAMPARA DE VIDRIO TEMPLADO DE 8MM PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LOS NIVELES PRIMARIO Y SECUNDARIO EN LA I.E. N° 40476 MERCEDES MANRIQUE FUENTES, DISTRITO DE MOLLENDINO – PROVINCIA DE ISLAY – REGIÓN AREQUIPA.
- ADQUISICION DE MAMPARAS DE CRISTAL TEMPLADO INCLUYE INSTALACION A TODO COSTO PARA EL PROYECTO CONSTRUCCION DEL COLISEO MINICIPAL EN EL DISTRITO DE ESPINAR-CUSCO.
- ADQUISICION DE PUERTAS DE CRISTAL TEMPLADO INCLUYE INSTALACION A TODO COSTO PARA EL PROYECTO CONSTRUCCION DEL COLISEO MINICIPAL EN EL DISTRITO DE ESPINAR-CUSCO.
- ADQUISICION E INSTALACION DE SC MAMAPARA DE ESTRUCTURA METALICA PARA EL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL COMPLEJO DEPORTIVOY RECREACION MANUEL PRADO EN LA CIUDAD DE YAURI DISTRITO ESPINAR-ESPINAR -CUSCO.
- ADQUISICION DE PUERTAS, VENTANAS Y DIVISIONES INCLUYE INSTALACION PARA EL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICICO DE SALON DE USOS MULTIPLES DEL PUEBLO JOVEN ANTAPAMPA DEL DISTRITO-ESPINAR-ESPINAR – CUSCO.
- ENTRE OTROS.

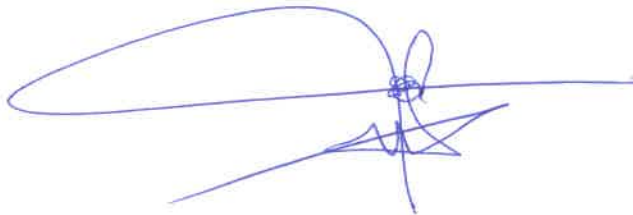
Asi mismo, ha participado como especialista en los diversos trabajos, instalaciones, adquisiciones y servicios ejecutados por la empresa MACOP EIRL; a partir del 01 de diciembre del 2021 hasta la actualidad.

Como se aprecia el documento carece de los requisitos básicos descritos en las bases integradas, pues la fecha de culminación de la experiencia del personal debe describir el día, mes y año de la culminación del servicio, sin embargo, la constancia de trabajo contraviene a lo descrito por las bases integradas, por lo que se rechaza dicho documento.

Por otro lado, en cuanto al certificado de la pagina 74 cumple las condiciones establecidas en las bases integradas, específicamente de la pagina 32, el cual el inicio es de 15/02/2021 al 30/08/2021, el cual suma el periodo de **6 meses y 15 días, lo cual es inferior a 1 año requerido en las bases integrada.**

### **3) CORPORACION VERANDEZ SAC**

El postor en su oferta presenta una amplia relación de documentos para acreditar la experiencia del personal clave según se anota los siguientes periodos:



item	pag	inicio	fin	Año	Mes	Dia	condición
1	44	09/09/2024	30/11/2024	0	0	20	aceptada
2	43	04/11/2023	05/11/2023	0	0	31	Aceptada
3	42	06/09/2023	05/10/2023	0	0	29	Aceptada
4	41	12/05/2023	30/11/2023	0	0	49	Aceptada
5	40	28/03/2023	08/05/2023	0	0	41	Aceptada
6	39	24/10/2022	23/12/2022	0	0	60	No se considera
7	38	08/09/2022	13/10/2022	0	0	35	Aceptada
8	37	22/06/2022	10/08/2022	0	0	49	Aceptada
9	36	22/04/2022	30/05/2022	0	0	38	Aceptada
10	35	01/04/2018	30/03/2020	1	11	0	No se considera
11	34	sin inicio	sin fin	0	0	0	No se considera
12	33	01/03/2014	05/12/2015	1	9	4	No se considera
13	32	sin inicio	sin fin	0	0	0	No se considera
14	31	sin inicio	sin fin	0	0	0	No se considera
15	30	sin inicio	sin fin	0	0	0	No se considera
EXPERIENCIA ACUMULADA						292 días = 0.8 años	

- **Certificado página 39**

Según la página 32 de las bases integradas establece los requisitos de la experiencia del personal clave como sigue: Experiencia de un año en armado de ventanas de aluminio con cristal templado, laminado, sándwich, vidrios crudos, ensamblaje de muro cortina, mamparas de aluminio, del personal clave requerido como **maestro vidriero y aluminero y/o responsable de instalación y/o carpintero metálico y/o especialista vidriero y/o combinación de los mismos.**

Como se aprecia según las bases estándar para consignar la experiencia del personal clave se tiene que tener tres condiciones: **1) el tiempo de experiencia mínimo, 2) la descripción de los trabajos o prestaciones en la actividad requerida, 3) el puesto, cargo o denominación de la posición que ocupará el personal clave.** Estas condiciones fueron cumplidas en las bases integradas del proceso, para ello, los documentos que acrediten la experiencia del personal clave en la especialidad según las bases integradas debían poseer mínimamente estas 3 condiciones, sin embargo, revisando certificado de la página 39 del postor se observa:

desempeñándose como **Operario** especialista, en la Obra, **ADQUISICIÓN DE VENTANAS DE ALUMINIO PARA EL PROYECTO:**

Como se observa el referido certificado describe el puesto del personal clave diferente al requerido en las bases integradas, pues el cargo de operario y las actividades

desarrolladas son diferentes al del maestro y/o responsable y/o similares, por lo que se rechaza el certificado.

- **Certificado página 35**

El postor en la etapa de calificación para el ítem C.1 de los requisitos de calificación ofrece la experiencia del personal clave de **ALFREDO QUISPE HUAYAPA** presentando para el caso en el folio 35 de su oferta el certificado de trabajo expedidos por la empresa JAVCOM SAC, con RUC N° 20609628279, firmado por el representante legal JAVIER VERA FERNANDEZ en ambos certificados en fecha 05 de abril de 2020.

Entonces como medida de control concurrente de los documentos presentados por el postor teniendo la facilidad inmediata de consulta de Inter operatividad con la plataforma de la SUNAT se verifica en la página web <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/FrameCriterioBusquedaWeb.jsp> la información de la empresa que expidió dichos certificados notándose lo siguiente:

Fecha de Inscripción:	17/06/2022	Fecha de Inicio de Actividades:	01/07/2022
Estado del Contribuyente:	SUSPENSION TEMPORAL		
Condición del Contribuyente:	HABIDO		
Domicilio Fiscal:	AV. HUASCAR NRO. 220 CERCADO DE WANCHAQ CUSCO - CUSCO - WANCHAQ		

Nótese que la empresa inicio actividades empresariales propias de su objeto social el **01/07/2022**, por lo que antes de dicha fecha era imposible que la empresa haya podido efectuar ejercicio empresarial alguno, como ser proveedor tanto de empresas privadas formales como de entidades estatales, **ni ejecutar proyectos a nivel nacional**.

Ahora bien; revisando los certificados de trabajo que acredita la experiencia del personal clave se nota lo siguiente:

Que, Don **ALFREDO QUISPE HUAYAPA**, identificado con DNI N° 23857643, ha laborado en esta empresa el 01 de abril del 2018, hasta el 30 de marzo del 2020, con un total de 1 Años y 11 meses, desempeñándose como Maestro especialista en instalación de:

Como se puede apreciar, en el certificado de trabajo indican que el inicio del computo de la experiencia es el **01/04/2018** y final **30/03/2020**, lo cual no sería cierto pues la empresa recién inicio actividades el **01/07/2022**, por tanto, se desconoce con exactitud las fechas de inicio y final del cómputo de experiencia, configurándose así que el documento presentado por el proveedor son **inexactos, ambiguos y oscuros** y en innumerables resoluciones del tribunal de contrataciones del estado expone que la presentación de un documento falso o adulterado e **información inexacta** supone el quebrantamiento del principio de presunción de veracidad, de conformidad con lo establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG. Por tanto; El proveedor al momento de presentar su oferta debe conducirse de forma diligente y presentar su oferta en los términos establecidos en las bases integradas; se



concluye, que no se puede verificar con exactitud la fecha de inicio y final para el computo del certificado de trabajo presentado **(debido a información inexacta comprobada en la SUNAT)**; por ende, se desconoce el tiempo de experiencia del personal clave contraviniendo a lo requerido por las bases integradas del procedimiento de selección, se rechaza dichos certificados de trabajo presentados. El proveedor deberá tener en consideración que su acción se encuentra dentro del **artículo 50 del TUO de la Ley 30225, afecto de sanción por el Tribunal de Contrataciones del Estado.**

- **Certificados paginas 34,33,32,31,30**

Según la página 32 de las bases integradas en la sección importante de requisitos de calificación del personal clave se anota lo siguiente:

***Los documentos que acrediten la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación INDICANDO DÍA, MES Y AÑO DE INICIO Y CULMINACIÓN, el nombre de la entidad u organización que emite el documento y la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento.***

Como se aprecia, el documento que acredita la experiencia del personal clave debe contener ciertos requisitos descritos en las bases integradas para ser válido, para el caso los certificados de las paginas 34,33,32,31 y 30 carecen de las formalidades y requisitos requeridos en las bases integradas en lo siguiente:

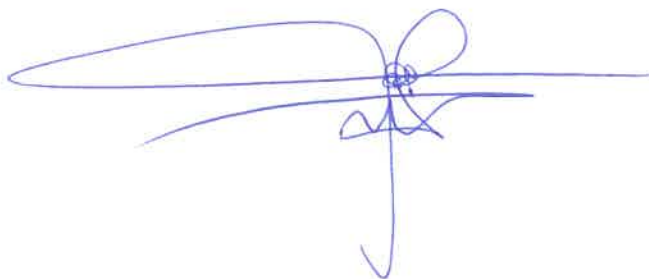
Certificado pagina 34: no posee fecha de inicio y final de la experiencia, cargo desempeñado, la experiencia corresponde a la empresa diseño y acabados rodrigo EIRL.

Certificado pagina 33: no posee cargo desempeñado, la experiencia corresponde a la empresa diseño y acabados rodrigo EIRL, no se menciona al personal clave.

Certificado pagina 32: no posee fecha de inicio y final de la experiencia, cargo desempeñado, la experiencia corresponde a la empresa diseño y acabados rodrigo EIRL.

Certificado pagina 31: no posee fecha de inicio y final de la experiencia, cargo desempeñado, la experiencia corresponde a la empresa diseño y acabados rodrigo EIRL.

Certificado pagina 30: no posee fecha final de la experiencia y el cargo desempeñado, fecha de emisión del documento.

A handwritten signature in blue ink, featuring a large, stylized loop at the top and a long, sweeping horizontal stroke extending to the left.