

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	007-2023-CS-FMP
----------	-----------------------	------------------------




2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la ciudad de Lima, al día 18 del mes de diciembre del 2023, en las instalaciones de la Dirección de Logística del Fuero Militar Policial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante el Formato N° 04: 007-2023-FMP/OEC de fecha 02 de noviembre de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-FMP (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE MICROSOFT WINDOWS SERVER, SQL SERVER, EXCHANGE SERVER, CAL USER O EQUIVALENTE PARA EL FUERO MILITAR POLICIAL, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LUIS ANTONIO ALVAREZ REYES	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE CONTRATACIONES
			Suplente			
	Primer Miembro	EC. CAS. DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
			Suplente			
	Segundo Miembro	EC. CAS. ROY ATENCIO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
Suplente						

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
<table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td align="center">AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA</td><td align="center">S/575,000.00</td></tr> </table>		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	S/575,000.00
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	S/575,000.00				

5	BASE LEGAL
Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. ".	

6	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.	

7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA 1er. Miembro 43385100 </div> <div style="text-align: center;">  Luis A. ALVAREZ Reyes Presidente 43458287 </div> <div style="text-align: center;">  ROY ATENCIO LOPEZ 2do. Miembro 46023776 </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----------	--



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	007-2023-CS-FMP																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Lima, al día 15 del mes de diciembre del 2023, en las instalaciones de la Dirección de Logística del Fuero Militar Policial, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante el Formato N° 04: 007-2023-FMP/OEC de fecha 02 de noviembre de 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-FMP (Primera convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE MICROSOFT WINDOWS SERVER, SQL SERVER, EXCHANGE SERVER, CAL USER O EQUIVALENTE PARA EL FUERO MILITAR POLICIAL, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																																	
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">LUIS ANTONIO ALVAREZ REYES</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">EC. CAS. DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">EC. CAS. ROY ATENCIO LOPEZ</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	LUIS ANTONIO ALVAREZ REYES	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE CONTRATACIONES	Suplente		Primer Miembro	EC. CAS. DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	Suplente		Segundo Miembro	EC. CAS. ROY ATENCIO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	Suplente																						
Presidente	LUIS ANTONIO ALVAREZ REYES	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE CONTRATACIONES																																													
		Suplente																																																
Primer Miembro	EC. CAS. DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN																																													
		Suplente																																																
Segundo Miembro	EC. CAS. ROY ATENCIO LOPEZ	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN																																													
		Suplente																																																
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>GRUPO UPGRADE S.A.C.</td><td>20454043660</td></tr> <tr><td>2</td><td>GRUPO DIGITALINK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td><td>20514967793</td></tr> <tr><td>3</td><td>E & L CONSULTORES E.I.R.L.</td><td>20530293298</td></tr> <tr><td>4</td><td>DAILY TECHNOLOGY S.A.C.</td><td>20553404631</td></tr> <tr><td>5</td><td>INET PERU S.A.C.</td><td>20555241811</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONTROLES EMPRESARIALES PERU S.A.C. - COEM SAC</td><td>20600007174</td></tr> <tr><td>7</td><td>FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.</td><td>20601942187</td></tr> <tr><td>8</td><td>TAHUA TECHNOLOGIES S.A.C.</td><td>20601942586</td></tr> <tr><td>9</td><td>CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.</td><td>20602497519</td></tr> <tr><td>10</td><td>THINK HUB SMART S.A.C. - THS S.A.C.</td><td>20604029709</td></tr> <tr><td>11</td><td>AXXIONA S.A.C.</td><td>20605559051</td></tr> <tr><td>12</td><td>SOAPERU S.R.L.</td><td>20605775111</td></tr> <tr><td>13</td><td>TAYLOR NETWORKS E.I.R.L.</td><td>20605898751</td></tr> <tr><td>14</td><td>AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA</td><td>20606490209</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GRUPO UPGRADE S.A.C.	20454043660	2	GRUPO DIGITALINK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514967793	3	E & L CONSULTORES E.I.R.L.	20530293298	4	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631	5	INET PERU S.A.C.	20555241811	6	CONTROLES EMPRESARIALES PERU S.A.C. - COEM SAC	20600007174	7	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	20601942187	8	TAHUA TECHNOLOGIES S.A.C.	20601942586	9	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519	10	THINK HUB SMART S.A.C. - THS S.A.C.	20604029709	11	AXXIONA S.A.C.	20605559051	12	SOAPERU S.R.L.	20605775111	13	TAYLOR NETWORKS E.I.R.L.	20605898751	14	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	20606490209
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																
1	GRUPO UPGRADE S.A.C.	20454043660																																																
2	GRUPO DIGITALINK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514967793																																																
3	E & L CONSULTORES E.I.R.L.	20530293298																																																
4	DAILY TECHNOLOGY S.A.C.	20553404631																																																
5	INET PERU S.A.C.	20555241811																																																
6	CONTROLES EMPRESARIALES PERU S.A.C. - COEM SAC	20600007174																																																
7	FIBERSIDE TECHNOLOGIES S.A.C.	20601942187																																																
8	TAHUA TECHNOLOGIES S.A.C.	20601942586																																																
9	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.	20602497519																																																
10	THINK HUB SMART S.A.C. - THS S.A.C.	20604029709																																																
11	AXXIONA S.A.C.	20605559051																																																
12	SOAPERU S.R.L.	20605775111																																																
13	TAYLOR NETWORKS E.I.R.L.	20605898751																																																
14	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	20606490209																																																
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguiente postores presentaron su oferta de manera electrónica a través del SEACE, para el ITEM paquete.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>INET PERU S.A.C.</td><td>14/12/2023</td><td>20:57:31</td></tr> <tr><td>2</td><td>AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA</td><td>14/12/2023</td><td>23:53:06</td></tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	INET PERU S.A.C.	14/12/2023	20:57:31	2	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	14/12/2023	23:53:06																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																															
1	INET PERU S.A.C.	14/12/2023	20:57:31																																															
2	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	14/12/2023	23:53:06																																															
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>																																																	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																																	



FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INET PERU S.A.C.	De acuerdo a lo previsto en el artículo 68.5° en donde se indica: "En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE". Por otro lado y sin perjuicio a lo señalado anteriormente, es preciso señalar que la Opinión N° 144-2019/DTN de fecha 22 de agosto de 2019 se concluyo en lo siguiente: - Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento.....". - "...., la oferta puede ser rechazada cuando éste supere el valor estimado de la contratación y no se cuente con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y/o la aprobación del Titular de la Entidad....". - Finalmente, la Dirección de Administración y Finanzas del Fuero Militar Policial, remitió el Reporte de Analítico del Presupuesto Modificado, donde se detalla el monto total asignado a la Sub-Genérica 2.6.6 1. 3 99 de S/. 585,500.00, monto inferior a la propuesta económica presentada por un monto asciende a S/. 739,000.00 soles.
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	Item 1
...		

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	S/575,000.00	97.42
...			

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo (1), (2) y (3), que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	100 PUNTOS

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	ITEM 1	
	B.1 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - FACTURACIÓN	X	
	C CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ITEM 1	
	C.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CUMPLE	

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

12.3 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo (1), (2) y (3) que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:


N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	INET PERU S.A.C.	LAS RAZONES SE DETALLAN EN EL NUMERAL 7 DE LA PRESENTE ACTA.

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA
1er. Miembro
43385100


Luis A. ALVAREZ Reyes
Presidente
43458287


ROY ATENCIO LOPEZ
2do. Miembro
46023776

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS
CONTRATACIONES**



ANALITICO DEL PRESUPUESTO MODIFICADO (PIM) - 2023

SECTOR : 27 FUERO MILITAR POLICIAL
PLIEGO : 027 FUERO MILITAR POLICIAL
EJECUTORA : 001 FUERO MILITAR POLICIAL [001295]

PRGPRODIPRY ACT/IOBR FN DIVF GRPF ME/ARB CG ESPECIFICA.				PIM
9002	ASIGNACIONES PRESUPUESTARIAS QUE NO RESULTAN EN PRODUCTOS			1,682,057
3999999	SIN PRODUCTO			1,682,057
5000430	ADMINISTRAR JUSTICIA MILITAR			219,829
06	JUSTICIA			219,829
017	ADMINISTRACION DE JUSTICIA			219,829
0038	ADMINISTRACION DE JUSTICIA			219,829
0002	00001 0000022 ACCIONES JUDICIALES			
Und. Medida : EXPEDIENTE RESUELTO		Cantidad Semestral.:	0.000	Cantidad Anual : 4,537.000
Ubicacion : AREQUIPA, AREQUIPA, AREQUIPA				
1	RECURSOS ORDINARIOS			
6 2.6.3 2.3 1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS			219,829
PARCIAL FUENTE : 1				219,829
TOTAL META				219,829
0003	00002 0000022 ACCIONES JUDICIALES			
Und. Medida : EXPEDIENTE RESUELTO		Cantidad Semestral.:	0.000	Cantidad Anual : 4,000.000
Ubicacion : CUSCO, CUSCO, CUSCO				
1	RECURSOS ORDINARIOS			
6 2.6.3 2.3 1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS			51,724
PARCIAL FUENTE : 1				51,724
TOTAL META				51,724
0004	00003 0000022 ACCIONES JUDICIALES			
Und. Medida : EXPEDIENTE RESUELTO		Cantidad Semestral.:	0.000	Cantidad Anual : 7,417.000
Ubicacion : LAMBAYEQUE, CHICLAYO, CHICLAYO				
1	RECURSOS ORDINARIOS			
6 2.6.3 2.3 1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS			217,242
PARCIAL FUENTE : 1				217,242
TOTAL META				217,242
0005	00004 0000022 ACCIONES JUDICIALES			
Und. Medida : EXPEDIENTE RESUELTO		Cantidad Semestral.:	0.000	Cantidad Anual : 17,028.000
Ubicacion : LIMA, LIMA, LIMA				
1	RECURSOS ORDINARIOS			
6 2.6.3 2.3 1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS			297,415
PARCIAL FUENTE : 1				297,415
TOTAL META				297,415
0006	00005 0000022 ACCIONES JUDICIALES			
Und. Medida : EXPEDIENTE RESUELTO		Cantidad Semestral.:	0.000	Cantidad Anual : 2,929.000
Ubicacion : LORETO, MAYNAS, IQUITOS				
1	RECURSOS ORDINARIOS			
6 2.6.3 2.3 1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS			196,553
PARCIAL FUENTE : 1				196,553
TOTAL META				196,553
0007	00006 0039134 ACCIONES JURIDICO ADMINISTRATIVAS			
Und. Medida : ACCION		Cantidad Semestral.:	0.000	Cantidad Anual : 25.000
Ubicacion : LIMA, LIMA, LIMA				
1	RECURSOS ORDINARIOS			
6 2.6.3 2.3 1	EQUIPOS COMPUTACIONALES Y PERIFERICOS			113,794
6 2.6.6 1.3.99	OTROS ACTIVOS INTANGIBLES			585,500
PARCIAL FUENTE : 1				699,294



ANALITICO DEL PRESUPUESTO MODIFICADO (PIM) - 2023

SECTOR : 27 FUERO MILITAR POLICIAL

PLIEGO : 027 FUERO MILITAR POLICIAL

EJECUTORA : 001 FUERO MILITAR POLICIAL [001295]

PRGPROD/PRY ACT/AN/OPR FN DIVF GRPF ME/FARB CG ESPECIFICA.			PIM
			TOTAL META 699,294
			TOTAL PIM 1,682,057



OPINIÓN N° 144-2019/DTN

Entidad: CONCAR S.A.
Asunto: Rechazo de ofertas
Referencia: CON N° 071-2019

1. ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia, el Representante Legal de CONCAR S.A. formula varias consultas referidas al rechazo de ofertas, en el marco del procedimiento de selección.

Antes de iniciar el desarrollo del presente análisis, es necesario precisar que las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos, de conformidad con lo dispuesto por el literal n) del artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, y el acápite 9 del Anexo 2 del Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF.

En ese sentido, las conclusiones de la presente opinión no se encuentran vinculadas necesariamente a situación particular alguna.

2. CONSULTAS¹ Y ANÁLISIS

Para efectos de la presente opinión, se entenderá por:

- “Ley” a la aprobada mediante Ley N° 30225, modificada mediante Decreto Legislativo N° 1444, vigente a partir del 30 de enero de 2019.

¹ De la revisión del documento de la referencia, se advierte que las consultas planteadas responden a situaciones específicas, buscando que este organismo técnico especializado se pronuncie respecto a qué documentos debe acreditar una oferta a efectos de que la misma no sea objeto de rechazo, que OSCE emita una directiva para que las Entidades precisen los documentos mínimos a ser presentados como parte de los elementos constitutivos de la oferta, entre otros. Sobre el particular, es preciso señalar que *–tal como se indicó en los antecedentes de la presente opinión–* las consultas que absuelve este organismo técnico especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, planteadas sobre temas genéricos y vinculados entre sí, sin hacer alusión a asuntos concretos o específicos. Por tal sentido, las consultas planteadas no podrán ser absueltas al no cumplir con el requisito previsto en el literal b) del numeral 1 del procedimiento N° 89 del TUPA del OSCE. Sin perjuicio de lo anterior, se ha advertido en el informe legal anexo al documento de la referencia la formulación de dos preguntas que responden al sentido de las consultas inicialmente planteadas, considerándose estas consultas en la absolución de la presente opinión.

- **“Reglamento”** al aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, vigente a partir del 30 de enero de 2019.

Las consultas formuladas son las siguientes:

2.1. “*Qué documentos deben conformar los elementos constitutivos de la oferta para considerar que el precio de la oferta haya sido debidamente sustentado y dicha oferta no sea rechazada*” (Sic).

2.1.1. En principio, conforme se ha señalado en los antecedentes de la presente Opinión, las consultas que absuelve este Organismo Técnico Especializado son aquellas referidas al sentido y alcance de la normativa de contrataciones del Estado, formuladas en términos genéricos, sin hacer alusión a situaciones o casos concretos; en esa medida, el OSCE no puede determinar cuáles son los documentos que el postor debe incluir en su oferta a efectos de que **esta sea considerada como debidamente sustentada y no sea rechazada** por el comité de selección. Dicho aspecto debe ser determinado a partir de las particularidades del caso concreto.

Al respecto, resulta pertinente señalar que el artículo 16 de la Ley, en concordancia con el artículo 29 del Reglamento, establece que el área usuaria es la dependencia de la Entidad encargada de requerir los bienes, servicios y obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o el expediente técnico, respectivamente, que conforman el requerimiento, el mismo que debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que esta debe ejecutarse.

Así, sobre la base del requerimiento formulado por el área usuaria y demás información técnica y económica que conforma el expediente de la contratación correspondiente², el comité de selección elabora las bases del procedimiento de selección a convocar³.

De esta forma, las bases del procedimiento constituyen los **parámetros técnicos y económicos que los postores deben tener en cuenta a efectos de formular sus ofertas**; toda vez que dichas ofertas deben incluir, entre otra información: el monto de la oferta y el detalle de precios unitarios, tarifas, porcentajes, honorario fijo y comisión de éxitos, según corresponda; así como, el monto de la oferta de la prestación accesorias, cuando corresponda; además de todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otros concepto que pueda tener incidencia

² De acuerdo al artículo 42 del Reglamento, el expediente de contratación es un instrumento que es llevado por el órgano encargado de las contrataciones, en el que se ordena, archiva y preserva la información que respalda las actuaciones realizadas desde la formulación del requerimiento del área usuaria hasta el cumplimiento total de las obligaciones derivadas del contrato.

³ El numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento señala que el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar aprobados por el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

sobre el costo del bien, servicio en general, consultoría u obra a adquirir o contratar⁴.

- 2.1.2. Preciado lo anterior, es importante mencionar que los procesos de contratación pública se desarrollan sobre la base de los principios contemplados en el artículo 2 de la Ley⁵, los cuales sirven como criterio de interpretación para la aplicación de la normativa de contrataciones del Estado; de integración para resolver sus vacíos; y como parámetros para la actuación de quienes intervengan en las contrataciones con el Estado.

De esta forma, atendiendo al principio de “*Eficacia y Eficiencia*”, el proceso de contratación pública y las decisiones que se adoptan para su ejecución, deben encontrarse orientadas al cumplimiento de fines, objetivos y metas institucionales; priorizando éstos sobre la realización de formalidades no esenciales, a fin de garantizar la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, bajo condiciones de calidad, y con el mejor uso de los recursos públicos.

Entendiendo que es necesario garantizar el mejor uso de los recursos públicos, buscando que la Entidad contrate la mejor oferta, en función a la calidad y precio, el artículo 68 del Reglamento prevé lo siguiente:

“68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado en precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada.

68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, para efectos que le comité de selección considere válida la oferta económica, aquella cuenta con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad (...).”

Como puede apreciarse, el artículo citado establece parámetros que permiten al comité de selección, en el marco del procedimiento de selección, tener elementos suficientes para decidir rechazar la oferta por razones de naturaleza económica.

Así, la oferta puede ser rechazada cuando ésta supere el valor estimado de la contratación y no se cuente con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y/o la aprobación del Titular de la Entidad, o luego de que el comité de selección, habiendo solicitado la información pertinente relativa a la oferta —a

⁴ Conforme a lo señalado en el literal f) del artículo 52 del Reglamento.

⁵ Sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales de derecho público que sean aplicables a la contratación pública.

efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que adoptará—, ésta sea sustancialmente inferior al valor estimado, o cuando no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

En definitiva, se advierte que los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.

2.2. “Qué criterios utilizará la Entidad en virtud de los cuales decidirá admitir o rechazar la oferta del Postor” (Sic).

Como se ha señalado al absolver la consulta anterior, de acuerdo a lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, la oferta puede ser rechazada cuando ésta supere el valor estimado de la contratación y no se cuente con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y/o la aprobación del Titular de la Entidad, o luego de que el comité de selección, habiendo solicitado la información pertinente relativa a la oferta —a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que adoptará—, ésta sea sustancialmente inferior al valor estimado, o cuando no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

3. CONCLUSIONES

- 3.1. Los postores deben formular sus ofertas tomando en cuenta todos los aspectos técnicos y económicos que se establecen en las bases del procedimiento, adjuntando toda la documentación que sea pertinente a fin de sustentar lo ofertado.
- 3.2. De acuerdo a lo previsto en el artículo 68 del Reglamento, la oferta puede ser rechazada cuando ésta supere el valor estimado de la contratación y no se cuente con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y/o la aprobación del Titular de la Entidad, o luego de que el comité de selección, habiendo solicitado la información pertinente relativa a la oferta —a efectos de tener mayor certeza sobre la decisión que adoptará—, ésta sea sustancialmente inferior al valor estimado, o cuando no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

Jesús María, 22 de agosto de 2019

PATRICIA SEMINARIO ZAVALA
Directora Técnico Normativa

RAC/JDS

ANEXO N° 1

LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-FMP (PRIMERA CONVOCATORIA)

"ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE MICROSOFT WINDOWS SERVER, SQL SERVER, EXCHANGE SERVER, CAL USER O EQUIVALENTE PARA EL FUERO MILITAR POLICIAL"

N°	VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS	ITEM 1
		AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE
e)	El postor deberá presentar el cuadro de cumplimiento de todas las características de los bienes y servicios ofertados, los cuales están indicados en el numeral 5.1.1. de las especificaciones técnicas y que deberá ser acreditado adjuntando los spec y/o datasheets y/o folletos y/o instructivos y/o catálogos o cualquier otro documento del fabricante que permita verificar los puntos de cumplimiento señalados por el postor en idioma inglés o español. Para ello deberán indicar la evidencia técnica de manera objetiva, exacta y veraz que permita la validación técnica correspondiente sin llegar a ambigüedades ni subjetividades. Se podrá indicar el URL de origen de descarga de las fichas técnicas del producto ofertado. Para el ítem de "soporte y garantía", el postor podrá presentar una declaración jurada.	CUMPLE
f)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en SOLES, adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6 El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN		SE ADMITE

Luis A. ALVAREZ Reyes
Presidente
43458287

DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA
1er. Miembro
43385100

ROY ATENCIO LOPEZ
2do. Miembro
46023776



ANEXO N° 2
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-FMP (PRIMERA CONVOCATORIA)

"ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE MICROSOFT WINDOWS SERVER, SQL SERVER, EXCHANGE SERVER, CAL USER O EQUIVALENTE PARA EL FUERO MILITAR POLICIAL"

VALOR ESTIMADO:

IMPUESTO	ITEM 1
CON IGV.	S/590,240.00


FACTORES DE EVALUACIÓN:


FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN
A: PRECIO.	
EVALUACIÓN: Se evaluará considerando el precio ofertado por el Postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ <i>i</i> = Oferta <i>Pi</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>Oi</i> = Precio <i>i</i> <i>Om</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio
ACREDITACIÓN: Se acreditará mediante registro en el SEACE o el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6), según corresponda	
	100 Puntos
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS

EVALUACIÓN DE LA OFERTA ITEM:

POSTOR	A. PRECIO		PUNTAJE TOTAL
	MONTO OFERTADO S/.	PÚNTAJE	
AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA	575,000.00	100.00	100.00


Luis A. ALVAREZ Reyes
Presidente
43458287


DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA
1er. Miembro
43385100


ROY ATENCIO LOPEZ
2do. Miembro
46023776



ANEXO N° 3

LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-FMP (PRIMERA CONVOCATORIA)

“ADQUISICIÓN DE LICENCIAS DE SOFTWARE MICROSOFT WINDOWS SERVER, SQL SERVER, EXCHANGE SERVER, CAL USER O EQUIVALENTE PARA EL FUERO MILITAR POLICIAL”

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1'000,000.00 (Un millón y 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: - Venta de servidores de propósito general, Venta de soluciones o plataforma de virtualización, Venta de licencias y/o software de Exchange Server, Venta de soluciones Exchange Server, Venta de licencias Microsoft, Venta de licencias y/o licenciamiento de Software Microsoft, Venta de licencias y/o licenciamiento de plataforma Microsoft, Venta de licencias de SQL Server, Venta de licencias de colaboración y mensajería electrónica en la nube, Venta suscripciones de la plataforma colaborativa y correo Exchange en la nube y el software de mensajería instantánea y videoconferencia y Venta de licencias de correo electrónico.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de suministro, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p>	SI
	RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN:	CALIFICA
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	AMPER SISTEMAS SUCURSAL PERU SOCIEDAD ANONIMA
C.1.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	<p>Requisitos: 1. Personal de postor (Personal Clave) Contar con UN (01) años en instalación y configuración de Windows server, SQL server y Exchange server, computados desde la emisión del título técnico y/o profesional.</p> <p>Se tomará en cuenta las siguientes certificaciones y/o Cursos en Administración y/o Implementación de Windows server, Hyper V, Exchange Server y SQL Server (No validas de Venta ni Preventa) (pueden presentar UNA (1) persona y/o hasta CUATRO (4) personas): Certificación y/o Curso administración de Windows server (30) horas mínimo Certificación y/o Curso administración de Hyper V (30) horas mínimo Certificación y/o Curso administración de Exchange server (30) horas mínimo Certificación y/o Curso administración de SQL server (30) horas mínimo Certificación Oficial de la fabricante/marca (no necesita horas mínimas solicitadas)</p> <p>Acreditación: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>	SI
	RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN:	CALIFICA

Luis A. ALVAREZ Reyes
Presidente
43458287

DAVID WILSON COAQUIRA VENTURA
1er. Miembro
43385100

ROY ATENCIO LOPEZ
2do. Miembro
46023776

