

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Reporte N° 46-2025/GRJ/CS	Fecha del Informe 13/02/2025
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTORA REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	
3 ANTECEDENTES	<p>- Con fecha 27.12.2024 se realiza la convocatoria del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 085-2024-GRJ/CS-1 - Primera Convocatoria.</p> <p>- Con fecha 12.02.2025 se DECLARA DESIERTO el Procedimiento de Selección al no contar con ninguna oferta tal como se advierte de la Acta de Declaratoria de Desierto.</p>	

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO DISTRITO DE SATIPO DE LA PROVINCIA DE SATIPO DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN.	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Licitación Pública N° 085-2024-GRJ/CS-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA 14 FEB 2025	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÍTEM ÚNICO	

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 13 participantes, pero no presentaron ofertas.	X
Se presentaron __ ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:	
0 ofertas, no fueron admitidas,	
0 ofertas, fueron rechazas.	
0 ofertas, fueron descalificadas.	

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valor referencial no estuvo acorde con los precios del mercado.



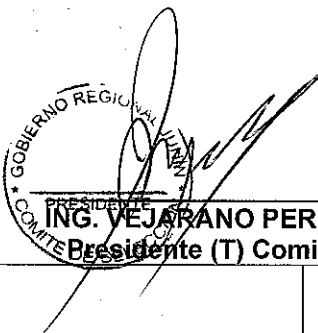
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas	

8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

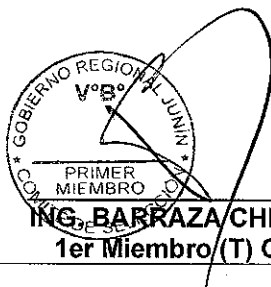
1.- Analizar si corresponde ajustar o precisar el Expediente Técnico así como la Información Complementaria del Expediente Técnico.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

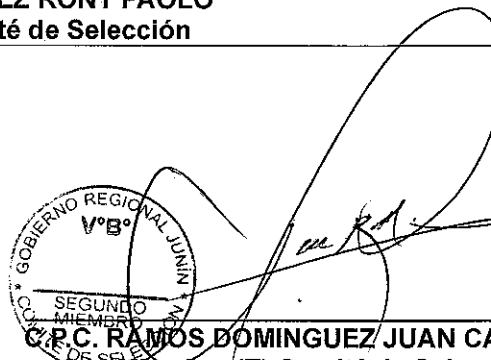
9 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. VEJARANO PEREZ RONY PAOLO
Presidente (T) Comité de Selección



ING. BARRAZA CHIRINOS JULIO CESAR
1er Miembro (T) Comité de Selección



C.P.C. RAMOS DOMINGUEZ JUAN CARLOS
2do Miembro (T) Comité de Selección