

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-AS04-CS/MDLYLP																																																																												
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Unidad de Abastecimiento y Gestión Patrimonial, a los 07 días del mes de julio del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de la Yarada los Palos, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección (Recomposición) designados mediante RESOLUCION DE N° 026-2023-GAF-MDLYLP de fecha 23/06/2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2023-CS/MDLYLP, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE OBRA - IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES; EN TRES II.EE. PRIMARIA, II.EE. SECUNDARIA DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS, PROVINCIA TACNA, DEPARTAMENTO TACNA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>																																																																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">ING. CIVIL. LARRY WALTER NEYRA TONE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ARQ. WALTER FELIX ZAPANA VARGAS</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>						Presidente	ING. CIVIL. LARRY WALTER NEYRA TONE	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES	Suplente	X	Primer Miembro	ARQ. WALTER FELIX ZAPANA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES	Suplente		Segundo Miembro	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL	Suplente																																																	
Presidente	ING. CIVIL. LARRY WALTER NEYRA TONE	Titular		Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES																																																																									
		Suplente	X																																																																											
Primer Miembro	ARQ. WALTER FELIX ZAPANA VARGAS	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO RURAL E INVERSIONES																																																																									
		Suplente																																																																												
Segundo Miembro	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y GESTION PATRIMONIAL																																																																									
		Suplente																																																																												
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nro.</th> <th>Tipo proveedor</th> <th>RUC/Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th>Fecha de registro en el procedimiento</th> <th>Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>10470327231</td> <td>CHAMBILLA QUISPE DORIS EUDOCIA</td> <td>12/06/2023</td> <td>No válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20119483752</td> <td>INELSA SOC.COM.RESP.LTDA.</td> <td>12/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20407863250</td> <td>CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.</td> <td>07/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20447723965</td> <td>ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>09/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20448282601</td> <td>CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.</td> <td>04/07/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20448562396</td> <td>LCCONST E.I.R.L.</td> <td>12/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20455023417</td> <td>CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.</td> <td>09/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20455326151</td> <td>REGALMA E.I.R.L.</td> <td>10/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20482261168</td> <td>CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.</td> <td>05/07/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20486554160</td> <td>CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.</td> <td>09/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20490969684</td> <td>ACHE MAGNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ACHE MAGNA S.A.C</td> <td>07/06/2023</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table>						Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	1	Proveedor con RUC	10470327231	CHAMBILLA QUISPE DORIS EUDOCIA	12/06/2023	No válido	2	Proveedor con RUC	20119483752	INELSA SOC.COM.RESP.LTDA.	12/06/2023	Válido	3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	07/06/2023	Válido	4	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2023	Válido	5	Proveedor con RUC	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.	04/07/2023	Válido	6	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	12/06/2023	Válido	7	Proveedor con RUC	20455023417	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	09/06/2023	Válido	8	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	10/06/2023	Válido	9	Proveedor con RUC	20482261168	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	05/07/2023	Válido	10	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	09/06/2023	Válido	11	Proveedor con RUC	20490969684	ACHE MAGNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ACHE MAGNA S.A.C	07/06/2023	Válido
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado																																																																									
1	Proveedor con RUC	10470327231	CHAMBILLA QUISPE DORIS EUDOCIA	12/06/2023	No válido																																																																									
2	Proveedor con RUC	20119483752	INELSA SOC.COM.RESP.LTDA.	12/06/2023	Válido																																																																									
3	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	07/06/2023	Válido																																																																									
4	Proveedor con RUC	20447723965	ALFARUS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/06/2023	Válido																																																																									
5	Proveedor con RUC	20448282601	CONSTRUCCIONES INGENIERIA & MAQUINARIAS PERU E.I.R.L.	04/07/2023	Válido																																																																									
6	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	12/06/2023	Válido																																																																									
7	Proveedor con RUC	20455023417	CASA NUEVA PROYECTOS Y OBRAS E.I.R.L.	09/06/2023	Válido																																																																									
8	Proveedor con RUC	20455326151	REGALMA E.I.R.L.	10/06/2023	Válido																																																																									
9	Proveedor con RUC	20482261168	CONSTRUCTORA HERCULES S.A.C.	05/07/2023	Válido																																																																									
10	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	09/06/2023	Válido																																																																									
11	Proveedor con RUC	20490969684	ACHE MAGNA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ACHE MAGNA S.A.C	07/06/2023	Válido																																																																									

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12	Proveedor con RUC	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	05/07/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20519658501	INGENIERIA EN CONSTRUCCION DE OBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/07/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20519701015	INGESUR S.A.C.	04/07/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20520047213	MIRSO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA CONTRATISTAS	15/06/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20532435928	MATERIALES DE CONSTRUCCION Y DISTRIBUIDORA E.I.R.L. - MACODI E.I.R.L.	08/06/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	07/06/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/06/2023	Válido
19	Proveedor con RUC	20558351790	DRUK GAVE INGENIERIA CONSTRUCCION Y SERVICIOS S.R.L.-DRUK GAVE ICS S.R.L.	09/06/2023	Válido
20	Proveedor con RUC	20558575558	TECTUM CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E.I.R.L.	09/06/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
21	Proveedor con RUC	20600775309	D & A CONSTRUCCIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - D & A CONSTRUCCIONES S.R.L.	09/06/2023	Válido
22	Proveedor con RUC	20602018297	DELVILLAREAL E.I.R.L.	09/06/2023	Válido
23	Proveedor con RUC	20602845665	COMPAÑIA CONSTRUCTORA A&L E.I.R.L.	05/07/2023	Válido
24	Proveedor con RUC	20604069212	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	05/07/2023	Válido
25	Proveedor con RUC	20604577021	METRIKA CONSTRUCTORES S.A.C.	09/06/2023	Válido
26	Proveedor con RUC	20606954442	ECA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	08/06/2023	Válido
27	Proveedor con RUC	20609409445	F & A ENGINEERING GROUP S.A.C.	15/06/2023	Válido
28	Proveedor con RUC	20609412926	FRECAT INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/06/2023	Válido
29	Proveedor con RUC	20610779493	ESPECTROSS GOLDEN S.A.C.	04/07/2023	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en forma digital a través de la plataforma del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO LIBERTAD integrado por: ECA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	6/07/2023	23:11:33
2	REGALMA E.I.R.L.	6/07/2023	18:19:55
3	CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	6/07/2023	17:01:34
4	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	6/07/2023	17:18:59

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO LIBERTAD integrado por: ECA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.	VER ANEXO 01
2	REGALMA E.I.R.L.	VER ANEXO 01

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	UNICO
2	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		99.71 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.71 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC	100.00
2	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	99.71

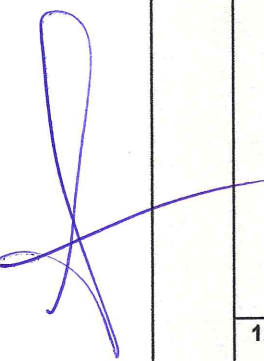
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
		B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
		B.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES			X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				CALIFICADO		
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.			
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
		A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
		A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
		A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
B.1		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES				X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				DESCALIFICADO			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.							
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR						
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS						
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.						
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN						
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:						
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR					
	1	CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC					
	DE SER EL CASO INCLUIR:						
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:						
13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN				
	1	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.	VER ANEXO 01				
14	ACUERDO ADOPTADO						
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.						

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

15

ING. CNAL DARRY WALTER NEYRA TONE
PRESIDENTE SUPLENTE COMITE DE SELECCION

ARQ. WALTER FELIX ZAPANA VARGAS
PRIMER MIEMBRO

CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA - IOARR "CONSTRUCCION DE COBERTURA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS Y SERVICIOS HIGIENICOS Y/O VESTIDORES; EN TRES II.EE. PRIMARIA, II.EE. SECUNDARIA DISTRITO DE LA YARADA LOS PALOS, PROVINCIA TACNA, DEPARTAMENTO TACNA"

1. CONSORCIO LIBERTAD integrado por: ECA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.

**A) DE LA NO ADMISIÓN DE SU OFERTA:
NO CUMPLE con la documentación de presentación obligatoria**

A.1. ANEXO 05 – PROMESA DE CONSORCIO

En la Pagina 29 de las bases, numeral 11 CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS, punto 2) se establece que: El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 35%; sin embargo, el postor no cumple dicha condición ya que según su oferta presenta el ANEXO N° 5 que corre a folios 14 al 17 en el cual declara para el consorciado de menor porcentaje ECA PERU CONTRATISTAS GENERALES SAC un porcentaje de participación del 10%; por lo tanto, no cumple con lo solicitado en las bases integradas del procedimiento, que establece un mínimo de 35% como porcentaje mínimo de participación, requisito NO SUBSANABLE ya que altera el contenido esencial de la oferta; por lo que, es propicio traer a colación lo establecido en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, aprobada por Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE, publicada en el Diario oficial El Peruano el 29 de enero de 2019, que dispone:

VI. DISPOSICIONES GENERALES

6.1. De conformidad con el Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, el consorcio es el contrato asociativo por el cual dos (2) o más personas se asocian, con el criterio de complementariedad de recursos, capacidades y aptitudes, para contratar con el Estado. De acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación.
(...)

7.4. PRESENTACIÓN DE OFERTA (...)

7.4.2. Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

a) (...)

e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable. (...)

2. Modificación del contenido La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del

Por lo expuesto y conforme a la normativa de contrataciones indicada, el contenido mínimo de la promesa de consorcio NO ES SUBSANABLE, ya que alteraría el alcance de la oferta.

A.2. ANEXO 06 - PRECIO DE OFERTA

El postor CONSORCIO LIBERTAD, presenta en su oferta económica que corre del folio 18 al folio 30, partidas con diferente descripción, alterando la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico de obra aprobado, tal es el caso que en el folio 18 de su oferta indica:

Ofertado por el postor DICE:

03.04.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30 MTS	m3
03.04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DM=2.5KM	m3

Según Partidas de Expediente Técnico aprobado DICE:

03.04.02	ACARREO DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 30 MTS	m3
03.04.03	ELIMINACION DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES DM=2.5KM	m3

COMPARATIVO:

ITEM	DESCRIPCION DE PARTIDAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO	DESCRIPCION DE PARTIDAS EN LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR REGALMA EIRL
03.04.02	Acarreo de material proveniente de demoliciones hasta 30 MTS.	Acarreo de material excedente hasta 30 MTS.
03.04.03	Eliminación de material proveniente de demoliciones DM=2.5 km.	Eliminación de material excedente DM=2.5 km.

Como se puede apreciar por ejemplo en las partidas descritas ítem 03.04.02, se tiene que la descripción a la que hace referencia el postor se refiere a trabajos de acarreo de material excedente (que equivale a traslado) mientras que las partidas aprobadas en el expediente técnico de obra se refieren a la acarreo de material proveniente de trabajos de demoliciones (por ejemplo: de losas de concreto) que es totalmente diferente; según se puede observar como referencia de la partida anterior, es decir, según expediente técnico estos trabajos consisten en trasladar y eliminar los trozos de material que resultaron producto de la demolición. En tal sentido, la descripción que el postor CONSORCIO LIBERTAD ha consignado para estas partidas, en el desagregado de partidas que forma parte de su oferta económica, sí modifica la descripción contenida en el expediente técnico aprobado, toda vez que su descripción se refiere a trabajos de acarreo y eliminación de material excedente (o sobrante, dicho de otra manera), considerando que según la actividad de la construcción, este material sobrante puede ser el excedente de excavaciones y rellenos, o corte y relleno, etc., lo cual es totalmente distinto a MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES. En tal sentido, existe el riesgo que, durante la ejecución contractual, el postor en caso de ser adjudicado, deje de ejecutar las partidas de acarreo y eliminación de material proveniente de demoliciones, aduciendo que en su oferta no ha propuesto tales trabajos, con las implicancias que ello generaría en la idoneidad de la ejecución de la obra objeto de la convocatoria.

Por otro lado, en el caso de la posibilidad de interpretar que el cambio de la descripción de las partidas descritas se trate de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, no cabe esta posibilidad, toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; tal como también lo aclara la **OPINIÓN N° 067-2018/DTN**, lo cual, en este caso concreto no se cumple, toda vez que el postor ofrece prestaciones que no se ciñen a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra.

En consecuencia, habiéndose verificado que el postor ha modificado DOS de las partidas que conforman el presupuesto de obra, a través del desagregado de partidas que presentó como parte de su oferta económica, y atendiendo a lo dispuesto en el numeral 73.2 del Artículo 73 del reglamento que indica: (...)Para la admisión de ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del Artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida., (el resaltado es propio). Corresponde declarar no admitida su oferta. El presente análisis está amparado en la **RESOLUCIÓN N° 00869 -2022-TCE-S1** que aborda un caso similar al presente.

En atención a ello es imperante traer a colación la Resolución N° 00869 -2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que en su página 24 numeral 33 y 34 establece:

"33. De esa manera, en el caso de la variación realizada por el Consorcio Adjudicatario para la partida 01.06.02.01, no es posible acoger su tesis en el sentido que se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el Consorcio Adjudicatario ofrece una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra.

34. En consecuencia, habiéndose verificado que el Consorcio Adjudicatario ha modificado una de las partidas que conforman el presupuesto de obra, a través del desagregado de partidas que presentó como parte de su oferta económica; en atención a lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación y, por su efecto, en primer término, revocar el otorgamiento de la buena pro a dicho postor. v. además.

- Por lo tanto, la oferta del postor **CONSORCIO LIBERTAD integrado por: ECA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y ALTICA CONSTRUCCIONES S.R.L.** es **NO ADMITIDA**

2. REGALMA E.I.R.L.

A) DE LA NO ADMISIÓN DE SU OFERTA: **NO CUMPLE con la documentación de presentación obligatoria**

A.1. ANEXO 06 - PRECIO DE OFERTA

El postor REGALMA E.I.R.L., presenta en su oferta económica que corre del folio 73 al folio 82, partidas con diferente descripción, alterando la descripción de algunas partidas establecidas en el expediente técnico de obra aprobado, tal es el caso que en el folio 74 de su oferta indica:

Ofertado por el postor DICE:

03.04.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30 MTS	m3
03.04.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DM=2.5 KM	m3

(...)

03.06.01.02	ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE HASTA 30 MTS	m3
-------------	--	----

Según Partidas de Expediente Técnico aprobado DICE:

03.04.02	ACARREO DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 30 MTS	m3
03.04.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES DM=2.5KM	m3
(...)		
03.06.01.02	ACARREO DE MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES HASTA 30 MTS	m3

COMPARATIVO:

ITEM	DESCRIPCION DE PARTIDAS EN EL EXPEDIENTE TECNICO	DESCRIPCION DE PARTIDAS EN LA OFERTA ECONOMICA DEL POSTOR REGALMA EIRL
03.04.02	Acarreo de material proveniente de demoliciones hasta 30 MTS.	Acarreo de material excedente hasta 30 MTS.
03.04.03	Eliminación de material proveniente de demoliciones DM=2.5 km.	Eliminación de material excedente DM=2.5 km.

03.06.01.02	Acarreo de material proveniente de demoliciones hasta 30 MTS.	Acarreo de material excedente hasta 30 MTS.
-------------	---	---

Como se puede apreciar por ejemplo en las partidas descritas ítem 03.04.02, se tiene que la descripción a la que hace referencia el postor se refiere a trabajos de acarreo de material excedente (que equivale a traslado) mientras que las partidas aprobadas en el expediente técnico de obra se refieren a la acarreo de material proveniente de trabajos de demoliciones (por ejemplo: de losas de concreto) que es totalmente diferente; según se puede observar como referencia de la partida anterior, es decir, según expediente técnico estos trabajos consisten en trasladar y eliminar los trozos de material que resultaron producto de la demolición. En tal sentido, la descripción que el postor REGALMA E.I.R.L. ha consignado para estas partidas, en el desagregado de partidas que forma parte de su oferta económica, sí modifica la descripción contenida en el expediente técnico aprobado, toda vez que su descripción se refiere a trabajos de acarreo y eliminación de material excedente (o sobrante, dicho de otra manera), considerando que según la actividad de la construcción, este material sobrante puede ser el excedente de excavaciones y rellenos, o corte y relleno, etc., lo cual es totalmente distinto a MATERIAL PROVENIENTE DE DEMOLICIONES. En tal sentido, existe el riesgo que, durante la ejecución contractual, el postor en caso de ser adjudicado, deje de ejecutar las partidas de acarreo y eliminación de material proveniente de demoliciones, aduciendo que en su oferta no ha propuesto tales trabajos, con las implicancias que ello generaría en la idoneidad de la ejecución de la obra objeto de la convocatoria.

Por otro lado, en el caso de la posibilidad de interpretar que el cambio de la descripción de las partidas descritas se trate de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, no cabe esta posibilidad, toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; tal como también lo aclara la **OPINIÓN N° 067-2018/DTN**, lo cual, en este caso concreto no se cumple, toda vez que el postor ofrece prestaciones que no se ciñen a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra.

En consecuencia, habiéndose verificado que el postor ha modificado TRES de las partidas que conforman el presupuesto de obra, a través del desagregado de partidas que presentó como parte de su oferta económica, y atendiendo a lo dispuesto en el numeral 73.2 del Artículo 73 del reglamento que indica: (...) **Para la admisión de ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del Artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**, (el resaltado es propio). Corresponde declarar no admitida su oferta. El presente análisis está amparado en la **RESOLUCIÓN N° 00869 -2022-TCE-S1** que aborda un caso similar al presente.

En atención a ello es imperante traer a colación la Resolución N° 00869 -2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado que en su página 24 numeral 33 y 34 establece:

“33. De esa manera, en el caso de la variación realizada por el Consorcio Adjudicatario para la partida 01.06.02.01, no es posible acoger su tesis en el sentido que se trata de un error material pasible de ser subsanado conforme a lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento; toda vez que dicha disposición normativa exige que el error es subsanable siempre que no altere el contenido esencial de lo ofrecido; lo cual, en el caso concreto no se cumple, toda vez que el Consorcio Adjudicatario ofrece una prestación que no se ciñe a lo establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad, con los riesgos que ello implicaría durante la ejecución de la obra.

34. En consecuencia, habiéndose verificado que el Consorcio Adjudicatario ha modificado una de las partidas que conforman el presupuesto de obra, a través del desagregado de partidas que presentó como parte de su oferta económica; en atención a lo dispuesto en el literal b) del numeral 128.1 del artículo 128 del Reglamento, corresponde declarar fundado en este extremo el recurso de apelación y, por su efecto, en primer término, revocar el otorgamiento de la buena pro a dicho postor. v. además.

➤ Por lo tanto, la oferta del postor REGALMA E.I.R.L. es NO ADMITIDA

3. CONSORCIO ESPECTROSS integrado por: ESPECTROSS GOLDEN S.A.C. e INGENIERIA Y CONSTRUCCION DEL SUR SAC

A) DE LA ADMISIÓN DE SU OFERTA:

CUMPLE con la documentación de presentación obligatoria: SE ADMITE

B) DE LA EVALUACION DE SU OFERTA:

FACTORES	PUNTAJE
	CONSORCIO ESPECTROSS
MONTO OFERTADO	1,404,757.99
A.PRECIO (100 Ptos)	100.00
<u>PUNTAJE PARCIAL</u>	100.00
BONIFICACIONES:	
ANEXO 11: BONIFICACION 5% MYPE	5.00
<u>PUNTAJE TOTAL</u>	105.00

C) DE LA CALIFICACION DE SU OFERTA:

CUMPLE: CALIFICA

4. JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L.

A) DE LA ADMISIÓN DE SU OFERTA:

CUMPLE con la documentación de presentación obligatoria: SE ADMITE

B) DE LA EVALUACION DE SU OFERTA:

FACTORES	PUNTAJE
	JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES EIRL
MONTO OFERTADO	1,408,843.62
A.PRECIO (100 Ptos)	99.71
<u>PUNTAJE PARCIAL</u>	99.71
BONIFICACIONES:	
ANEXO 11: BONIFICACION 5% MYPE	0.00
<u>PUNTAJE TOTAL</u>	99.71

C) DE LA CALIFICACION DE SU OFERTA:

NO CUMPLE: NO CALIFICA

El postor presenta para acreditar el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad, el Contrato N° 22-2022-MDCN-T Adjudicación Simplificada N° 019-2022-MDCN-T – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREATIVO EN EL COMITÉ 7 DEL AA.HH. CIUDAD NUEVA DEL DISTRITO DE CIUDAD NUEVA – PROVINCIA DE TACNA – DEPARTAMENTO DE TACNA", por el importe de S/ 1'433,852.35 Soles, en participación en Consorcio conformado por: JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L. y CONSTRUCCIONES CAPANIQUE S.C.R.L.; sin embargo, no presenta el CONTRATO DE CONSORCIO correspondiente, por lo que es oportuno traer a colación lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección:

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

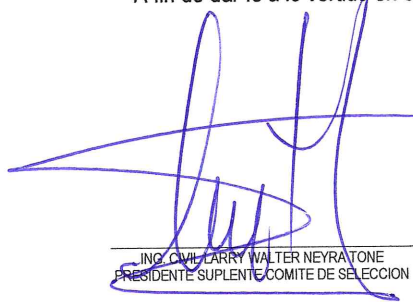


Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. (El resaltado es propio).

- **Por lo tanto, la oferta del postor JSC CONSTRUCCIONES SOSTENIBLES E.I.R.L. es DESCALIFICADA**

A fin de dar fe a lo vertido en el presente Anexo suscriben los presentes.

		
ING. CIVIL LARRY WALTER NEYRA TONE PRESIDENTE SUPLENTE COMITÉ DE SELECCIÓN	ARQ. WALTER FELIX ZAÑANA VARGAS PRIMER MIEMBRO	CPC. MARCO ANTONIO DE LOS REYES ASTORGA SEGUNDO MIEMBRO