

FORMATO N° 24

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)**

1	NÚMERO DE ACTA	04-2024-MDTA/CS																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, Tupac Amaru Inca, a los 21 días del mes de febrero del año 2024, en la oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04, numeracion 4 de fecha 06/02//2024 , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDTA/CS , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN CENTRO DE ALTO RENDIMIENTO DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA DE LA PROVINCIA DE PISCO DEL DEPARTAMENTO DE ICA ", a fin de EVALUAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width:20%;">Presidente</td> <td style="width:25%;">JESUS HERRERA ORE</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td style="width:15%;">Dependencia:</td> <td style="width:30%;">GERENIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	JESUS HERRERA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA			Suplente				Segundo Miembro	BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL			Suplente			
Presidente	JESUS HERRERA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	JESUS SMITH HERNANDEZ RUIZ	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	BRIGGITT YUMA HERRERA GAVILAN	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y CONTROL PATRIMONIAL																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21/02/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Oferta Económica</th> <th style="width:20%;">% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td style="text-align: right;">234,000.00</td> <td style="text-align: center;">90%</td> </tr> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	BIGENIOS S.A.C.	234,000.00	90%																													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	BIGENIOS S.A.C.	234,000.00	90%																																						
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width:10%; text-align: center;">7.1</td> <td colspan="3"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table> </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">7.2</td> <td colspan="3"> PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table> </td> </tr> </table>				7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	-	2	-	7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																	
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:90%;">Nombre o razón social del postor</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	1	-	2	-																																
N°	Nombre o razón social del postor																																								
1	-																																								
2	-																																								
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>BIGENIOS S.A.C.</td> <td style="text-align: center;">100 PUNTOS</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																																
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	BIGENIOS S.A.C.	100 PUNTOS																																							
8	RESULTADOS FINALES																																								

FORMATO N° 24

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA ELECTRONICAMENTE)

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	BIGENIOS S.A.C.	90	10	100 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

BONIFICACIONES

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%)	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	Puntaje Total
1	BIGENIOS S.A.C.	-	5.00	105 PUNTOS

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

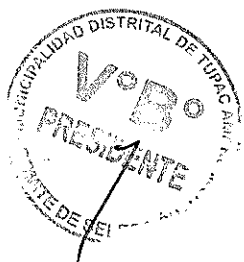
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
BIGENIOS S.A.C.	234,000.00	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN