

A	:	JHULY LUNA OLMOS DE REATEGUI DIRECTORA DE LA OFICINA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS (E)
ASUNTO	:	DECLARACIÓN DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN POR ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002- 2023/OSIPTEL
FECHA	:	5 de abril de 2023

	CARGO	NOMBRE
ELABORADO POR	PRESIDENTE DE COMITÉ DE SELECCIÓN	ROSEMARY LÓPEZ GONZÁLES
REVISADO POR		
APROBADO POR	ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES PARA EL AREA DE LOGÍSTICA DE LA GERENCIA DE	ROSEMARY LOPEZ GONZALES



Por medio del presente, informo a usted, lo relacionado al tema del asunto:

ANTECEDENTES

1. Con Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00063-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 07 de marzo de 2023, se aprobó el expediente de contratación y se designó a los miembros Titulares y Suplentes del Comité de Selección encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 002-2023/OSIPTEL - primera convocatoria para la “Contratación del servicio de publicación en diario de mayor circulación”.
2. Con Resolución de la Oficina de Administración y Finanzas N° 00067-2023-OAF/OSIPTEL de fecha 10 de marzo de 2023, se aprobaron las Bases del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 002-2023/OSIPTEL - primera convocatoria para la “Contratación del servicio de publicación en diario de mayor circulación”.
3. Con fecha 13 de marzo de 2023, el Comité, publicó en el portal web SEACE la convocatoria del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 002-2023/OSIPTEL - primera convocatoria para la “Contratación del servicio de publicación en diario de mayor circulación”.
4. Con Acta de fecha 04 de abril de 2023, el Comité de Selección, rechazó la oferta del postor MAR PUBLICIDAD S.A.C. al procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 002-2023/OSIPTEL - primera convocatoria para la “Contratación del servicio de publicación en diario de mayor circulación” al superar el valor estimado calculado y no contar con la certificación de crédito presupuestario correspondiente, por lo que no se obtuvo ninguna oferta válida, quedando desierto el citado procedimiento.
5. Con fecha 04 de abril de 2023, el Comité, registró la declaratoria de Desierto de la Adjudicación Simplificada N° 002-2023/OSIPTEL - primera convocatoria para la “Contratación del servicio de publicación en diario de mayor circulación”.

BASE LEGAL

- Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, en adelante la Ley;
- Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento.

ANÁLISIS

Ante una declaratoria de Desierto, de acuerdo a lo señalado en el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, se debe realizar lo siguiente:

“(...) Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, debe emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE (...)”



A su vez, el numeral 65.3 del artículo 65 del Reglamento, indica:

“(…) Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de licitación pública sin modalidad o concurso público, la siguiente convocatoria debe efectuarse siguiendo el procedimiento de adjudicación simplificada (…).”

Por consiguiente, de los dispositivos citados, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección no determina la conclusión del procedimiento, sino que conlleva a la necesidad de justificar y evaluar, a través de un informe elaborado por el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones –según corresponda-, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria con el tipo de procedimiento de selección que le corresponda.

Ahora bien, el numeral 42.4 del artículo 42 del Reglamento, establece que: *“(…) Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la nueva convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto, advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado (…).”*

Tal como se desprende del citado dispositivo, la normativa de Contrataciones del Estado admite la posibilidad de ajustar algún extremo del requerimiento, justificadamente, a fin de corregir aquello que pudiera haber tenido incidencia en la declaratoria de desierto del procedimiento de selección.

Por su parte, el numeral 29.11 del artículo 29 del Reglamento también permite la modificación del requerimiento, bajo los siguientes términos: *“El requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas, los términos de referencia y el expediente técnico, así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad. Las modificaciones cuentan con la aprobación del área usuaria”*. (El subrayado es agregado).

En ese contexto, se puede apreciar que la modificación de algún extremo del requerimiento¹ -ya sea para mejorarlo, actualizarlo o perfeccionarlo- **debe contar con la debida justificación y ser aprobada por el área usuaria correspondiente**, inclusive si dicha medida tuviera como propósito corregir el requerimiento de cara a la siguiente convocatoria de un procedimiento de selección declarado desierto.

Por tanto, si del informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección, se advierte la necesidad de corregir algún extremo del requerimiento que hubiera tenido incidencia en la frustración de dicho procedimiento, sería posible tal modificación al requerimiento, siempre que se cuente con la debida justificación y con la aprobación del área usuaria, conforme a lo dispuesto en los numerales 42.4 del artículo 42 y 29.11 del artículo 29 del Reglamento, respectivamente; ello, en el marco de la adopción de medidas correctivas que permitan a la Entidad abastecerse eficiente y oportunamente de los bienes, servicios u obras necesarios para alcanzar los objetivos públicos trazados.

¹ De acuerdo a la definición de “requerimiento” contemplada en el Anexo de Definiciones del Reglamento, aquel consiste en la “Solicitud del bien, servicio en general, consultoría u obra formulada por el área usuaria de la Entidad que comprende las especificaciones técnicas, los términos de referencia o el Expediente Técnico de Obra, respectivamente, así como los requisitos de calificación que corresponda según el objeto de la contratación”

En atención del marco normativo citado y de las actuaciones llevadas a cabo en el procedimiento de selección, el Comité, señala lo siguiente:

- a) Se presentaron en la plataforma del SEACE tres ofertas.
- b) La oferta que se encontraba dentro del valor estimado, no es admitida porque en el Anexo 04 – Plazo de prestación del servicio, lo que indican no se ajusta a lo requerido en las bases integradas.
- c) Las otras dos ofertas que fueron admitidas, se encontraban por encima del valor estimado.
- d) En cumplimiento del numeral 68.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección solicitó la reducción de su oferta al postor MAR PUBLICIDAD S.A.C. que ocupó el primer lugar en el orden de prelación, debido a que excede el valor estimado.
- e) La oferta del postor MAR PUBLICIDAD S.A.C. que ocupó el primer lugar, de acuerdo al orden de prelación, se rechazó por superar el valor estimado calculado y no contar con la certificación de crédito presupuestario correspondiente.
- f) De conformidad con el artículo 65 del Reglamento, al no contar con ofertas, el procedimiento de selección se declaró DESIERTO.

Con lo expuesto, las causas que impidieron la conclusión del procedimiento sería la falta de ofertas válidas, por tanto, no correspondería efectuar modificaciones a los términos de referencia; debido a que las razones por las cuales el procedimiento fue declarado desierto fue por la falta de propuestas válidas.

En ese sentido, el presente informe contempla las causas que impidieron la conclusión del procedimiento de selección los mismos que no son atribuibles a los términos de referencia, y por lo expuesto, corresponde solicitar la autorización para una nueva convocatoria.

CONCLUSIÓN

El presente informe evaluó y justificó las razones por las cuales el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 002-2023/OSIPTEL, fue declarado desierto.

Se recomienda, a la Oficina de Administración y Finanzas, autorizar la segunda convocatoria en vista de que las razones por las cuales ocurrió la declaratoria de desierto no fueron causas atribuibles a los términos de referencia, si no, a la falta de ofertas válidas.

Atentamente,

