



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPH/CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 09-2024-MPH/CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL						
En, la Ciudad de Huanta, a los 14 días del mes de mayo del año 2024, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N°04 - DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38669 DISTRITO DE UCHURACCAY DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI 2575118, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS..							
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:							
Presidente	ING. WILMER CARHUAS MELGAR	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE		
		Suplente					
Primer Miembro Titular	ING. LUIS ALBERTO FERNANDEZ SOSA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION E INVERSIONES		
		Suplente					
Segundo Miembro Titular	ABEL JUAREZ TAPE	Titular		Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO		
		Suplente	X				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES						
De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:							
N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO				
1	VILCA TORRES RAUL HANE	10093122220	Válido				
2	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	10199307547	Válido				
3	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182	Válido				
4	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	10200211419	Válido				
5	CUBA ZAMUDIO ULISES VIDAL	10234407002	Válido				
6	VEGA JAIME CESAR VALENTIN	10282670173	Válido				
7	CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO	10282902066	Válido				
8	SAAVEDRA TACO GRECO ANTONIO	10282912371	Válido				
9	SIMBRON VICTOR HUGO	10283092653	Válido				
10	CISNEROS MALLCO MIGUEL	10290832964	Válido				
11	PRADO QUISPE WILMER	10404166030	Válido				
12	EVANAN TACAS HELMER	10404218170	Válido				
13	SERRANO QUISPE RENAN	10407350141	Válido				
14	PEREZ ALDERETE JOSE LUIS LORENZO	10413611356	Válido				
15	CONDOR VILLALTA RONALD JAMES	10432833858	Válido				
16	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	10450069774	Válido				
17	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20448454747	Válido				
18	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320	Válido				
19	BGE INGENIERIA S.A.C.	20534210320	Válido				
20	INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES CERDA S.A.C.	20534712937	Válido				
21	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	20538912256	Válido				
22	EMPRESA CONSTRUCTORA FAJARDO S.A.C.	20600235801	Válido				
23	MIAT CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20600270355	Válido				
24	SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA S.A.C.	20606085436	Válido				
5	DETALLE DE LOS POSTORES						
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:							
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación				
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	13/05/2024	12:23:27				
2	CONSORCIO UNION Integrado por 20534210320 BGE INGENIERIA S.A.C. 40% 10283107154 HENRRY SANTA CRUZ CASTRO 60%	13/05/2024	16:12:22				
3	CONSORCIO SUPERVISOR P y G Integrado por 10200211419 ZOSIMO FREDY PERALES TOVAR 40% 10266975321 ROBIN HERIBERTO MAS CAMUS 60%	13/05/2024	20:20:43				
4	CONSORCIO JH Integrado por 10404218170 HELMER EVANAN TACAS 41% 10408043056 JOHN FRANCIS JULCA CHACON 59%	13/05/2024	22:20:31				
5	CONSORCIO ORIENTAL Integrado por 20600270355 MIAT CONTRATISTA GENERALES EIRL 40% 10215538970 FELIX PAUCARHUANCA BENDEZU 60%	13/05/2024	22:54:26				
6	CONSORCIO SERCAM Integrado por 10200246701 JESUS SIMON CAMARGO VELIZ 60% 20606085436 SERCAM SERVICIOS Y CONSULTORIA SAC 40%	13/05/2024	23:53:56				
6	Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.						
		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CONSORCIO UNION	CONSORCIO SUPERVISOR P y G	CONSORCIO JH	CONSORCIO ORIENTAL	CONSORCIO SERCAM
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).		SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPH/CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

observaciones:

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO UNION	De la revisión de la oferta del postor, en su ANEXO N° 4, consigna varias veces el plazo de prestación de servicio los cuales no están acordes a los formatos de las bases integradas, de otro lado el ANEXO N° 5 en el primer párrafo no consigna la denominación de la segunda convocatoria. En ese sentido, la documentación aportada por el presente postor no puede ser valorada para el cumplimiento de uno de los requisitos de admisión exigidos en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo que, de la verificación al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al plazo de ejecución, las imprecisiones en este anexo no son subsanables. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (referido al literal c) del artículo 52°), el comité de selección NO ADMITE la Oferta del Postor.
2	CONSORCIO SUPERVISOR P y G	El postor presenta el ANEXO N° 4 hace mención a ejecución de obra, sin embargo el presente procedimiento se trata del servicio de consultoría de obra; de otro lado en el ANEXO N° 5 en la descripción de la nomenclatura no corresponde al presente procedimiento de selección. En ese sentido, la documentación aportada por el presente postor no puede ser valorada para el cumplimiento de uno de los requisitos de admisión exigidos en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo que, de la verificación al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al plazo de ejecución, las imprecisiones en este anexo no son subsanables. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (referido al literal c) del artículo 52°), el comité de selección NO ADMITE la Oferta del Postor.
3	CONSORCIO JH	El postor presenta el ANEXO N° 4 con adiciones de recuadro no estando acorde a los formatos establecidos en las bases integradas. En ese sentido, la documentación aportada por el presente postor no puede ser valorada para el cumplimiento de uno de los requisitos de admisión exigidos en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo que, de la verificación al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al plazo de ejecución, las imprecisiones en este anexo no son subsanables. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (referido al literal c) del artículo 52°), el comité de selección NO ADMITE la Oferta del Postor.
4	CONSORCIO SERCAM	El postor presenta el ANEXO N° 4 incluyendo plazo de actividades de liquidación de obra, sin embargo el presente procedimiento de selección es bajo el sistema de TARIFAS, de otro lado en el ANEXO N° 5 no se encuentra legibles así como el primer párrafo y las firmas suscritas por lo que suscriben. En ese sentido, la documentación aportada por el presente postor no puede ser valorada para el cumplimiento de uno de los requisitos de admisión exigidos en las bases integradas del procedimiento de selección; por lo que, de la verificación al literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, respecto al plazo de ejecución, las imprecisiones en este anexo no son subsanables. En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (referido al literal c) del artículo 52°), el comité de selección NO ADMITE la Oferta del Postor.

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	ÚNICO
2	CONSORCIO ORIENTAL	ÚNICO

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

3.2 REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR 1	POSTOR 2			
	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	CONSORCIO ORIENTAL			
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL					
A CAPACIDAD LEGAL	CUMPLE	CUMPLE			
B.1 FORMACION ACADEMICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE			
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	SI CUMPLE			
RESULTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	CALIFICA			

10 10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Condición
	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	califica
1	CONSORCIO ORIENTAL	Califica

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluación.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		





MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPH/CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO


11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	
	FACTORES:		PUNTOS
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60
	B. METODOLOGIA PROPUESTA		0
	PUNTAJE OBTENIDO		60 puntos
	OBSERVACIONES:		
	EL COMITÉ DE SELECCIÓN DESPUÉS DE HABER REVISADO LA OFERTA EN EL PUNTO DE METODOLOGIA, OBSERVA LO SIGUIENTE: EL POSTOR HACE MENCION A OTRA ENTIDAD QUE ES SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE MIGRACIONES, ESPECIFICAMENTE EN EL PUNTO C CONTROL DE AVANCES DE OBRA (VALORIZACION DE OBRA), EL CUAL NO TIENE INTERVENCION, NI SON PARTE DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO (PAG. 142); TAMBIEN SE HACE MENCION A OTRA ENTIDAD (SNM) EN EL PARRAFO DEL LITERAL B. CONTROL DE PAGOS POR CONCEPTO DE VALORIZACIONES (PAG. 146), POR QUE NO TIENE SUSTENTO, NO GUARDA RAZONABILIDAD NI PROPORCIONALIDAD CON EL OBJETO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION.		
	DE OTRO LADO EL POSTOR EN LA METODOLOGIA DESARROLLADA HACE MENCION A UN PROCEDIMIENTO DE SELECCION DISTINTO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, DONDE PRECISA ADJUDICACION SELECTIVA N° 009-2024-MPH/CS (PAG 182, 183, 184) SIENDO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCION CORRECTO "ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPH/CS SEGUNDA CONVOCATORIA"		
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO ORIENTAL	
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60
	B. METODOLOGIA PROPUESTA		40
	PUNTAJE OBTENIDO		100 puntos
	OBSERVACIONES 01:		
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
	1	CONSORCIO ORIENTAL	100 PUNTOS
14	ACUERDO ADOPTADO		
	El Comité de Selección, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, en la Oficina e Abastecimiento del día 14 de mayo del 2024.		
15	 ING. WILMER CARHUAS MELGAR Presidente	 ING. LUIS ALBERTO FERNANDEZ SOSA Primer Miembro Titular	 ABEL JUAREZ TAIPE Segundo Miembro Titular



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANTA

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPH/CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)

1	NÚMERO DE ACTA	AS N° 09-2024-MPH/CS - (SEGUNDA CONVOCATORIA)				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Ciudad de Huanta, a los 15 días del mes de mayo del año 2024, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado mediante FORMATO N°04 - DESIGNACION DE COMITE DE SELECCION, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-MPH/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra para la SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN I.E. 38669 DISTRITO DE UCHURACCAY DE LA PROVINCIA DE HUANTA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO". CON CUI 2575118, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	ING. WILMER CARHUAS MELGAR	Titular	X	Dependencia:	EXPERTO INDEPENDIENTE
			Suplente			
	Primer Miembro Titular	ING. LUIS ALBERTO FERNANDEZ SOSA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION E INVERSIONES
			Suplente			
	Segundo Miembro Titular	ABEL JUAREZ TAPE	Titular		Dependencia:	JEFE DE ABASTECIMIENTO
			Suplente	X		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el 15 de mayo del 2024, el siguiente postor pasa a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica			
	1	CONSORCIO ORIENTAL	100			
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas económicas del mencionado postor, cuya oferta es la siguiente:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial		
				164,660.17		
	1	CONSORCIO ORIENTAL	164,640.00	99.99		
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas			
	1	*****				
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:					
	7.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			
	1	CONSORCIO ORIENTAL	100			

8	RESULTADOS FINALES						
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación por MYPE	Puntaje Total
			C1 = 0.90	C2 = 0.10	C1xPT+C2xPei		
1	CONSORCIO ORIENTAL	90	10	100	5.00	105.00	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.							
9	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO						
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:						
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado		
9.1	CONSORCIO ORIENTAL				S/ 164,640.00		
10	ACUERDO ADOPTADO						
	El Organo Encargado de Contrataciones, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.						
11							
	ING. WILMER CARHUAS MELGAR Presidente		ING. LUIS ALBERTO FERNANDEZ SOSA Primer Miembro Titular		ABEL JUAREZ TAIPE Segundo Miembro Titular		