

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Ruc/código :	20349497191	Fecha de envío :	09/08/2023
Nombre o Razón social :	RINAI REPUESTOS SOCIEDAD ANONIMA	Hora de envío :	17:44:35

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Señores del comité, en las mejoras a las especificaciones técnicas colocan que se obtendra 10 puntos si los bienes son originales disminuyendo la posibilidad de que postores que oferten repuestos alternativos obtengan estos puntos. Por lo que solicitamos que se elimine este factor de evaluación (puntaje sea sumado en otro factor de evaluación) para que los postores tengamos la misma oportunidad. Ofreciendo filtros que sean de calidad, durabilidad y que cumplan con los requerimientos tecnicos solicitados. Además que se adjunten fichas tecnicas que evidencien que el filtro cumple con los solicitado por la entidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** CAP IV **Literal:** C **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2° de la Ley de Contrataciones del Estado Principio de Libre Competencia

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el numeral 3.2 y 3.3 del RESUMEN EJECUTIVO publicado en el SEACE indica que se cuenta con pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento, por lo tanto, no vulnera lo dispuesto en el Art 32.3 del Reglamento de la Ley de contrataciones, careciendo de sustento técnico y legal el cuestionamiento realizado por el participante.

Asimismo, cabe señalar que el Art. 51.1. del Reglamento establece que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento de acuerdo a lo dispuesto en las bases estándar que publica el OSCE, a fin de determinar la mejor oferta.

Sobre el particular, cabe indicar que el criterio de evaluación utilizado por el Órgano Encargo de las contrataciones busca premiar con el mayor puntaje al proveedor que ofrezca mayor cantidad de filtros genuinos (Que contienen mejores características técnicas que filtros alternativos y garantizan la vida útil de las maquinarias de propiedad de la ENTIDAD), siendo que al resto que no cumpla tal condición no le asignaría un puntaje.

Al respecto, es preciso señalar que la Dirección General de Riegos (DGR) del OSCE establece en diversos pronunciamientos que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones Elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal. En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante estaría orientada a que, necesariamente, la Entidad modifique o suprima el alcance del referido requisito de evaluación a su interés en particular, y en la medida que los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, y en merito a lo establecido por diferentes pronunciamientos de la DGR del OSCE, se decide NO ACOGER el extremo del presente cuestionamiento

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Ruc/código :	20505026439	Fecha de envío :	10/08/2023
Nombre o Razón social :	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:51:42

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se visualiza que dentro de los documentos para el perfeccionamiento del contrato solicitan Copia de Licencia de Funcionamiento del local comercial.

Se entiende como local comercial, establecimiento que vende al publico.

Cabe resaltar que la mayoría de postores que participamos en procesos no vendemos al publico directo. Teniendo en cuenta que los que participamos tenemos la documentacion en regla tanto en sunat, como sunarp y en el registro nacional de proveedores (RNP); importamos y distribuimos a locales comerciales.

En el sentido de que exista mayor pluralidad de postores y que este requisito no sea impedimento para participar y sea mas transparente el proceso se solicitada SUPRIMIR ese requisito de las bases:

j) Copia de licencia de funcionamiento del local comercial (Según condiciones descritas en las especificaciones técnicas mínimas), en caso de consorcio cada integrante del consorcio debe acreditar este requisito.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: II Literal: 2.4 Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

La finalidad de solicitar licencia de funcionamiento es de contar con una empresa formal dedicada al rubro objeto de la convocatoria, considerando que toda empresa formal debe contar con su Licencia de funcionamiento, la cual no transgrede los principios de libertad de concurrencia, de acuerdo al estudio de mercado realizado por el área de abastecimiento donde existe empresas que cuentan con licencia de funcionamiento. Sin embargo, en cumplimiento a lo dispuesto en el PRONUNCIAMIENTO N° 1091- 2013/DSU, (..) En ese sentido, resulta razonable solo exigir una declaración jurada en la que se manifieste contar con licencia municipal de funcionamiento de los locales y que la copia de dicha licencia será presentada por el postor ganador de la buena pro con ocasión de la firma del contrato.

En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante estaría orientada a que, necesariamente, la Entidad modifique o suprima el alcance del referido requisito para la suscripción del contrato a su interés en particular, y en la medida que el requisito se encuentra acorde a lo dispuesto en el PRONUNCIAMIENTO N° 1091- 2013/DSU, y en merito a lo establecido en diferentes pronunciamientos de la DGR del OSCE, se decide NO ACOGER el extremo del presente cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ninguna

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Ruc/código :	20505026439	Fecha de envío :	10/08/2023
Nombre o Razón social :	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:51:42

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO (DPC)

Se consulta al OEC si los DPC se pueden enviar por mesa de parte virtual o al correo institucional de la entidad de esta manera se agiliza el proceso de la firma de contrato o emisión de la orden de compra.

De esta manera los costos para este tramite es a favor de la entidad, ya que habrá menos gastos operativos, y habrá mejores precios a favor de la entidad y una libre competencia de precios, para los postores de fuera de la localidad y un proceso mas transparente.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** II **Literal:** 2.5 **Página:** 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo a los requisitos para perfeccionamiento de contrato, se advierte que ciertos documentos se deban presentar en ejemplares originales y/o legalizados, no pudiendo ser enviados por mesa de partes virtual, puesto que para perfeccionar el contrato necesariamente se tendría que contar según sea el caso con documentos originales. Por lo tanto, se aclara que el postor ganador de la buena pro debe presentar los documentos para perfeccionamiento del contrato según lo dispuesto en el numeral 2.5 del capítulo II de las Bases del proceso de selección.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El contrato se perfecciona con la suscripción del documento que lo contiene. Para dicho efecto el postor ganador de la buena pro, dentro del plazo previsto en el artículo 141 del Reglamento, debe presentar la documentación requerida en [UNIDAD DE TRÁMITE DOCUMENTARIO (MESA DE PARTES) DE LA ENTIDAD, SITO EN EL JR. COLONOS FUNDADORES 312, DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA DE SATIPO ¿ JUNÍN].

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Ruc/código :	20505026439	Fecha de envío :	10/08/2023
Nombre o Razón social :	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:51:42

Consulta: Nro. 4

Consulta/Observación:

Con el fin de que sea un proceso a favor de la entidad, se solicita suprimir el Factor de Evaluación B, ya que esta parcializando el proceso a favor de los postores dentro de SATIPO, los cuales no necesariamente pueden tener los precios mas competitivos pero tienen puntaje a favor por su ubicación.

Así mismo, al tratarse de un proceso de bienes y NO servicios, no es necesario tener un Taller o Local comercial para comercializar repuestos.

Así mismo, en caso de realizar algun cambio por desperfecto, la garantía indica que se tiene 01 día después de notificado el cambio o reemplazo del bien, lo cual tampoco es relevante tener un taller en SATIPO.

Se solicita al OEC suprimir el factor de evaluacion para que haya libertad de competencia y pluralidad de postores a favor de la entidad.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al Pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, AS, así como a las Bases Integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

De conformidad con el art. 16 de la Ley de Contrataciones del estado, y el art. 29 del reglamento, establece que el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento, asimismo, señala que se debe asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por su parte, el numeral 3.2 y 3.3 del RESUMEN EJECUTIVO publicado en el SEACE indica que se cuenta con pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento, por lo tanto, no se vulnera lo dispuesto en el Art 32.3 del Reglamento de la Ley de contrataciones, careciendo de sustento técnico y legal el cuestionamiento realizado por el participante.

Siendo así, cabe señalar que el Art. 51.1. del Reglamento establece que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento de acuerdo a lo dispuesto en las bases estándar que publica el OSCE, a fin de determinar la mejor oferta en calidad y precio.

Sobre el particular, cabe indicar que el criterio de evaluación utilizado por el Órgano Encargo de las contrataciones busca premiar con el mayor puntaje al proveedor que cumpla tal condición y otorgar al resto un puntaje de acuerdo a su localidad de origen.

Al respecto, es preciso señalar que la Dirección General de Riegos (DGR) del OSCE establece en diversos pronunciamientos que el principal objetivo de los factores de evaluación es comparar y discriminar propuestas, de aquí que no puede exigirse al Comité de Selección u Órgano Encargado de las Contrataciones Elaborar factores de evaluación cuyo puntaje máximo pueda ser obtenido por la totalidad de los postores, ya que ello desnaturalizaría su función principal. En ese sentido, considerando el tenor de lo cuestionado por el participante estaría orientada a que, necesariamente, la Entidad modifique o suprima el alcance del referido requisito de evaluación a su interés en particular, y en la medida que los factores de evaluación consignados en las Bases del presente procedimiento se encuentran acordes a aquellos listados en las Bases Estándar objeto de la convocatoria, y en merito a lo establecido por diferentes pronunciamientos de la DGR del OSCE, se decide NO ACOGER el extremo del presente cuestionamiento.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Ningna

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO
Nomenclatura :	AS-SM-30-2023-MPS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Nomenclatura : AS-SM-30-2023-MPS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DE FILTROS Y LUBRICANTES PARA MANTENIMIENTO PREVENTIVO DE MAQUINARIA PESADA DE LA SUB GERENCIA DE GESTIÓN Y MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DE PROPIEDAD DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO

Ruc/código :	20505026439	Fecha de envío :	10/08/2023
Nombre o Razón social :	REPUESTOS SUDAMERICA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	19:51:42

Consulta: Nro. 5

Consulta/Observación:

Se solicita al OEC sean mas especificos con este factor de evaluacion teniendo en cuenta solicitan el 80% de filtros genuinos/originales para obtener 10 puntos.

Es el 80% del total de filtros en base a los numeros de items, o a la totalidad de filtros en cantidad, en algunos items son mas cantidades que otros.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: C **Página:** 27

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De revisado el referido factor de evaluación, se aclara al participante, que el postor a fin de obtener el máximo puntaje (10 puntos), debe ofertar filtros genuinos (originales) mayor el 80% de la cantidad solicita en las especificaciones técnicas mínimas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null