

EVALUACIÓN TÉCNICA DEL CONCURSO PUBLICO N°004-2024-GSRCHOTA.

En la ciudad de Chota, a los veintiocho días del mes de noviembre del año Dos Mil Veinticuatro, en los ambientes de la sala de juntas de la oficina de Administración, de la Gerencia Sub Regional Chota, siendo las 9: 30 am se reunieron los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Memorando N°297-2024-GR.CAJ-GSRCH/G., de fecha 21 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°004-2024-GSRCH, cuyo objeto es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N° 82663 APLICACIÓN ANEXA AL ISEP BAMBAMARCA, DE LA LOCALIDAD DE MAYGASBAMBA, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC - CAJAMARCA". CUI 2332843. CUI N.° 2246899, a fin de realizar la Admisión, Calificación, Evaluación de Ofertas y otorgamiento de la Buena Pro.

1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ítem	Nombres y Apellidos	Cargo	Tipo
01	Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Presidente del Comité	Conocimiento Técnico
02	Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Primer Integrante	Conocimiento Técnico
03	C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz	Segundo integrante	Órgano Encargado de las Contrataciones

2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes, los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10036826601	VEGA YANAYACO JOSE LUIS	Válido	10036826601
2	Proveedor con RUC	10036949878	BARDALES RUIZ JESUS	Válido	10036949878
3	Proveedor con RUC	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido	10167636191
4	Proveedor con RUC	10168063747	GUZMAN CARRANZA CARLOS ANDRES	Válido	10168063747
5	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	10175354374
6	Proveedor con RUC	10181415709	PANTA OLIVERA JOSE MANUEL HUMBERTO	Válido	10181415709
7	Proveedor con RUC	10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Válido	10191882399
8	Proveedor con RUC	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	Válido	10214007881
9	Proveedor con RUC	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Válido	10251808967
10	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	10267222849
11	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido	10283152079
12	Proveedor con RUC	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido	10294564662
13	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	Válido	10404313598
14	Proveedor con RUC	10410952217	VENTURA LLONTOP DELIZ ARMANDO	Válido	10410952217
15	Proveedor con RUC	10413073532	LLUNCOR ROJAS JORGE CHRISTIAN	Válido	10413073532
16	Proveedor con RUC	10413935712	GAVIDIA EDQUEN EVER ALEXANDER	Válido	10413935712
17	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	Válido	10433867527
18	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	Válido	10443845483
19	Proveedor con RUC	10448828650	DIESTRA ACOSTA CARLOS HEISEN	Válido	10448828650
20	Proveedor con RUC	10449104027	HUERTAS JARA FELIX RUBEN	Válido	10449104027
21	Proveedor con RUC	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	Válido	10464257808
22	Proveedor con RUC	10738038717	BARBOZA HUANGAL GESLEY	Válido	10738038717
23	Proveedor con RUC	20440158031	STAFF D'CONSULTORES S.R.L.	Válido	20440158031
24	Proveedor con RUC	20449418485	CONCORDIA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	20449418485
25	Proveedor con RUC	20482530592	CONSTRUCTORA JHAD S.A.C	Válido	20482530592
26	Proveedor con RUC	20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Válido	20484276260
27	Proveedor con RUC	20487613488	CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Válido	20487613488
28	Proveedor con RUC	20489487315	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES EBENEZER INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	Válido	20489487315
29	Proveedor con RUC	20522161331	MORENO CONSULTORES SRL	Válido	20522161331
30	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	20527236801
31	Proveedor con RUC	20534557516	DOMINIUM CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.R.L.	Válido	20534557516
32	Proveedor con RUC	20574610045	BALESTRA S.A.C.	Válido	20574610045
33	Proveedor con RUC	20601028434	MS SERVICIOS S.A.C.	Válido	20601028434
34	Proveedor con RUC	20601425204	CIVILSAPS INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C	Válido	20601425204
35	Proveedor con RUC	20602894801	ALABASTRO S.A.C	Válido	20602894801
36	Proveedor con RUC	20604371857	AYNI ASESORES & CONSULTORES S.A.C. - AYNÍ A&C S.A.C.	Válido	20604371857
37	Proveedor con RUC	20604732485	COPASA INGENIEROS S.A.C.	Válido	20604732485
38	Proveedor con RUC	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	Válido	20605087966
39	Proveedor con RUC	20606334061	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HEVAM S.A.C.	Válido	20606334061
40	Proveedor con RUC	20606502355	HERMANOS C&O CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L.	Válido	20606502355
41	Proveedor con RUC	20607479471	LIBRERIA L & A S.A.C.	Válido	20607479471
42	Proveedor con RUC	20608756621	VEGA INGENIERIA & CONTRATISTAS S.A.C.	Válido	20608756621
43	Proveedor con RUC	20611408588	HIDEPLUS S.A.C.	Válido	20611408588

3. DETALLE DE LOS POSTORES

Dentro de la fecha prevista para la Admisión, Calificación y Evaluación de oferta en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas). Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA - GERENCIA SUB REGIONAL CHOTA

Nomenclatura : CP-SM-4-2024-GSRCHOTA-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N 82663 APLICACIÓN ANEXA AL ISEP BAMBAMARCA, DE LA LOCALIDAD DE MAYGASBAMBA, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC - CAJAMARCA"

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. N 82663 APLICACIÓN ANEXA AL ISEP BAMBAMARCA, DE LA LOCALIDAD DE MAYGASBAMBA, DISTRITO DE BAMBAMARCA, PROVINCIA DE HUALGAYOC - CAJAMARCA"				
20484276260	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'		27/11/2024	10:32:28	Electronico
10191882399	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO		27/11/2024	13:30:36	Electronico
10464257808	CONSORCIO SUPERVISOR		27/11/2024	17:04:44	Electronico
20601028434	CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA		27/11/2024	18:44:03	Electronico
20487613488	CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA		27/11/2024	19:24:33	Electronico
10738038717	CONSORCIO SUPERVISOR SION		27/11/2024	19:44:11	Electronico
10036826601	CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES		27/11/2024	21:38:53	Electronico
20522161331	MORENO CONSULTORES SRL		27/11/2024	21:56:42	Electronico
20482530592	CONSORCIO GyM		27/11/2024	23:02:51	Electronico
10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD		27/11/2024	23:30:53	Electronico

Como se aprecia, los postores registraron su oferta según el siguiente detalle:

1. "ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"; con RUC N° 20484276260, con domicilio legal en MZA. C LOTE. 06 URB. ENTEL PERU PIURA - PIURA - PIURA; Con Correo electrónico: atikux.sac1@gmail.com, representada por LLACSAHUANGA SOLANO CESAR ENRIQUE, con documento de Identidad N° 02889253.
2. "GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO": con RUC N° 10191882399, con domicilio legal en CALLE HUANCHAY 4877 2DO PISO, URB. PARQUE DEL NARANJAL I ETAPA – LOS OLIVOS; Con Correo electrónica cguaniilo1506@gmail.com.
3. "CONSORCIO SUPERVISOR"; Con domicilio común en CALLE JUAN ORUS NAVARRO N°3266, URB. EL PACIFICO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, Con Correo electrónico: sendysantaacruz1@gmail.com; Con su representante Común: SERVAN TORNERO MARIA DE LOS ANGELES, identificado con DNI: 74814988; integrado por:
 - a).- SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE: Con RUC N° 10464257808, con domicilio legal CAL. LAS CASUARINAS DE ICA 6TA ETAPA NRO. M-01 URB. LAS CASUARINAS – ICA – ICA – ICA; Con Correo electrónico: sendysantaacruz1@gmail.com, Participación 40%.
 - b).- SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO: Con RUC N° 10292679675, con domicilio legal en COOP. MINISTERIO DE AGRICULTURA MZ. K LT. 21, JOSE LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO – AREQUIPA - AREQUIPA, Con Correo electrónico: sanchezcardenascesara@gmail.com, Participación 60%.
4. "CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA"; Con domicilio común en SANTA NICERATA N°380 INT. 404, CERCADO DE LIMA, LIMA, LIMA; Con Correo electrónico: joseluiscalderon.rc@gmail.com; Con su representante Común: CALDERON CACERES JOSE LUIS, identificado con DNI: 61464434; integrado por:
 - a).- "ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN": Con RUC N° 10072009563, con domicilio legal AV. CARLOS IZAGUIRRE N°1356 (4TO PISO, FRENTE A AVINKA) – LOS OLIVOS – LIMA - LIMA ; Con Correo electrónico: mosart_2021@hotmail.com, Participación 40%.
 - b).- "MS SERVICIOS S.A.C": Con RUC N° 20601028434, con domicilio legal en COMERCIO NRO. 738 (BARRIO LA LOMA) LORETO - ALTO AMAZONAS - YURIMAGUAS, Con Correo electrónico: serviciossacms@yahoo.com, Participación 60%.
5. "CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA"; Con domicilio común en JR. BENJAMIN DUBLE N°434 – CUTERVO – CUTERVO - CAJAMARCA; Con Correo electrónico: consorciosupervisormaygasbamba@gmail.com; Con su representante Común: LLATAS REQUEJO JULIANA, identificado con DNI: 71391895; integrado por:
 - a).- "CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA": Con RUC N° 20487613488, con domicilio legal JR. MESONES MURO NRO. 218 OTR. CENTRO AMAZONAS - BAGUA - BAGUA; Con Correo electrónico: rogerhidalgorhg@gmail.com, Participación 40%.

b).- "CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA": Con RUC N° 20495807461, con domicilio legal en AV. MARISCAL DOMINGO NIETO NRO. 480 INT. F-3 URB. CAMPODONICO (CENTRO COMERCIAL BOULEVARD-PISO 3) LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO, Con Correo electrónico: coningscrl@gmail.com, Participación 60%.

6. "CONSORCIO SUPERVISOR SION"; Con domicilio común en CALLE AYACUCHO N°779 PISO 2 CPMEN. GARCES-LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSÉ LEONARDO ORTIZ; Con Correo electrónico: gesleyb@gmail.com; Con su representante Común: BARBOZA HUANGAL GESLEY, identificado con DNI: 73803871; integrado por:

a).- "GONZALES SANCHEZ GILMER": Con RUC N° 10441579450, con domicilio legal AV. MEXICO P.J. BARSALLO 2481 PISO DRTO. 2DO - LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSÉ LEONARDO ORTIZ; Con Correo electrónico: gilmer231.ggs@gmail.com, Participación 60%.

b).- "BARBOZA HUANGAL GESLEY": Con RUC N° 10738038717, con domicilio legal en CALLE AYACUCHO N°779 PISO 2 CPMEN. GARCES - LAMBAYEQUE - CHICLAYO - JOSÉ LEONARDO ORTIZ, Con Correo electrónico: gesleyb@gmail.com, Participación 40%.

7. "CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES"; Con domicilio común en CALLE ANCASH # 531 - DISTRITO DE BELLAVISTA - PROVINCIA DE SULLANA - PIURA; Con Correo electrónico: emagomr0294@hotmail.com; Con su representante Común: GOMEZ ROSALES EMANUEL, identificado con DNI: 71698420; integrado por:

a).- "MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER": Con RUC N° 10175354374, con domicilio legal MZ. M, LOTE 9 URB. MIRAFLORES 2DA ETAPA - CHICLAYO; Con Correo electrónico: waltermb_23@yahoo.es, Participación 60%.

b).- "VEGA YANAYACO JOSE LUIS": Con RUC N° 10036826601, con domicilio legal en CAL. RICARDO PALMA 200 - A.H. SANTA TERESITA - SULLANA - SULLANA - PIURA, Con Correo electrónico: arqvegaluis@hotmail.com, Participación 40%.

8. "MORENO CONSULTORES SRL"; con RUC N° 20522161331, con domicilio legal en PQ. MARIA DE LOS ANGELES NRO. 258 URB. PASAJE MARIA DE LOS ANGELES (FRENTE AL CC MEGA PLAZA) LIMA - LIMA - LOS OLIVOS; Con Correo electrónico: morcons@hotmail.com, representada por MORENO JIMENEZ ANGEL RENE, con documento de Identidad N° 10664054.

9. "CONSORCIO GyM"; Con domicilio común en AV. PEDRO RUIZ N°1483 - URBANIZACION SAN JUAN DISTRITO Y PROVINCIA DE CHICLAYO DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE; Con Correo electrónico: constructorajhad@hotmail.com; Con su representante Común: PEÑA TACURE DARWIN, identificado con DNI: 45222178; integrado por:

a).- "CONSTRUCTORA JHAD S.A.C": Con RUC N° 20482530592, con domicilio legal CALETEN NRO. 130 INT. D401 URB. SANTA VICTORIA LAMBAYEQUE - CHICLAYO - CHICLAYO; Con Correo electrónico: constructorajhad@hotmail.com, Participación 40%.

b).- "FLORES BENAVIDES CAMILO ENRIQUE": Con RUC N° 10430972648, con domicilio legal en AVENIDA VICTOR R.H DE LA TORRE 1382 CERCADO (ALT. DE LA PANAMERICANA) / LAMBAYEQUE - CHICLAYO - LA VICTORIA, Con Correo electrónico: florescamilo_18@hotmail.com, Participación 60%.

10. "HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD": con RUC N° 10214007881, con domicilio legal en AV. 1175 URBANIZACION RETABLO COMAS - LIMA - LIMA; Con Correo electrónica mirtha.110@hotmail.com.

4. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y NO ADMITIDAS

Los integrantes del Comité de Selección procedieron a la revisión de las ofertas técnicas de los postores para verificar la Documentación Obligatoria, obteniéndose el siguiente resultado:



2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria								Comité de Selección		
A. Documentos para la admisión de la oferta										
Postores	a.1) Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Falta Legalización de firmas	Observada	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Falta Legalización de firmas	Observada	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR SION	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
MORENO CONSULTORES SRL	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
CONSORCIO GYM	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme
HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	No Corresponde	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

Que, según Marco Normativo del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, numeral 60.1 del artículo 60 indica: “Durante el desarrollo de la *admisión, evaluación y calificación*, el órgano a cargo del procedimiento *solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta*”.

“60.2 Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.
- La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.
- La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción.
- Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas (...)

De conformidad con el párrafo anterior, el Comité de Selección, mediante Carta N° 001-2024-GR-CAJ-/GSRCH/C.P. N° 004-2024/C, y Carta N° 002-2024-GR-CAJ-/GSRCH/C.P. N° 004-2024/C.S. de fecha 03 de diciembre del 2024, solicitó subsanación de propuestas a los postores “CONSORCIO SUPERVISOR”, “CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA”, a través del sistema - SEACE, correspondiente a la falta de Legalización de una de las Firmas de los Consorciados, otorgándole un (1) día hábil para subsanar la documentación observada.

En tal sentido de la revisión en el sistema – SEACE, sobre la subsanación realizada por las a las ofertas observadas, se aprecia que: El postor “CONSORCIO SUPERVISOR”, no subsanado la documentación observada (legalización de firmas de los consorciados), por lo que queda **No Admitida**.

Con fecha 05 de diciembre del 2024 el postor “CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA”, subsanó su oferta técnica (legalización de firmas de los consorciados – Anexo 5) a través del sistema – SEACE, la cual se muestra en el siguiente pantallazo:

DOCUMENTO NO REDACTADO
EN ESTA NOTARIA

EL NOTARIO NO SE RESPONSABILIZA POR
EL CONTENIDO DE ESTE DOCUMENTO.
ART. 140 DEL DECRETO LEGISLATIVO N° 1049

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

ENITH GUTIERREZ ALARCÓN
ABOGADA - NOTARIA DE ANDAHUAYLAS
JR. CONSTITUCIÓN N° 409
TELF. 083-797925

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
CONCURSO PÚBLICO N°004-2024-GSRCHOTA.
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta al CONCURSO PÚBLICO N°004-2024-GSRCHOTA.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

- a) Integrantes del Consorcio
- 1 ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
 - 2 MS SERVICIOS S.A.C.
- b) Designamos a CALDERON CACERES JOSE LUIS, identificado con DNI N° 61464434, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA.
- Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.
- c) Fijamos nuestro domicilio legal común en Calle Santa Nicerata N° 380 Int. 404, Cercado de Lima, Lima, Lima
- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- | | |
|---|-------------|
| 1 OBLIGACIONES DE ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN | 40% |
| Ejecución de la consultoría de obra de Supervisión y Liquidación de Obra, finanzas, garantías, administración, elaboración de la propuesta técnica y económica, responsable de la autenticidad y veracidad de los documentos, de los profesionales y equipamiento, durante el proceso de selección, durante la firma del contrato y durante la ejecución del servicio. Responsable de la presentación de documentos para la firma del contrato. | |
| 2 OBLIGACIONES DE MS SERVICIOS S.A.C. | 60% |
| Ejecución de la consultoría de la obra de Supervisión y Liquidación de Obra, experiencia del postor. | |
| TOTAL OBLIGACIONES | 100% |

Lima, 31 de octubre de 2024

CERTIFICACION AL DORSO

Jose Luis Calderon Caceres
JOSE LUIS CALDERON CACERES
REPRESENTANTE COMUN DEL
CONSORCIO

ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN
DNI N° 07200956

ms servicios S.A.C.
Nestor Jesus Sanchez Mercado
Gerente General

SANCHEZ MERCADO NESTOR JESUS
DNI N° 26689551
MS SERVICIOS S.A.C.
GERENTE GENERAL
RUC N° 20601028434

CERTIFICO: Que la firma que antecede
corresponde a: MARIO ESTEBAN ORTIZ ALVARADO
identificado (a) con: DNI 07200956
ndahuaylas. 29 NOV 2024



Enith Gutierrez Alarcon
ENITH GUTIERREZ ALARCÓN
ABOGADA - NOTARIA DE ANDAHUAYLAS



CERTIFICO: Que la firma que precede corresponde
a: Alfonso Vega Sanchez quien manifiesta ser
con: DNI 61464434
del: MS SERVICIOS S.A.C.
inscrita en la: N° 013021581
de la oficina: Notaria de Chiclayo
Chiclayo, 21 NOV 2024



Antonio Vera Mendez
Antonio Vera Mendez
Notario de Chiclayo

LEGALIZACIÓN REALIZADA
BAJO SISTEMA DE
COMPARACIÓN BIOMÉTRICA
FECHA: 21 NOV 2024

Jose Luis Calderon Caceres
JOSE LUIS CALDERON CACERES
REPRESENTANTE COMUN DEL
CONSORCIO

Enith Gutierrez Alarcon
ENITH GUTIERREZ ALARCÓN
ABOGADA - NOTARIA DE ANDAHUAYLAS

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido, habiendo presentado la Documentación Obligatoria correspondiente, de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los Requisitos de Calificación, de las Ofertas admitidas:

Requisitos de Calificación – Experiencia del Postor en la Especialidad

3.1. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
C) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ AL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento, Ampliación, Rehabilitación, Instalación, Adecuación o la combinación de éstas; en Infraestructura Educativas. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad". En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados. En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	Calificado	Calificado	Calificado
	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO SUPERVISOR SION	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES	Calificado	Calificado	Calificado
	MORENO CONSULTORES SRL	Calificado	Calificado	Calificado
	CONSORCIO GyM	Calificado	Calificado	Calificado
	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	Calificado	Calificado	Calificado

Con relación al postor 'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA', no se ha considerado los siguientes contratos:

Contrato N°1 (118-123), la fecha del contrato es el 03 de octubre del 2014, distinto a lo establecido en la constancia de conformidad de servicio de consultoría, el cual se aprecia que la fecha del contrato es el 03 de octubre del 2013, como se muestra en los siguientes pantallazos:

De acuerdo con las Bases, las propuestas técnicas y económicas y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Sapalache el tres de Octubre del 2014.

Que, la empresa ATKUX SAC, con RUC: 20484276260, ha celebrado contrato de supervisión de obra con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN DE LA FRONTERA, según el siguiente detalle:

Fecha de contrato : 03 DE OCTUBRE DEL 2014
 Contrato de Servicio de Consultoría : N° ADP-003-2014/SUPERVISION DE OBRA
 Tipo de Contrato : CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA
 Plazo de Servicio : 180 DIAS
 Ampliación de Plazo : N° 01 - 18 DC (RA N° 070-2015-MDCF-S/A)
 N° 02 - 26 DC (RA N° 081-2015-MDCF-S/A)
 N° 03 - 15 DC (RA N° 096-2015-MDCF-S/A)
 Fecha de finalización de Obra : 16 DE JUNIO DEL 2015
 Monto del Contrato : S/. 213,544.00

De la misma manera el contrato N°4 (93-98), la fecha del contrato es el 04 de octubre del 2016, y fecha de contrato indicado en la constancia conformidad de servicio de consultoría el día 30 de setiembre del 2016, como se muestra en los siguientes pantallazos:

De acuerdo con las bases integradas, la oferta y las disposiciones del presente contrato, las partes lo firman por duplicado en señal de conformidad en la ciudad de Sapalache el 04 de Octubre del 2016.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
 DE EL CARMEN DE LA FRONTERA
 HACE CONSTAR:

Que, la empresa ATKUX SAC, con RUC: 20484276260, ha cumplido con el servicio de supervisión de la ejecución de obra con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA FRONTERA, según el siguiente detalle:

Fecha de contrato : 30 DE SETIEMBRE DEL 2016
 Contrato de Servicio de Consultoría : N° 298-2016 MDCF
 Tipo de Contrato : CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA
 Plazo de Servicio : 240 DIAS CALENDARIOS
 Monto del Contrato : S/ 253,431.20
 Ampliación de Plazo 01 : 15 Días Calendarios.

En tal sentido es "responsabilidad de los postores ser diligente, en presentar sus ofertas dado que toda información contenida en la oferta técnica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Asimismo, no se ha considerado los contratos N°6 (folios 70-76) y N°7 (folios 58-68), debido a que la denominación del objeto de la convocatoria no se encuentra según lo solicitado como consultoría de obra similares, en tal sentido se ha solicitado como consultoría de obra similares a los siguientes: Mejoramiento, Ampliación, Rehabilitación, Instalación, Adecuación o la combinación de éstas; en Infraestructura Educativas.

6. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Seguidamente, luego de la revisan a las ofertas para acreditar los requisitos de calificación, se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad

CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTORES	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 70 PUNTOS		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
<u>Evaluación:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA' GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)	60 Puntos 70 Puntos 70 Puntos	60 Puntos 70 Puntos 70 Puntos	60 Puntos 70 Puntos 70 Puntos

<p>presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	M >= [2] veces el valor referencial:	[70] puntos	CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (CONSTRUCTORA ALT'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
	M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:	[60] puntos	CONSORCIO SUPERVISOR SION	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
	M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial:	[50] puntos	CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
			MORENO CONSULTORES SRL	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
			CONSORCIO GyM	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos
			HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	70 Puntos	70 Puntos	70 Puntos

Contrato N°3 (100-106), dado que la firma de quien emite la constancia de conformidad de servicio de consultoría se encuentra ilegible,

Seguidamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del presente procedimiento de Selección:

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:

FACTORES DE EVALUACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité			
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	POSTORES	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Arq. Jubert A. Lozano Saldaña	Segundo Integrante: C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
<p>Evaluación:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra. Para el desarrollo de la misma, se deberá considerar, además de lo establecido en la norma de contratación pública y bases del proceso de selección, aspectos inéditos, de acuerdo al siguiente contenido mínimo:</p> <ol style="list-style-type: none"> Organización Funcional, que presente de manera clara y precisa las funciones, responsabilidades y relacionamiento del plantel clave y no clave, <u>durante la supervisión de obra.</u> Estrategias de trabajo a implementar durante la supervisión de la obra. <u>El postor deberá detallar, de manera concisa, como realizará el seguimiento y control de los principales indicadores de gestión de la obra.</u> Seguimiento y control de los principales indicadores de desempeño <u>de la supervisión de obra.</u> Matriz de Marco Lógico, <u>relacionada al servicio de supervisión.</u> <p>Acreditación:</p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos</p>	'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (CONSTRUCTORA ALT'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	30 puntos	30 puntos	30 puntos
		CONSORCIO SUPERVISOR SION	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		MORENO CONSULTORES SRL	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		CONSORCIO GyM	00 puntos	00 puntos	00 puntos
		HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	00 puntos	00 puntos	00 puntos

Al respecto de la metodología propuesta por los postores, el comité de selección manifiesta lo siguiente: que, los postores "ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA", "GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO", "CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)", "CONSORCIO SUPERVISOR SION", "CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES", "MORENO CONSULTORES SRL", "CONSORCIO GyM" y "HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD"; no han cumplido con desarrollar la metodología que sustenta su oferta, según se detalla a continuación:

1. ATIKUX

El postor no desarrolla de manera diferenciada las funciones y responsabilidades del plantel clave, solicitadas como parte del numeral 1) del factor de evaluación B) – Metodología Propuesta.

Es importante indicar que el factor de evaluación – Metodología Propuesta, debe ser desarrollada de manera específica para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta el tipo de obra que se requiere supervisar, y las condiciones para su ejecución. Además, la metodología solicitada, se requiere para que la Entidad, asegure que el servicio de consultoría de obra (supervisión de obra), se desarrolle con las buenas prácticas establecidas por el propio contratista; se debe tener en cuenta que el contrato de consultoría de obra, estará conformado por las bases integradas, la oferta ganadora y los documentos derivados del procedimiento de selección, que establezcan obligaciones para las partes. Siendo esto así, la metodología que sustenta la oferta del postor, es una herramienta de control para la Entidad, que permite evidenciar, el cumplimiento de obligaciones contractuales, o de ser el caso, exigir su cumplimiento cuando se requiera.

En ese sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada.

2. GUANILO LLERENA

El Postor no desarrolla las responsabilidades del plantel clave, solicitadas como parte del numeral 1) del factor de evaluación B) – Metodología Propuesta; limitándose a listar las funciones del mismo.

Es importante indicar que el factor de evaluación – Metodología Propuesta, debe ser desarrollada de manera específica para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta el tipo de obra que se requiere supervisar, y las condiciones para su ejecución. Además, la metodología solicitada, se requiere para que la Entidad, asegure que el servicio de consultoría de obra (supervisión de obra), se desarrolle con las buenas prácticas establecidas por el propio contratista; se debe tener en cuenta que el contrato de consultoría de obra, estará conformado por las bases integradas, la oferta ganadora y los documentos derivados del procedimiento de selección, que establezcan obligaciones para las partes. Siendo esto así, la metodología que sustenta la oferta del postor, es una herramienta de control para la Entidad, que permite evidenciar, el cumplimiento de obligaciones contractuales, o de ser el caso, exigir su cumplimiento cuando se requiera.

En ese sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada.

3. CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)

El postor no desarrolla de manera diferenciada las funciones y responsabilidades del plantel clave, solicitadas como parte del numeral 1) del factor de evaluación B) – Metodología Propuesta.

Es importante indicar que el factor de evaluación – Metodología Propuesta, debe ser desarrollada de manera específica para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta el tipo de obra que se requiere supervisar, y las condiciones para su ejecución. Además, la metodología solicitada, se requiere para que la Entidad, asegure que el servicio de consultoría de obra (supervisión de obra), se desarrolle con las buenas prácticas establecidas por el propio contratista; se debe tener en cuenta que el contrato de consultoría de obra, estará conformado por las bases integradas, la oferta ganadora y los documentos derivados del procedimiento de selección, que establezcan obligaciones para las partes. Siendo esto así, la metodología que sustenta la oferta del postor, es una herramienta de control para la Entidad, que permite evidenciar, el cumplimiento de obligaciones contractuales, o de ser el caso, exigir su cumplimiento cuando se requiera.

En ese sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada.

4. CONSORCIO SUPERVISOR SION

El postor dentro de la metodología presentada, desarrolla en el numeral 3) – Sistemas de control de los servicios prestados; sin embargo, las bases integradas, en el factor de evaluación B) – Metodología propuesta, se solicita desarrollar en el numeral 3) – Seguimiento y control de los principales indicadores de desempeño de la supervisión de obra.

Es importante indicar que el factor de evaluación – Metodología Propuesta, debe ser desarrollada de manera específica para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta el tipo de obra que se requiere supervisar, y las condiciones para su ejecución. Además, la metodología solicitada, se requiere para que la Entidad, asegure que el servicio de consultoría de obra (supervisión de obra), se desarrolle con las buenas prácticas establecidas por el propio contratista; se debe tener en cuenta que el contrato de consultoría de obra, estará conformado por las bases integradas, la oferta ganadora y los documentos derivados del procedimiento de selección, que establezcan obligaciones para las partes. Siendo esto así, la metodología que sustenta la oferta del postor, es una herramienta de control para la Entidad, que permite evidenciar, el cumplimiento de obligaciones contractuales, o de ser el caso, exigir su cumplimiento cuando se requiera.

En ese sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada.

5. CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES

El postor dentro de la metodología presentada, desarrolla en el numeral 3) – Seguimiento y control de los principales indicadores de desempeño de la supervisión de obra, indicando que controlará los servicios prestados por el contratista ejecutor de la obra; situación

contraria a la solicitada; ya que el ítem requerido, se refiere a la supervisión de la obra; pauta que fuera incorporada con ocasión de la absolución de consultas y observaciones; en tal sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología, de acuerdo a lo solicitado.

3. SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE DESEMPEÑO

La Supervisión de obra, controlará los servicios prestados por el contratista ejecutor de la obra, en base a lo siguiente:

6. MORENO CONSULTORES

El postor no desarrolla de manera diferenciada las funciones y responsabilidades del plantel clave, solicitadas como parte del numeral 1) del factor de evaluación B) – Metodología Propuesta.

Es importante indicar que el factor de evaluación – Metodología Propuesta, debe ser desarrollada de manera específica para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta el tipo de obra que se requiere supervisar, y las condiciones para su ejecución. Además, la metodología solicitada, se requiere para que la Entidad, asegure que el servicio de consultoría de obra (supervisión de obra), se desarrolle con las buenas prácticas establecidas por el propio contratista; se debe tener en cuenta que el contrato de consultoría de obra, estará conformado por las bases integradas, la oferta ganadora y los documentos derivados del procedimiento de selección, que establezcan obligaciones para las partes. Siendo esto así, la metodología que sustenta la oferta del postor, es una herramienta de control para la Entidad, que permite evidenciar, el cumplimiento de obligaciones contractuales, o de ser el caso, exigir su cumplimiento cuando se requiera.

En ese sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada.

7. CONSORCIO GYM

El postor dentro de la metodología presentada, desarrolla en el numeral 3) – Sistemas de control de los servicios prestados. En las bases integradas, en el factor de evaluación B) – Metodología propuesta, se solicita desarrollar en el numeral 3) – Seguimiento y control de los principales indicadores de desempeño de la supervisión de obra; en tal sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada en su totalidad.

3. SISTEMAS DE CONTROL DE SERVICIOS PRESTADOS

La Supervisión de obra, controlará los servicios prestados por el contratista ejecutor de la obra, en base a lo siguiente:

8. HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD

El Postro no desarrolla el numeral el numeral 3) – Seguimiento y control de los principales indicadores de desempeño de la supervisión de obra, solo presenta un cuadro que no detalla ningún tipo de indicador, ni la forma en que se realizará la medición del mismo.

Es importante indicar que el factor de evaluación – Metodología Propuesta, debe ser desarrollada de manera específica para el presente procedimiento de selección, teniendo en cuenta el tipo de obra que se requiere supervisar, y las condiciones para su ejecución. Además, la metodología solicitada, se requiere para que la Entidad, asegure que el servicio de consultoría de obra (supervisión de obra), se desarrolle con las buenas prácticas establecidas por el propio contratista; se debe tener en cuenta que el contrato de consultoría de obra, estará conformado por las bases integradas, la oferta ganadora y los documentos derivados del procedimiento de selección, que establezcan obligaciones para las partes. Siendo esto así, la metodología que sustenta la oferta del postor, es una herramienta de control para la Entidad, que permite evidenciar, el cumplimiento de obligaciones contractuales, o de ser el caso, exigir su cumplimiento cuando se requiera.

En ese sentido, el postor no ha cumplido con desarrollar la metodología solicitada.

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los Factores de Evaluación: Experiencia del Postor en la Especialidad y Metodología Propuesta.

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES
Postores	Experiencia del postor en la especialidad	Metodología propuesta	Puntaje Total	
	70 puntos	30 puntos		
'ATIKUX SOCIEDAD ANONIMA CERRADA'	60	00.00	60.00	

GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN y MS SERVICIOS S.A.C)	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR MAYGASBAMBA, integrado por: (CONSTRUCTORA ALI'S SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONTADORES E INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA)	70	30.00	100.00	Pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR SION	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO SUPERVISOR LA DIOSA DE LOS MARES	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
MORENO CONSULTORES SRL	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
CONSORCIO GyM	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica
HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	70	00.00	70.00	No pasa a la evaluación económica

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado para los **Factores De Evaluación: Experiencia Del Postor En La Especialidad Y Metodología Propuesta**, por lo que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en ese sentido las ofertas que obtuvieron un puntaje técnico requerido pasan a la Evaluación Económica.

.....
Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo
Presidente

.....
Arq. Jubert A. Lozano Saldaña
Suplente del Primer Integrante

.....
C.P.C Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo integrante