

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-2

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1 NÚMERO DE ACTA

=====

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la **Municipalidad Distrital de Ongoy** a los 21 días del mes de **Octubre** del año **2024**, en la Oficina de **Logística**, a las **8:40** horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **Resolución Gerencial N°70-2024-MDO-VRAEM/GM**, de fecha **12 septiembre de 2024**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-2**, cuyo objeto de convocatoria es la **contratación del servicio de consultoría de obra, PARA LA REFORMULACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 82 DE ONGOY Y 105 DE CALLAPAYOCC DEL DISTRITO DE ONGOY - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**, CON CUI N°2454361., a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDIA	Titular	X	Dependencia:	Subgerente de Infraestructura Urbano y Rural
		Suplente			
Primer Miembro	FELIPE HUANACO TORRES	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	BRAULIÑO FLORES UQUICH	Titular	X	Dependencia:	Responsable de Desarrollo Económico Local
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	10072009563
2	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668
3	HURTADO ANAMPA EFRAIN	15400761407
4	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320
5	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	20520884296
6	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	20564112161
7	CONSORCIO FEGMA S.R.L.	20601057931

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	17/10/2024	23:46:13
2			

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 CONTENIDO DE LAS OFERTAS

Oferta Técnica

N°	Documentación de presentación obligatoria	Nombre o razón social del postor				Item(s) a los que postula
		ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN				
A.	Documentos para la admisión de la oferta	Condicion	Folios	Condicion	Folios	item unico
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si presenta	5			
a.2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Si presenta	7-9			
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si presenta	11			
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si presenta	13			
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Si presenta	15			
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	No corresponde				
RESULTADO		ADMITIDO				

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-2

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla a continuación

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
		ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN		
B.	Documentos para acreditar los requisitos de calificación			Item unico
A	CAPACIDAD LEGAL			
	HABILITACIÓN	CUMPLE		
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación.	CUMPLE		
	RESULTADO	CALIFICA		

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	unico

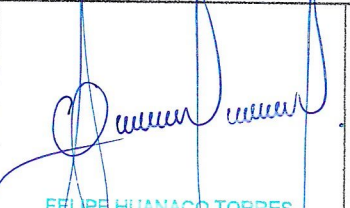
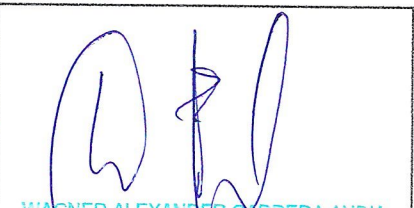
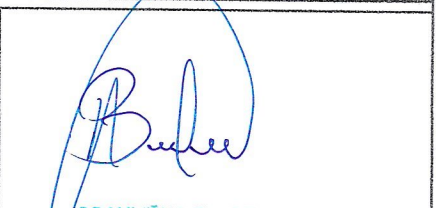
10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

10.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente de Evaluación de Ofertas Técnicas

N°	EVALUACION TECNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)	Nombre o razón social del postor			
		ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	PUNTAJES		PUNTAJES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD [70] puntos		70		0
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (3) veces el valor referencial de la contratación				
	M >= [3] veces el valor referencial: [70] puntos	70			
	M >= [2.5] veces el valor referencial y < [3] veces el valor referencial: [50] puntos				
	M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial: [30] puntos				
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA [30] puntos		30		0

**ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<p>10.2 CONOCIMIENTO Y DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Datos del Proyecto - Marco legal - Ubicación del Proyecto - Vías de Acceso <p>PLAN DE TRABAJO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metas y Obligaciones Metas Obligaciones - Relación de Actividades a) Movilización de Personal y Equipos b) Frentes de Trabajo c) Etapa de trabajo de campo d) Trabajo de Gabinete e) Validación de los resultados obtenidos <p>METODOLOGÍA DE LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE EXPEDIENTE TÉCNICO:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aspectos relevantes de la metodología propuesta - Diagrama de Flujo <p>CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Programación GANT y CPM <p>DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relación de entregables a) Primer Informe b) Segundo Informe c) Tercer Informe - Resumen del Plazo de Presentación de Entregables <p>UTILIZACIÓN DE RECURSOS Y PERSONAL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utilización de recursos para la elaboración del expediente técnico - Organigrama de Personal - Matrix de Responsabilidades - Responsabilidades y Funciones del equipo profesional a) jefe de Proyecto b) Especialista Estudio Demanda c) Especialista en Diseño Estructural d) Especialista en Diseño Arquitectónico e) Especialista en Instalaciones Sanitarias f) Especialista en instalaciones eléctricas g) Especialista en metrados, costos presupuestos h) Especialista en gestión de riesgo y seguridad 	30										
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100		0							
11	<p>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</p> <p>De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>						N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	100
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL										
1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	100										
12	<p>ACUERDO ADOPTADO</p> <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p>											
13	 FELIPE HUANACO TORRES	 WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDIA	 BRAULÍNHO FLORES UQUICHÍ	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN								

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-2

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	=====			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Municipalidad Distrital de Ongoy a los 21 días del mes de Octubre del año 2024, en la Oficina de Logística, a las 10:40 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N°70-2024-MDO-VRAEM/GM, de fecha 12 septiembre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra, PARA LA REFORMULACION DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS 82 DE ONGOY Y 105 DE CALLAPAYOCC DEL DISTRITO DE ONGOY - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", CON CUI N°2454361, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDIA	Titular	X	Dependencia: Subgerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural
			Suplente		
	Primer Miembro	FELIPE HUANACO TORRES	Titular	X	Dependencia: Responsable de Logística
			Suplente		
	Segundo Miembro	BRAULIÑO FLORES UQUICHI	Titular	X	Dependencia: Responsable de Desarrollo Económico Local
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 21 de octubre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	100		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	117,000.00	90%	
6	6.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	100.00		
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	100.00	100.00	100.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
8	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
		ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	117,000.00	Si	
				No	X

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 4-2024-MDO/CS-2

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

9 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10

FELIPE HUANACO TORRES

WAGNER ALEXANDER CARRERA ANDIA

BRAULIÑO FLORES UQUICHI

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN