

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulació n	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
1	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	Consulta	Anexo	1	A	1	<p>Descargado el presupuesto de obra, se detalla que el escaneado no está del todo legible, por lo que se pide sirvan subirlo en formato Excel, para una óptima entrega de cifras y evitar errores involuntarios. Esto en aras de dar mayor pluralidad y libre participación de postores y en base a la Ley de Contrataciones del Estado en su artículo 2. Principios que rigen las contrataciones así como Los siguientes principios a) libertad de concurrencia, B) igualdad de trato, C) transparencia.</p>		<p>De conformidad con el artículo 16 del TUO de la Ley de Contrataciones y el artículo 29 numeral 29.8 del Reglamento, establece que el Área Usuaría es responsable de la adecuada formulación del requerimiento,debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, respecto al archivo de presupuesto de obra en Excel editable no se encuentra disponible, y que el archivo que aparece se encuentra en PDF, al respecto según el archivo de presupuesto de obra publicada en la plataforma del SEACE, en la Sección 3, archivo 8.0 PRESUPUESTO, del Expediente Técnico, claramente se advierte que el presupuesto de obra es legible en la misma que se puede verificar todos los ÍTEMs necesarios con los cuales los postores pueden hacer uso para formular su oferta económica; asimismo indicar que el no tener disponible el archivo editable no es una barrera que restrinja la participación de potenciales postores y/o participantes, en el presente procedimiento de selección. NO SE ACOGE LA CONSULTA, asimismo, el hecho de no proporcionar el archivo excel, no constituye una vulneración a la normativa de contratación pública.</p>	
2	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Específico	I	1.3	16	<p>En las bases del proceso, referente al VALOR REFERENCIAL, se menciona que este ha sido calculado al mes de diciembre del 2024. Asimismo, en el Resumen Ejecutivo y Memoria Descriptiva, se menciona que los precios unitarios son al mes de noviembre del 2024. A su vez, en el Presupuesto de Obra y Análisis de Precios Unitarios, figura que los costos están al 29/11/2024. Por último, la RESOLUCION D000120-2024-MML-OGA, que aprueba la actualización del Expediente Técnico, menciona que los precios son al mes de noviembre del 2024.</p> <p>En ese sentido, se le solicita al Comité de Selección, que se corrija lo que se menciona en la SECCIÓN ESPECÍFICA, en el CAPÍTULO I, ítem 1.3 VALOR REFERENCIAL. O en su defecto se indique cuál es la fecha correcta del valor referencial del presupuesto del proceso de selección y se corrijan los documentos con la fecha correcta del mismo.</p>		<p>Se Acoge la Consulta formulada por el participante, por error de digitación se consignó como fecha de elaboración del Valor Referencial al mes de diciembre 2024; sin embargo el mes correcto de la elaboración del Valor Referencial o Presupuesto corresponde al mes de Noviembre 2024. En tal sentido se corrige dicho error en las bases integradas.</p>	
3	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Específico	III	3.1	25	<p>La partida 03.04.01 SARDINEL EN MARTILLO DE 0.15 M X 0.30 M FC=210 KG/CM2 TIPO I (INCL. ENCOFRADO, DESENC. CONCRETO Y ACABADO), en su análisis de precio unitario considera como material CONCRETO PREMEZCLADO CEMENTO TIPO I FC=175 KG/CM2 y el precio del mismo. En las especificaciones técnicas de la misma partida se menciona que la resistencia es de f'c=210 KG/CM2, así como en el plano de Detalles Constructivos DC-01 y DC-02, también se menciona que la resistencia es de f'c=210 KG/CM2.</p> <p>En ese sentido, se le hace la consulta al Comité de Selección, si el material de concreto premezclado es de resistencia f'c= 210 kg/cm2 o de f'c= 175 kg/cm2. Y de confirmar que es de resistencia f'c= 210 kg/cm2, se solicita que se corrija el precio unitario con el precio de 234 soles por m3. Y si se responde que la resistencia es de f'c= es de 175 kg/cm2, se corrijan todos los documentos del expediente técnico que correspondan.</p>		<p>Se Acoge la Consulta. Se precisa que que existe un error involuntario al consignar el insumo Concreto Premezclado C/Cemento tipo I FC=175 kg/cm2, el cual debe ser Concreto Premezclado C/Cemento tipo I FC= 210 kg/cm2; a efecto de evaluar la variación de Precio Unitario de esta partida (conversión de m3 a m vs metros), este arroja una Variación de 0.0026% respecto del presupuesto general, el cual se encontrará en los márgenes de desperdicios considerados en los APU. Asimismo, cabe indicar que de conformidad con lo establecido en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que en caso de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según el orden de prelación PLANOS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA, que forman parte del expediente técnico.</p>	
4	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Específico	III	3.1	25	<p>La partida 04.01 SARDINEL EN MARTILLO DE 0.15 M X 0.50 M FC=210 KG/CM2 TIPO I (INCL. ENCOFRADO, DESENC. CONCRETO Y ACERO), en su análisis de precio unitario considera como material CONCRETO PREMEZCLADO CEMENTO TIPO I FC=175 KG/CM2 y el precio del mismo. En las especificaciones técnicas de la misma partida se menciona que la resistencia es de f'c=210 KG/CM2, así como en el plano de Detalles Constructivos DC-01 y DC-02, también se menciona que la resistencia es de f'c=210 KG/CM2.</p> <p>En ese sentido, se le hace la consulta al Comité de Selección, si el material de concreto premezclado es de resistencia f'c= 210 kg/cm2 o de f'c= 175 kg/cm2. De confirmar que es de resistencia f'c= 210 kg/cm2, se solicita que se corrija el precio unitario con el precio de 234 soles por m3 y por lo tanto se corrija el valor referencial del presupuesto. Y si se responde que la resistencia es de f'c= es de 175 kg/cm2, se corrijan todos los documentos del expediente técnico que correspondan.</p>		<p>Se Acoge la Consulta. Se precisa que que existe un error involuntario al consignar el insumo Concreto Premezclado C/Cemento tipo I FC=175 kg/cm2, el cual debe ser Concreto Premezclado C/Cemento tipo I FC= 210 kg/cm2; a efecto de evaluar la variación de Precio Unitario de esta partida (conversión de m3 a m vs metros), este arroja una Variación de 0.001262% respecto del presupuesto general, el cual se encontrará en los márgenes de desperdicios considerados en los APU. Asimismo, cabe indicar que de conformidad con lo establecido en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que en caso de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según el orden de prelación PLANOS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA, que forman parte del expediente técnico.</p>	
5	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Específico	III	3.1	25	<p>La partida 04.02 SARDINEL EN PARADERO DE 0.15 M X 0.50 M FC=210 KG/CM2 TIPO I (INCL. ENCOFRADO, DESENC. CONCRETO Y ACERO), en su análisis de precio unitario considera como material CONCRETO PREMEZCLADO CEMENTO TIPO I FC=175 KG/CM2 y el precio del mismo. En las especificaciones técnicas de la misma partida se menciona que la resistencia es de f'c=210 KG/CM2, así como en el plano de Detalles Constructivos DC-01 y DC-02, también se menciona que la resistencia es de f'c=210 KG/CM2.</p> <p>En ese sentido, se le hace la consulta al Comité de Selección, si el material de concreto premezclado es de resistencia f'c= 210 kg/cm2 o de f'c= 175 kg/cm2. De confirmar que es de resistencia f'c= 210 kg/cm2, se solicita que se corrija el precio unitario con el precio de 234 soles por m3 y por lo tanto se corrija el valor referencial del presupuesto. Y si se responde que la resistencia es de f'c= es de 175 kg/cm2, se corrijan todos los documentos del expediente técnico que correspondan.</p>		<p>Se Acoge la Consulta. Se precisa que que existe un error involuntario al consignar el insumo Concreto Premezclado C/Cemento tipo I FC=175 kg/cm2, el cual debe ser Concreto Premezclado C/Cemento tipo I FC= 210 kg/cm2; a efecto de evaluar la variación de Precio Unitario de esta partida (conversión de m3 a m vs metros), este arroja una Variación de 0.000499% respecto del presupuesto general, el cual se encontrará en los márgenes de desperdicios considerados en los APU. Asimismo, cabe indicar que de conformidad con lo establecido en el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, establece que en caso de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según el orden de prelación PLANOS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, MEMORIA DESCRIPTIVA, PRESUPUESTO DE OBRA, que forman parte del expediente técnico.</p>	
6	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Específico	III	3.1	94	<p>En las BASES de la Licitación Pública, en el REQUERIMIENTO I, INFORMACION COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TECNICO 4, NUMERAL 3, OTRAS CONSIDERACIONES, a) PLAN DE MANTENIMIENTO DEL TRANSITO Y SEGURIDAD DE DESVIO AUTORIZADO, se menciona que todos los planes de desvío deberán ser previamente coordinados con INVERMET y aprobados por la Gerencia de Movilidad Urbana de la MML. Asimismo, se menciona que la responsabilidad del Contratista para el mantenimiento de tránsito y seguridad vial se inicia desde el primer día de inicio de obra y finaliza el día de la entrega final de la obra.</p> <p>En ese sentido, se le hace la consulta al Comité de Selección, si la aprobación de este Plan de Desvío Definitivo, por parte de la Gerencia de Movilidad Urbana de la MML, va a ser una condición adicional para dar inicio al plazo de ejecución de la obra, a lo señalado en el Artículo 176 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, toda vez que, sin la aprobación de dicho plan, no se van a poder ejecutar los trabajos programados de la obra.</p>		<p>El inicio del plazo de obra será de acuerdo lo descrito en los Términos de referencia en el numeral 1.8.6.: El plazo de ejecución del proyecto será de 180 días calendario (el cómputo incluye días hábiles, feriados y días no laborales), los que se compatibilizarán desde el día siguiente de haberse cumplido todas las condiciones indicadas en el Artículo 176º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Referente al Plan de Desvío Definitivo, se requiere su presentación y aprobación previo al inicio de las actividades relacionadas a las interferencias de vías, por lo que se hará dicha precisión en los TDR.</p>	
7	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Específico	III	3.1	25	<p>La Carta N° 668-2023-ET-C (18.07.2023) de la empresa de servicio SEDAPAL, menciona que es procedente ampliar la vigencia de la aprobación del proyecto de cambio de redes de agua potable y alcantarillado, bajo las condiciones indicadas, por un periodo de 01 año contado a partir de la fecha de emisión del presente documento. En ese sentido, siendo el documento de fecha 18.07.2023 el plazo de vigencia de la aprobación sería hasta el 18.07.2024, es decir, a la fecha de aprobación de la actualización del Expediente Técnico mediante RESOLUCION N° D000120-2024-MML-OGA de fecha 20.12.2024, no estaría vigente el expediente técnico del cambio de redes y conexiones de agua potable y alcantarillado.</p> <p>Asimismo, en la Carta N° 864-2017-ET-C (04.09.2017) donde SEDAPAL APRUEBA el proyecto de cambio de redes y conexiones de agua potable y alcantarillado, se menciona que las obras deberán ejecutarse conforme a los planos N°s 0337 al 0245-2017-ET-C y a las Especificaciones Técnicas vigentes de su Empresa, debiendo comunicarse oportunamente la fecha de su inicio para el control respectivo y para determinar la Cuenta Control de Obras sanitarias, cuyo pago será una de las condiciones para autorizar su intervención sobre sus sistemas.</p> <p>De la revisión de la documentación del proceso de selección, no se encuentran los planos mencionados por SEDAPAL en la Carta N° 864-2017-ET-C, ni se encuentran las especificaciones técnicas de saneamiento y planos de saneamiento anexados, firmados por SEDAPAL.</p> <p>En ese sentido, se le hace la consulta al Comité de Selección, si la aprobación del proyecto de cambio de redes y conexiones de agua potable y alcantarillado por parte de SEDAPAL, se encuentra vigente o no se encuentra vigente.</p> <p>Asimismo, se solicita se anexas los planos y especificaciones técnicas aprobados y firmados por SEDAPAL, conforme se señala en la Carta N° 864-2017-ET-C.</p> <p>De ser el caso que el proyecto no está vigente, el trámite ante SEDAPAL para actualizar el mismo y posteriormente poder iniciar los trabajos en la obra, va a requerir un plazo adicional no contemplado para su actualización y aprobación, que afectaría al contratista, por lo que esta circunstancia sería causal para una solicitud de ampliación de plazo.</p>		<p>El trámite de la ampliación de vigencia de la aprobación del proyecto de saneamiento, se encuentra coordinado y en trámite ante SEDAPAL, según detalle:</p> <p>1.Con Carta N° D000257-2024-MML-OGA-UFP de fecha 12.12.2024 – la MML solicita monto para pago de ampliación de vigencia de aprobación del proyecto de saneamiento.</p> <p>2.Mediante Carta N° 010 - 2025 - ET-C - de fecha 01.01.2025 - SEDAPAL responde procedente e indica monto de pago.</p> <p>3.Con Oficio N° D000005-2025-MML-OGA-UFP de fecha 08.01.25 - la MML remite a INVERMET la documentación antes mencionada.</p> <p>Por lo expuesto, se precisa que la ampliación de vigencia de la aprobación del proyecto de saneamiento, por parte de SEDAPAL, se encuentra en trámite, el mismo que será entregado al inicio de la Obra.</p> <p>En cuanto a los planos aprobados por SEDAPAL, remitidos con Carta N°864-2017-ET-C se adjuntan en el siguiente link: https://drive.google.com/drive/folders/1MEdu60Tq6hNkRdVv1vUFGZcd9SR?usp=drive_link</p> <p>Las especificaciones técnicas aprobadas por SEDAPAL se encuentran transcritas en el Expediente Técnico.</p>	

8	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Consulta	Especifico	V	CLAUSULA15	34	<p>En las BASES de la Licitación Pública, en el REQUERIMIENTO - I. INFORMACION COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TECNICO - NUMERAL 2.8.2, OTRAS PENALIDADES, se señala los siguientes ítem:</p> <p>ITEM N° 17 - CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE - Por incumplimiento de lo establecido en el numeral p.6 del presente RTM.</p> <p>ITEM N° 19 - PROTOCOLOS Y MEDIDAS - Por no cumplir con todos los protocolos y medida sanitarias descritas en el numeral p.8 Seguridad Salud Ocupacional del presente RTM.</p> <p>ITEM N° 23 - PRESENTACION DE VALORIZACION FUERA DEL PLAZO - Cuando el contratista entregue al Supervisor la valorización fuera del plazo establecido en el ítem p.32 del presente RTM (último día del mes del periodo valorizado).</p> <p>ITEM N° 24 - POR NO PRESENTAR EL LOOKAHEAD - Por incumplimiento de lo establecido en el ítem p.18 del presente RTM.</p> <p>ITEM N° 26 - POR NO INFORMAR SOBRE ACCIDENTE EN OBRA - Por incumplimiento de lo establecido en el ítem p.27 del presente RTM.</p> <p>ITEM N° 27 PLAN DE RIESGOS - Por incumplimiento en la Presentación del Plan de Riesgos en el plazo establecido en el ítem p.9.</p> <p>De la revisión de los documentos de las bases y RTM mencionados, no se encuentran el numeral p.6 del RTM, numeral p.8 del RTM, numeral p.9 del RTM, numeral p.18 del RTM, numeral p.27 del RTM y numeral p.32 del RTM. Por lo tanto, no se sabe que es lo que se menciona y describe en esos numerales.</p> <p>Por tal motivo, se solicita al Comité de Selección, que se indique en que parte de las bases y RTM se encuentran lo que se menciona en esos numerales, se corrija si es que se refiere a otro ítem de las bases y RTM o en su defecto se elimine el ítem completo del cuadro de otras penalidades, como es el caso del ítem 24 ¿ POR NO PRESENTAR EL LOOKAHEAD, de ser el caso.</p>		<p>Respecto a la observación realizada por el participante, conforme al artículo 2 del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del estado, y en aras de los Principios que rigen las Contrataciones, se precisa que, en la integración de bases se actualizará y modificará el cuadro de penalidades con la información adecuada.</p> <p>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN.</p> <p>TEM N° 17 - CONSERVACION DEL MEDIO AMBIENTE - Por incumplimiento de lo establecido en el numeral p.6 del presente RTM. (se suprime p.6)</p> <p>ITEM N° 19 - PROTOCOLOS Y MEDIDAS - Por no cumplir con todos los protocolos y medida sanitarias descritas en el numeral p.8 Seguridad Salud Ocupacional del presente RTM. (se suprime p.8)</p> <p>ITEM N° 23 - PRESENTACION DE VALORIZACION FUERA DEL PLAZO - Cuando el contratista entregue al Supervisor la valorización fuera del plazo establecido en el ítem p.32 del presente RTM (último día del mes del periodo valorizado). (se suprime p.32)</p> <p>ITEM N° 24 - POR NO PRESENTAR EL LOOKAHEAD - Por incumplimiento de lo establecido en el ítem p.18 del presente RTM. (se suprime p.18)</p> <p>ITEM N° 26 - POR NO INFORMAR SOBRE ACCIDENTE EN OBRA - Por incumplimiento de lo establecido en el ítem p.27 del presente RTM. (se suprime p.27)</p> <p>ITEM N° 27 PLAN DE RIESGOS - Por incumplimiento en la Presentación del Plan de Riesgos en el plazo establecido en el ítem p.9. (se suprime p.9)</p>	
9	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Observación	Especifico	III	3.1	25	<p>En el DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES - GASTOS GENERALES FIJOS - ITEM IV - GASTOS FINANCIEROS, las garantías de fiel cumplimiento, adelante directo y adelante de materiales dependen del tiempo, por lo que deberían incluirse en los gastos generales variables.</p> <p>Asimismo, solo se considera para el gasto de la garantía de fiel cumplimiento 06 meses, cuando debería ser 08 meses, ya que la misma debe estar vigente hasta el consentimiento de la liquidación de la obra, conforme se señala en el Numeral 149.1, del Artículo 149 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Al respecto, debemos mencionar que el no considerar los 08 meses mencionados, para el gasto financiero de la garantía de fiel cumplimiento, se estaría vulnerando el Numeral 34.4, del Artículo 34 - Valor Referencial, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se señala:</p> <p>El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.</p> <p>En ese sentido, conforme al Principio de Transparencia que rige toda contratación pública, solicitamos que el Comité de Selección indique a quien corresponda, corrija el DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES, considere los 08 meses para el cálculo del costo de la garantía de fiel cumplimiento. El no considerar lo señalado estaría determinando un monto equivocado de los gastos generales y en consecuencia se estaría determinando un valor referencial del presupuesto de ejecución de obra incorrecto, con lo cual se estaría vulnerando el Numeral 34.4, del Artículo 34 ¿ Valor Referencial, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	Numeral 34.4, del Artículo 34 - Valor Referencial-RLCE	<p>Respecto a la observación realizada por el participante, cabe indicar que en virtud al artículo 29 de la Ley N°30225 Ley de Contrataciones del Estado y, el artículo 34 del Reglamento de la Ley N°30225, Ley de contrataciones, éste último establece que el presupuesto de obra (...) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto. Al respecto, cabe precisar que, de acuerdo al Anexo N°1, Definiciones del Reglamento, los gastos generales "Son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio". Asimismo, los "Gastos Generales Fijos "Son aquellos que no están relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista". Por lo tanto, si los gastos generales, en los que están incluidos los conceptos de materiales, gastos financieros, mano de obra, dirección y cualquier otro elemento, son variables y corresponden ser determinados por los propios postores en función a su propia actividad empresarial, no se puede exigir que estos coincidan plenamente con los que se ha incluido en el presupuesto de la obra.</p> <p>NO SE ACOGE LA OBSERVACION.</p>	
10	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Observación	Especifico	III	3.1	25	<p>Se puede verificar que, en el DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES VARIABLES, el % de participación del especialista Ambiental es de 50% y al ser un profesional clave considerado y establecido en la Ficha de Homologación actualizada mediante la RESOLUCION MINISTERIAL N° 117-2024-VIVIENDA (09.04.2024), para obras menores a 10 millones, el cual es nuestro caso, debería participar en toda la ejecución de la obra. Por lo que se consulta al Comité de Selección, ¿ si para la presente contratación ese será el % de participación (50%) a considerar al profesional Ambiental o se modificará?, lo cual no cumpliría con la RESOLUCION MINISTERIAL N° 117-2024-VIVIENDA (09.04.2024), en caso fuese esto último se tendrá que actualizar el valor de los gastos generales variables.</p>		<p>De acuerdo a la observación formulada por el participante, se precisa que, conforme a la RESOLUCION MINISTERIAL N° 117-2024-VIVIENDA (09.04.2024) y en aras de los Principios de Libertad de Concurrency, Competencia e Igualdad de Trato de la Ley de Contrataciones del Estado, se requiere que el especialista ambiental ambiental se encuentre al 100% de participación manteniendo el valor de los gastos generales establecidos.</p> <p>SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACION.</p>	
11	20131031867	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Observación	Especifico	V	CLAUSULA15	35	<p>En las BASES de la Licitación Pública, en el REQUERIMIENTO - I. INFORMACION COMPLEMENTARIA DEL EXPEDIENTE TECNICO - NUMERAL 2.8.2, OTRAS PENALIDADES - Ítem 14 - POR NO ESTAR AL DÍA CON LAS ANOTACIONES EN EL CUADERNO DE OBRA DIGITAL, se señala como supuesto de aplicación de penalidad: Cuando el contratista de manera injustificada no realice las anotaciones diarias en el cuaderno de obra digital hasta el día siguiente de su ejecución u ocurrencia, salvo los días no laborales acreditados.</p> <p>Al respecto, debemos mencionar que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado en su Artículo 192 - Anotaciones de Ocurrencias, numeral 192.1, señala que: En el cuaderno de obra se anotan, en asientos correlativos, los hechos relevantes que ocurren durante la ejecución de esta, firmando al pie de cada anotación el inspector o supervisor o el residente, según sea el que efectúe la anotación.</p> <p>En consecuencia, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por ningún extremo señala lo que se menciona en el ítem 14. Las anotaciones en el cuaderno de obra digital se realizan por hechos relevantes que ocurran durante la ejecución de la obra, hechos que no pueden ocurrir necesariamente de manera diaria.</p> <p>Por tal motivo, se solicita al Comité de Selección, que el ÍTEM 14 ¿ POR NO ESTAR AL DÍA CON LAS ANOTACIONES EN EL CUADERNO DE OBRA DIGITAL, del cuadro de otras penalidades se elimine, ya que es una exigencia desproporcionada, irracional e innecesaria que vulnera la normativa vigente señalada y el Principio de Eficacia y Eficiencia que rigen las Contrataciones Públicas.</p>	La normativa vigente señalada y el Principio de Eficacia y Eficiencia de las Contrataciones Públicas	<p>SE ACOGE LA OBSERVACION, de acuerdo ael RLEC solo se anota los hechos mas relevantes que ocurran durante la obra. Se suprime esta penalidad.</p>	

12	20131031967	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Observación	Específico	III	3.1	25	<p>En el análisis de precios unitarios de la partida 06.01.05 CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=8 cm, se observa que la incidencia de la MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE se coloca 0.085 m3/m2 (con factor de esponjamiento de 1.05, es decir, $0.08 \times 1.05 = 0.085$). Pero el factor de esponjamiento correcto debe ser 1.30; es decir, $0.08 \times 1.30 = 0.1040$ m3 por m2.</p> <p>Consideramos que, en el cálculo del análisis de precio unitario para la partida en mención, ha habido un error, se debe considerar 1.30 como el factor de esponjamiento para la MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE. Por lo tanto, las cantidades que se deben colocar para la MEZCLA ASFALTICA EN CALIENTE, y para el TRANSPORTE DE LA MEZCLA ASFALTICA en el APV, debe ser de 0.140, con lo cual se tendría un nuevo precio unitario y por consiguiente un nuevo valor referencial.</p> <p>Lo antes mencionado estaría vulnerando el Numeral 34.2, del Artículo 34 - Valor Referencial, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se señala:</p> <p>El valor referencial se determina conforme a lo siguiente: a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas, además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.</p> <p>Motivo por el cual, conforme al Principio de Transparencia que rige toda contratación pública, solicitamos que el Comité de Selección indique a quien corresponda, corrija el análisis de precio unitario de la partida 06.01.05 CARPETA ASFALTICA EN CALIENTE E=8 cm, pues el mismo presenta un error, lo que estaría determinando un precio unitario erróneo y en consecuencia se estaría determinando un valor referencial del presupuesto de ejecución de obra incorrecto, con lo cual se estaría vulnerando el Numeral 34.2, del Artículo 34 - Valor Referencial, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	Numeral 34.2, del Artículo 34 - Valor Referencial, del RLCE	<p>De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N° 618-2024/OSCE-DGR se precisa que cada postor formulará su oferta proponiendo su precio unitario que corresponda de acuerdo al análisis y evaluación realizada. Toda vez que para el presente caso el sistema de contratación es a PRECIO UNITARIO.</p> <p>Asimismo, cabe señalar que no existe una normativa que señale el factor de esponjamiento de la mezcla asfáltica en caliente, por lo cual, el área usuaria en coordinación con el proyectista, confirman mantener el análisis de costo unitario del expediente técnico de las referidas partidas mencionadas por el postor. Por lo expuesto, no se acoge la observación</p>	
13	20131031967	SANTA VICTORIA INGENIERIA SAC	Observación	Específico	III	3.1	25	<p>En el presupuesto de ejecución de obra, en la partida 06.02.03 INSTALACION DE SEÑALES VERTICALES, se observa que se considera un metrado de 104 unidades, pero al revisar las planas A-01, A-02, A-03, A-04 y A-05, se obtiene un metrado de 113 unidades, con lo cual se obtendría un nuevo monto del valor referencial del presupuesto.</p> <p>Lo antes mencionado estaría vulnerando el Numeral 34.2, del Artículo 34 - Valor Referencial, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde se señala:</p> <p>El valor referencial se determina conforme a lo siguiente: a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas, además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad.</p> <p>Motivo por el cual, conforme al Principio de Transparencia que rige toda contratación pública, solicitamos que el Comité de Selección indique a quien corresponda, corrija el metrado de la partida 06.02.03 INSTALACION DE SEÑALES VERTICALES, pues el mismo presenta un error, lo que estaría determinando un precio unitario erróneo y en consecuencia se estaría determinando un valor referencial del presupuesto de ejecución de obra incorrecto, con lo cual se estaría vulnerando el Numeral 34.2, del Artículo 34 - Valor Referencial, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p>	Numeral 34.2, del Artículo 34 - Valor Referencial, RLCE	<p>De acuerdo al PRONUNCIAMIENTO N° 618-2024/OSCE-DGR se precisa que cada postor formulará su oferta proponiendo su precio unitario que corresponda de acuerdo al análisis y evaluación realizada. Toda vez que para el presente caso el sistema de contratación es a PRECIO UNITARIO. NO SE ACOGE LA OBSERVACION</p>	
14	20563345056	PERCERHAD S.A.C.	Consulta	Específico	2.3	a)	20	Con respecto a la garantía de fiel cumplimiento, solicitamos confirmar que la empresas mype se podrán acoger a la retención del monto como medio alternativo para garantizar los contratos, tal como lo establece la LEY N° 32077 LEY QUE ESTABLECE UN MEDIO ALTERNATIVO DE GARANTIAS DE CUMPLIMIENTO EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA DE LAS MYPE		<p>Sobre la consulta realizada por el participante, se aclara que de la citada Ley 32077, la entidad incluirá como medio alternativo la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento mediante la retención del monto total de la garantía correspondiente, siempre y cuando cumpla con los establecido en los requisitos de la normativa antes mencionada.</p>	
15	20563345056	PERCERHAD S.A.C.	Consulta	Específico	2.5	d1 d2	23	Con respecto a los adelantos, solicitamos confirmar si se podrá solicitar mediante fideicomisos		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, conforme al artículo 2 del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del estado, y de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se precisa que, los gastos generales no han incluido los gastos relacionados a la implementación del fideicomiso por lo que esta no se considerará como alternativa a las garantías de fianzas o pólizas de caución.</p>	
16	20563345056	PERCERHAD S.A.C.	Consulta	Anexo	E	-	-	Solicitamos enviar los análisis de precios unitarios de todas las subpartidas, ya que esto no aparece en los documentos del expediente técnico adjuntos en el portal del Isece		<p>Al respecto es importante señalar que todos los documentos del expediente técnico de obra fueron publicados en la plataforma del SEACE para su respectiva revisión de todos los participantes.</p>	
17	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP I	1.	16	Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR que la nomenclatura del procedimiento para los anexos es: LICITACIÓN PÚBLICA N° 10-2024-INVERMET		<p>LP-10-2024-INVERMET-1, Contratación de la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AV. LIBERTAD TRAMO AV. RAFAEL ESCARDO - CA. CESAR VALLEJO, 1.64 KM. EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA - LIMA, con CUI 2143311</p>	
18	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP I	1.2.	16	Se solicita al comité de Selección CONFIRMAR que el nombre del procedimiento para los anexos es: (MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AV. LIBERTAD TRAMO AV. RAFAEL ESCARDO - CA. CESAR VALLEJO, 1.64 KM. EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA - LIMA), con CUI 2143311		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara y confirma que la denominación del procedimiento de selección es: Contratación de la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AV. LIBERTAD TRAMO AV. RAFAEL ESCARDO - CA. CESAR VALLEJO, 1.64 KM. EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA - LIMA, con CUI 2143311. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	<p>se precisara en el numeral 1.4 de los TDR lo siguiente: Contratación de la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DE LA AV. LIBERTAD TRAMO AV. RAFAEL ESCARDO - CA. CESAR VALLEJO, 1.64 KM. EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA DE LIMA - LIMA, con CUI 2143311</p>
19	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP I	1.9.	17	Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR que el plazo de prestación de ejecución de obra es 180 DÍAS CALENDARIOS		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara y confirma que el plazo de ejecución de la obra es de: 180 DÍAS CALENDARIO. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	
20	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP II	2.2.1.1.	19	SE SOLICITA CONFIRMAR SI HA DE EXISTIR UN PLAZO MAXIMO QUE DEBE TENER LA VIGENCIA DE PODER DESDE SU EMISION, Y SI EL INCUMPLIMIENTO DE ESTO SERA MOTIVO DE NO ADMISIBILIDAD		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante y conforme a la Directiva N°001-2019-OSCE/CD - Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N°30225, se aclara que el requisito de admisión para acceder quien suscribe la oferta, donde se solicita que en caso el postor sea una persona jurídica o, siendo un consorcio, esté integrado por personas jurídicas, debe presentar el certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario; sin establecer como una condición para su validez que esta tenga algún periodo de antigüedad determinado. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	
21	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP II	2.2.1.1.	19	SE SOLICITA CONFIRMAR SI SERA OBLIGATORIO QUE EL GERENTE GENERAL O APODERADO DEBA CONTAR CON FACULTADES PARA PODER REPRESENTAR EN LICITACIONES PUBLICAS. SI ESTE SERA REQUISITO O NO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA.		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara que, en cuanto al poder o mandato que autoriza al gerente general o representante legal de una empresa a participar en licitaciones públicas, la Ley no exige específicamente que el poder deba mencionar de manera explícita tener la facultad de presentarse a licitaciones públicas, pero si requiere que el poder esté debidamente registrado y sea suficiente para acreditar la capacidad de quien firma la oferta. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	
22	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Anexo	06	-	51	SE CONSULTA SI EN EL ANEXO 06 PRECIO DE LA OFERTA SERA NECESARIO INDICAR EL MES AL CUAL FUE CALCULADO EL VALOR REFERENCIAL. SI ESTE SERA REQUISITO O NO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara que, no será considerado como requisito de admisibilidad el indicar en el ANEXO 6 el mes que fue calculado el VALOR REFERENCIAL. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	
23	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Anexo	06	-	51	SE CONSULTA SI ES OBLIGATORIO INDICAR EL MONTO DEL PRECIO DE LA OFERTA EN LETRAS EN LA PARTE BAJA DEL PRESUPUESTO. SI ESTE SERA REQUISITO O NO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA.		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, se precisa que, no será considerado como requisito de admisibilidad indicar el monto del precio de la oferta en letras en la parte baja de presupuesto. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	
24	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP II	2.2.1.1.	19	SE CONSULTA SI ES OBLIGATORIO INDICAR EL PORCENTAJE DE GASTOS GENERALES FIJOS, GASTOS GENERALES VARIABLES Y UTILIDAD EN LA PARTE BAJA DEL PRESUPUESTO. SI ESTE SERA REQUISITO O NO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, se precisa que, será necesario indicar los porcentajes de los gastos generales, fijos, variables, IGV y utilidad a nivel de centésimas en la parte baja de presupuesto. Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	
25	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Específico	CAP II	2.2.1.1.	19	SE CONSULTA SI SE PUEDE MODIFICAR EL MONTO Y PORCENTAJES DE LOS GASTOS GENERALES Y UTILIDAD DEL EXPEDIENTE TECNICO, PARA LA ELABORACION DEL PRECIO DE LA OFERTA		<p>Respecto a la consulta realizada por el participante, conforme al artículo 2 del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del estado, y en aras de los Principios que rigen las contrataciones, se aclara que es el postor quien define el monto correspondiente a las partidas que involucran su oferta económica -las mismas que deberían ser calculados en atención a las necesidades particulares de la obra determinados en el expediente técnico- no existiendo un parámetro (monto o porcentaje) que pudiera ser como requisito para su formulación; siempre y cuando el precio total de la oferta no supere el valor referencial en más ciento diez por ciento (110%) ni tampoco puede encontrarse por debajo del noventa por ciento (90%). Asimismo, se precisa que conforme al artículo 52 del Reglamento, los postores serán responsables de la adecuada formulación de su oferta.</p>	

26	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Especifico	CAP II	2.3.	20	En el literal a) del numeral 2.3 de la sección específica de las bases se requiere presentar la garantía de fiel cumplimiento para el perfeccionamiento el contrato. Con la entrada en vigor de la ley N° 32077, las entidades públicas están autorizadas para facultar a los postores adjudicatarios calificados como mype, que opten por la retención el monto total de la garantía correspondiente, como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento para el perfeccionamiento del contrato. Por lo que, en las bases integradas se deberá incorporar lo establecido en el artículo 3 de la Ley N° 32077.		Sobre la consulta realizada por el participante, se aclara que de la citada Ley 32077, la entidad incluirá como medio alternativo la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento mediante la retención del monto total de la garantía correspondiente, siempre y cuando cumpla con los establecido en los requisitos de la normativa antes mencionada.		
27	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Especifico	CAP II	2.6.	23	SE SOLICITA CONFIRMAR LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL Y LOS ESTADOS DE CUENTA QUE SUSTENTE EL INICIO Y LA CONTINUIDAD DE INVERSIÓN PARA LA EJECUCIÓN TOTAL DE LA OBRA.		Sobre la consulta realizada por el participante, se aclara que, se cuenta con disponibilidad de recursos financieros asignados y los fondos necesarios para la ejecución total de la obra objeto de la contratación, estos se encuentran comprometidos y destinados, conforme a la programación y planificación financiera establecida.		
28	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	General	-	-	-	CONFIRMAR QUE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA SE CUENTA CON LA LIBRE DISPONIBILIDAD DEL TERRENO.		si se cuenta con libre disponibilidad del terreno. Se hará llegar al postor ganador la documentación.		
29	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	General	-	-	-	Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR que de los requisitos de calificación A.1) Equipamiento Estratégico, A.2) Calificaciones del plantel profesional clave y A.3) Experiencia del plantel profesional clave se presentarán para la firma de Contrato		SE ACLARA: QUE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal a) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
30	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Anexo	06	-	51	Solicitamos a los Sres. miembros del Comité que con motivo de la integración de las bases se suprima el texto: "ITEM N° (INDICAR NUMERO)" del ANEXO N° 6 puesto que el presente procedimiento de selección no es por relación de ITEMS		SE ACOGELA CONSULTA Y SE SUPRIME LO SOLICITADO DEL ANEXO 06		
31	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Anexo	06	-	51	Se Solicita al comité de selección publicar conjuntamente con las bases integradas el archivo editable del presupuesto de obra, con la finalidad de permitir la mayor participación de postores de acuerdo a lo establecido en el art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado (Transparencia, Trato igualitario e imparcialidad, Libre Competencia), así evitar el direccionamiento del presente proceso a algún postor que cuente con el formato Excel, de conformidad con el Pronunciamiento N° 124-2022/OSCE-DGR emitido por el OSCE.		Se aclara que el documento anexo es el escaneado del entregable realizado por el consultor de la obra además que se verifique que es legible y claro.		
32	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	General	-	-	-	Se solicita al comité de selección confirmar que no se deberá de presentar más declaraciones juradas y/o cartas de compromiso más que las establecidas en las bases estandarizadas por el OSCE dado contrario estará transgrediendo estas.		Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara que solo bastará con la presentación del ANEXO N°3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO, para acreditar el capítulo III Términos de Referencia, asimismo los postores deberán adjuntar a la presentación de todos los documentos requeridos en las bases estandarizadas aprobadas por el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado - OSCE a través de la Directiva N°01-2019-OSCE/CD.		
33	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	General	-	-	-	Se solicita al comité de selección confirmar si ha utilizado la tabla de salarios y beneficios sociales para el régimen de construcción civil VIGENTE para este año 2024 para el cálculo de costo hora-hombre en mérito al numeral 34.4 del artículo 34 del Reglamento		Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara que el monto del jornal básico se estableció conforme a la TABLA SALARIOS Y BENEFICIOS SOCIALES PARA EL RÉGIMEN DE CONSTRUCCIÓN CIVIL - EXPEDIENTE N°235-2023-MTPE/2-14-NEC.		
34	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	General	-	-	-	Se solicita al comité de selección CONFIRMAR que se podrá acreditar equipos de mayor capacidad, mayor potencia y en cantidad mayor a la solicitada.		Respecto a la consulta realizada por el participante, se aclara que, se aceptará equipamiento estratégico que cuente con igual o superior capacidad, siempre que los mismos aseguren la ejecución de la obra, excepto aquellos que presentan un rango establecido tal como se establece en la Resolución N°0082-2020-TCE-S4, los mismos que serán de responsabilidad del contratista.		
35	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	Especifico	CAP II	2.3.	16	CONFIRMAR QUE EL VALOR REFERENCIAL HA SIDO CALCULADO AL MES DE DICIEMBRE 2024		Con el objetivo de brindar información transparente, clara y coherente en merito a los principios regulados por la ley de contrataciones, SE ACLARA que la información de la actualización de presupuesto es conforme a la RESOLUCIÓN D000120-2024-MML-OGA, que aprueba la actualización del Expediente Técnico, correspondiente al mes de noviembre del 2024.		
36	20605139109	CONSTRUCTORA URBANUZ PERU S.R.L.	Consulta	General	-	-	-	CONFIRMAR SI LA CALIFICACION DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SERA ACORDE AL ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE ESTABLECE QUE, PARA LA VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN «EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD», EL MONTO QUE SERÁ VALORADO PARA CALCULAR LA FACTURACIÓN DEL POSTOR SERÁ EL PLASMADO EN EL DOCUMENTO QUE SE ADJUNTE AL CONTRATO, ES DECIR, EN EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN, CONSTANCIA DE PRESTACIÓN U OTRO SIMILAR, SIEMPRE QUE EVIDENCIE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA Y QUE EL MONTO CONSIGNADO CORRESPONDE AL MONTO QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN. EN ATENCIÓN Y TOMANDO COMO ANTECEDENTE LA RESOLUCIÓN N° 04544-2024-TCE-S2.		SE ACLARA QUE PARA LA VERIFICACION DEL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACION, EXPERIENCIA DEL POSTOR, SE ENVIARAN A LAS BASES ESTANDAR. La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida		
37	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L.	Observación	Especifico		3.2	B	27	Se consulta se podrá considerar obras reparación de pista de aterrizaje y así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	De acuerdo a la observación formulada por el participante, se precisa que, la definición de similares para acreditar la experiencia del postor fue elaborado según la especialidad y naturaleza del proyecto, los cuales son los más razonables para garantizar la buena ejecución de la obra, el mismo que no resultaría restrictivo para ningún participante. Por lo tanto, aceptar la experiencia en la reparación de pistas de aterrizaje, desnaturalizaría el objeto específico de la contratación, dado que ambas obras, aunque pueden implicar trabajos en superficies de tránsito, tienen diferentes características técnicas, normativas y de ejecución. Por lo tanto, incluir este tipo de experiencia en el campo de la reparación de pistas de aterrizaje no se ajusta a la naturaleza del proyecto y no garantizaría la correcta ejecución de la obra que se requiere. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.	
38	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L.	Observación	Especifico		3.2	A1	26	Solicitamos se sirvan Acoger Nuestra observación, que se considere la acreditación de maquinarias y equipos de igual o mayor capacidad y potencia y así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado - Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	Respecto a la observación realizada por el participante, se precisa que, se aceptará equipamiento estratégico que cuente con igual o superior capacidad, excepto aquellos que presentan un rango establecido tal como se establece en la Resolución N°0082-2020-TCE-S4, siempre que los mismos aseguren la ejecución de la obra, los mismos que serán de responsabilidad del contratista. En ese sentido SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN.	
39	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L.	Observación	Especifico		3.2	A1	26	Solicitamos se sirvan Acoger Nuestra observación, que se considere la acreditación de maquinarias y equipos de igual o mayor capacidad y potencia y así poder fomentar la mayor participación de postores en un trato igualitario, imparcialidad y transparencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado - Directiva N° 001-2019-OSCE/CD	Respecto a la observación realizada por el participante, se precisa que, se aceptará equipamiento estratégico que cuente con igual o superior capacidad, excepto aquellos que presentan un rango establecido tal como se establece en la Resolución N°0082-2020-TCE-S4, siempre que los mismos aseguren la ejecución de la obra, los mismos que serán de responsabilidad del contratista. En ese sentido SE ACOGE PARCIALMENTE LA OBSERVACIÓN.	
40	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L.	Observación	Especifico		1	1.3	13	Se consulta y solicita al comité de selección adjuntar en la etapa de Integración de las Bases el presupuesto de ejecución de obra, en archivo editable (Excel), dado que, el presupuesto está publicado en el expediente técnico escaneado, lo cual no es legible y también dificulta para el cálculo, elaboración de la oferta económica.	Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado	Se aclara que el documento anexo es el escaneado del entregable realizado por el consultor de la obra además que se verifique que es legible y claro. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.	
41	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L.	Observación	Especifico		1	2.3	18	De acuerdo a lo indicado en el Decreto de Urgencia N° 234-2022 (07.10.2022), artículo N° 184 - Fideicomiso de Adelanto de Obra, se consulta si la entidad contratante entregara los adelantos a través de fideicomisos	Decreto de Urgencia N° 234-2022	Respecto a la consulta realizada por el participante, conforme al artículo 2 del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del estado, y de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se precisa que, los gastos generales no han incluido los gastos relacionados a la implementación del fideicomiso por lo que esta no se considerará como alternativa a las garantías de fianzas o pólizas de caución. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.	
42	20603926952	CONSTRUCTORA V Y Q S.A.C.	Observación	Especifico		1	1	1	Se solicita confirmar que las condiciones de los Consorcio solo esta delimitado por el numero de integrantes que son 2 y no exista una restricción con respecto al porcentaje que puede asignarse a cada consorciado.	Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Respecto a la observación realizada por el participante, se aclara que el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del Estado, indica que el área usuaria tiene la potestad para establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación, asimismo, el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado y/o integrante que acredite mayor experiencia con un determinado porcentaje de participación. Por lo expuesto, el área usuaria dentro del marco legal, definió y precisó el número máximo y porcentaje de consorciados, aclarando que no se ha limitado la libertad de que los postores accedan a una libre competencia en igualdad de condiciones, teniendo en cuenta que existen potenciales postores, desvirtuándose limitación alguna en dicha condición. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.	
43	20603926952	CONSTRUCTORA V Y Q S.A.C.	Observación	Especifico		1	1	1	Se Solicita aclarar si se podrá optar como Medio Alternativo a la Carta Fianza de la Garantía de Fiel Cumplimiento a la Retención por el Monto Respectivo, este medio alternativo permitiría a empresas que no tengan la accesibilidad a este tipo de garantías y permitiría generar la mayor concurrencia de postores.	Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Sobre la consulta realizada por el participante, se aclara que de la citada Ley 32077, la entidad incluirá como medio alternativo la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento mediante la retención del monto total de la garantía correspondiente, asimismo en aplicación de la misma normativa se comunicará dicha decisión al postor adjudicado mediante la suscripción del acta de otorgamiento de buena pro. SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.	
44	20603926952	CONSTRUCTORA V Y Q S.A.C.	Observación	Especifico		1	1	1	e solicita confirmar si se podrá optar como medio alternativo de la carta fianza de los adelantos directo y adelanto de materiales y Insumos, la constitución de un Fideicomiso entre el Postor y la Entidad así mismo generar la mayor concurrencia de postores que no cuentan con la accesibilidad a Fianzas con Montos Elevados.	Art. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado	Respecto a la consulta realizada por el participante, conforme al artículo 2 del TUO de la Ley N°30225, Ley de Contrataciones del estado, y de conformidad con los artículos 153, 184 y 185 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, se precisa que, los gastos generales no han incluido los gastos relacionados a la implementación del fideicomiso por lo que esta no se considerará como alternativa a las garantías de fianzas o pólizas de caución. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN.	


Maxwell E. Mancilla Alfaro
 INGENIERO CIVIL
 CIP: 242864