

“AÑO DE LA RECUPERACIÓN y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA”

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION TECNICA, EVALUACION ECONOMICA DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONCURSO PUBLICO N°07-2025-GRP-GRI-CS-CP.

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE MEDIANA Y BAJA COMPLEJIDAD Y ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTIVAS DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE EL TALLAN DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.

Valor referencial: S/ 550,824.00 (Quinientos cincuenta mil ochocientos veinticuatro con 00/100 soles)

En la ciudad de Piura, siendo las 11:30:00 horas del día 14 de mayo del 2025, se reunieron en la Dirección de Obras del Gobierno Regional Piura, los miembros de Comité de Selección designados mediante Memorando Múltiple N.º 024-2025/GRP-440000, de fecha 10 de marzo de 2025, Señor. Juan Carlos Murillo Sánchez como presidente del Comité de Selección, Señor. Cesar Steve Pereda Medina como primer miembro del Comité de Selección y el Señor Marino Rogelio Tafur Castillo como segundo miembro del Comité de selección, con la finalidad de llevar a cabo el Acto de Admisión, Calificación, Evaluación técnica, económica y Otorgamiento de la Buena Pro del procedimiento de selección: CONCURSO PUBLICO N°07-2025-GRP-GRI-CS-CP, cuyo objeto de la convocatoria es la contratación para la supervisión de las obras: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE MEDIANA Y BAJA COMPLEJIDAD Y ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTIVAS DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE EL TALLAN DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.

El presidente del Comité de Selección, manifiesta que la finalidad de la presente reunión es proceder con la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica, y Otorgamiento de la Buena Pro de las propuestas presentadas al procedimiento de selección:

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Acto seguido se verificó en la plataforma del SEACE el registro de los participantes al procedimiento de selección del CONCURSO PUBLICO N°07-2025-GRP-GRI-CS-CP-1, siendo el detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	20610568476	ZAMIR G-I E.I.R.L.	29/03/2025	Válido	29/03/2025
2	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	29/03/2025	Válido	29/03/2025
3	Proveedor con RUC	10423307426	SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO	05/05/2025	Válido	05/05/2025
4	Proveedor con RUC	20526456549	SERVICIOS GENERALES KEISSY FERNANDA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	27/03/2025	Válido	27/03/2025
5	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	27/03/2025	Válido	27/03/2025
6	Proveedor con RUC	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	28/03/2025	Válido	28/03/2025
7	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido	27/03/2025

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
8	Proveedor con RUC	20606633514	NEGI FARMA SAC	10/04/2025	Válido	10/04/2025
9	Proveedor con RUC	20569118124	JATUN SACHA E.I.R.L.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
10	Proveedor con RUC	20541777980	GRUPO 3A CONSULTORIA & CONSTRUCCIONES S.A.C.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
11	Proveedor con RUC	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	29/03/2025	Válido	29/03/2025
12	Proveedor con RUC	10028683052	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX	21/04/2025	Válido	21/04/2025
13	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	04/04/2025	Válido	04/04/2025
14	Proveedor con RUC	10729425121	FERNANDEZ HUACHEZ IRVIN EUGENIO	09/04/2025	Válido	09/04/2025
15	Proveedor con RUC	20570601581	DAYES CONTRATISTAS PROYECTOS Y SERVICIOS E.I.R.L.	09/05/2025	Válido	09/05/2025
16	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	18/04/2025	Válido	18/04/2025
17	Proveedor con RUC	20612177725	CONSTRUCTORA DEL NORTE M & A E.I.R.L.	08/04/2025	Válido	08/04/2025
18	Proveedor con RUC	20530193820	CHORRO BLANCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/04/2025	Válido	09/04/2025
19	Proveedor con RUC	10430370940	CAJO VEGA OSIRIS	04/04/2025	Válido	04/04/2025
20	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	27/03/2025	Válido	27/03/2025
21	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	29/03/2025	Válido	29/03/2025
22	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	27/03/2025	Válido	27/03/2025
23	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	04/04/2025	Válido	04/04/2025
24	Proveedor con RUC	20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	09/05/2025	Válido	09/05/2025

II. PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

La presentación de ofertas (Electrónica), se realizó el día 12 de mayo del 2025 a través de la plataforma del SEACE, de manera electrónica desde las 00:01:00 horas hasta las 23:59:59 horas, siendo las ofertas presentadas al procedimiento de selección de la **CONCURSO PÚBLICO N°07-2025-GRP-GRI-CS-CP**, las siguientes, según reporte de la plataforma del SEACE:

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA FORMULACIÓN DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA DE MEDIANA Y BAJA COMPLEJIDAD Y ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL SERVICIO DE PRACTIVAS DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE EL TALLAN DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA.			
10028683052	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX	12/05/2025	10:24:54	Electronico
10423307426	CONSORCIO TABANCO	12/05/2025	22:07:17	Electronico
20487493059	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	12/05/2025	23:00:09	Electronico

Como se aprecia en imagen, en este caso se presentó tres (3) ofertas para el presente procedimiento de selección, del cual se verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. Se obtuvo el siguiente resultado:

ADMISION ITEM I

N°	POSTOR	REQUISITOS PARA LA ADMISION	ESTADO
1	GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). No Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) No Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) Cumple	NO ADMITIDA
2	CONSORCIO TABANCO	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple. f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) Cumple	ADMITIDA
3	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1). Cumple. b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. Cumple. c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2). Cumple. d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) Cumple. e) Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de	ADMITIDA

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

	consultoría de obra. (Anexo N° 4) Cumple.	
	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5) Cumple	

2.1 SOBRE LA NO ADMISIÓN DE OFERTAS

Postor **GONZALES BUSTAMANTE JORGE FELIX**, presenta para la admisión los anexos N°1, 2, 3 y 4, de los cuales se han observado lo siguientes:

-Sobre el anexo N°01.- Postor indica en el anexo N°1, que es representante legal de la empresa **JGB Arquitectos y Consultores**, sin embargo, en el anexo 1 se consigna un ruc como personal natural y no jurídica, por lo que existe incongruencia en la información brindada, tal como se muestra en la imagen siguiente:

El que se suscribe, **Arq. Jorge Félix Gonzales Bustamante**, Representante Legal de **JGB - Arquitectos & Consultores de: Jorge Félix Gonzales Bustamante**, identificado con DNI N° 02868305, **DECLARO BAJO JURAMENTO** que la siguiente información se sujeta a la verdad:

Nombre, Denominación o Razón Social :	JGB - Arquitectos & Consultores de: Jorge Félix Gonzales Bustamante		
Domicilio Legal en la ciudad de Piura:	Calle Arequipa 1053 – Piura - Piura		
Domicilio en la Ciudad de Lima:	Av. Jorge Chávez 526 – Miraflores – Lima.		
RUC : 10028683052	Teléfono(s) :	956 292 778	
MYPE ²⁹		Si	X No ----
Correo electrónico :	arquitectogonzales@yahoo.es		

Como se aprecia en imagen al ser representante legal de la empresa **JGB Arquitectos y Consultores**, esta correspondería a persona jurídica el mismo que debería indicar el RUC de persona jurídica, el cual se contradice al consignar el RUC de Persona Natural como es RUC N°10028683052. Por tanto este anexo se considera no válido.

-Sobre el anexo N°04.- Postor indica en el anexo N°4, correspondiente al plazo de la ejecución del servicio de consultoría de obra del cual se observa lo siguiente:

PLAZO DE BASES INTEGRADAS

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de **CIENTO VEINTE (120) días calendarios** de los cuales **sesenta (60) días calendarios** para la presentación del Estudio de Pre inversión a nivel de Ficha Técnica de mediana y baja complejidad y **sesenta (60) días calendarios** para la Elaboración del Expediente Técnico definitivo, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

PLAZO ESTABLECIDO DEL POSTOR EN EL ANEXO N°4

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las Bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el Servicio de Consultoría de Obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **CIENTO VEINTE (120) DÍAS CALENDARIOS**.

Como se aprecian en ambas imágenes con respecto al anexo N°4, el postor oferta el plazo total

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

de CIENTO VEINTE (120) días calendarios, el cual no se condice de acuerdo al plazo de las bases integradas es decir el plazo de: CIENTO VEINTE (120) días calendarios de los cuales sesenta (60) días calendarios para la presentación del Estudio de Pre inversión a nivel de Ficha Técnica de mediana y baja complejidad y sesenta (60) días calendarios para la Elaboración del Expediente Técnico definitivo, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, ya que dichos plazos se han establecido motivo a que se ha realizado la contratación en paquete es decir plazo para estudio de Pre inversión a nivel de ficha técnica y plazo para Elaboración de Expediente técnico, motivos por los cuales dicha oferta que como **NO DAMITIDA.**

III.- CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS.

Acto seguido, el Comité de Selección procede a la calificación y evaluación de los postores presentados, el cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases, conforme a lo establecido en los numerales 82.1, 82.2, y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, obteniéndose el siguiente resultado:

3.1 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. //...*

1.- Requisitos de Calificación		POSTOR	
		CONSORCIO TABANCO	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
B.1	CAPACIDAD TÉCNICA PROFESIONAL Y Formación Académica	Se acredita para suscripción de contrato	Se acredita para suscripción de contrato
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	Se acredita para suscripción de contrato	Se acredita para suscripción de contrato
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Se acredita para suscripción de contrato	Se acredita para suscripción de contrato
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple Experiencia valida S/ 1,912,928.53 (Un millón novecientos doce mil novecientos veintiocho con 53/100 soles)	Cumple Experiencia valida S/ 1,399,230.43 (Un millón trescientos noventa y nueve mil doscientos treinta con 43/100 soles)
		CALIFICADO	CALIFICADO

3.2. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

La evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento, establece lo siguiente: *...// 82.2 Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases; 82.3 Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección*

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases; b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. //...

FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA		POSTOR	
		CONSORCIO TABANCO	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
A.	<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,101,648.00 (Un millón ciento un mil seiscientos cuarenta y ocho con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria.</p> <p>M \geq 2.00¹ veces el valor referencial: 70.00 puntos</p> <p>M \geq 1.50 veces el valor referencial y < 2.0 veces el valor referencial: 60.00 puntos</p> <p>M > 1.00² veces el valor referencial y < 1.50 veces el valor referencial: 50.00 puntos</p>	<p>S/ 1,912,928.53 (Un millón novecientos doce mil novecientos veintiocho con 53/100 soles)</p> <p>70 PUNTOS</p>	<p>S/ 1,399,230.43 (Un millón trescientos noventa y nueve mil doscientos treinta con 43/100 soles)</p> <p>70 PUNTOS</p>
B.	<p>METODOLOGÍA PROPUESTA (30 puntos)</p> <p>1.0 PLAN DE TRABAJO</p> <p>Describir los métodos, procedimientos que desarrollen la ejecución de la consultoría En este rubro se desarrolla el procedimiento de realización de las actividades en los términos de referencia a lo largo de la formulación y elaboración del expediente técnico.</p> <p>2.0 CUADRO DE GESTION DE RECURSOS</p> <p>Relación de recursos (Personal, Materiales y equipos), acorde a los términos de referencia, durante la formulación y elaboración del expediente técnico.</p> <p>3.0 DIAGRAMA DE FLUJO</p>	<p>30 PUNTOS</p> <p>DESARROLLA METODOLOGIA</p>	<p>00 PUNTOS</p> <p>METODOLOGIA INCOMPLETA NO DESARROLLA DE ACUERDO A LO EXIGIDO EN LAS BASES</p>

¹ El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

² El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M \geq 2 veces el valor referencial

M \geq 1.5 veces el valor referencial y $<$ 2 veces el valor referencial

M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial

[...] puntos

[...] puntos

[...] puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN - EVALUACION TECNICA	POSTOR	
	CONSORCIO TABANCO	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.
<p>Representación gráfica y secuencial del proceso o flujo de trabajo, que utiliza símbolos y flechas para ilustrar cómo un paso lleva a otro, facilitando la comprensión y la comunicación de los procesos del servicio de consultoría.</p> <p>4.0 ORGANIGRAMA Y MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES Representación en forma grafica de las funciones y responsabilidades del personal propuesto acorde a los términos de referencia.</p> <p>5.0 PROGRAMACION Desarrollará la progresión secuencial de todas las actividades previstas en los términos de referencia. Programación GANTT y Pert-CPM</p>		
PUNTAJE TÉCNICO	100 PUNTOS	70 PUNTOS

*Postor ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., del cual se observa en la metodología lo siguiente:

Postor ha consignado en la metodología propuesta en el diagrama de flujo pagina 593 precisa que el **quinto entregable se presenta a los 30 días calendario, luego de la conformidad del 1er entregable**; sin embargo, las bases integradas precisan que el quinto entregable será presentado en un plazo máximo de **treinta (30) días calendario después de la aprobación y notificación al consultor del cuarto entregable**, por lo que existe incongruencia en la información brindada. tal como se muestra en las imágenes siguientes:

METODOLOGIA PROPUESTA OFERTA

Quinto Entregable

A los 30 días calendario, luego de la conformidad del 1er entregable.

BASES INTEGRADAS

QUINTO ENTREGABLE: PRESENTACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO (DEFINITIVO)

El Quinto Entregable del Estudio será presentado en un plazo máximo de TREINTA (30) días calendario después de la aprobación y notificación al consultor del Cuarto entregable, el consultor debe presentar:

"AÑO DE LA RECUPERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

Como se aprecia en imagen postor no cumple de acuerdo a las bases integradas donde se establece que el quinto entregable será presentado en un plazo de TREINTA (30) días calendarios después de la aprobación y notificación al consultor **del cuarto entregable** y no del **primer entregable** como lo ha consignado el postor.

- Por otra parte, postor en la metodología propuesta en el cuadro de gestión de recursos no indica el tiempo en que se va a utilizar cada recurso, solamente indica porcentajes.

POR LO ANTES EXPUESTO la metodología no se ha desarrollado completo por lo que se considera **metodología no válida**, de esta manera el postor solo alcanza el puntaje de 70 puntos en la etapa de evaluación técnica, el cual no alcanza el puntaje para pasar a la apertura de la oferta económica de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.

IV. APERTURA Y EVALUACIÓN ECONOMICA

De conformidad al numeral 83.1 del artículo 83 del RCLE. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron **el puntaje técnico mínimo** (80 puntos).

Del cual para el ítem I ningún postor ha alcanzado el puntaje mínimo de 80 puntos para la evaluación económica y que solo alcanzaron el puntaje técnico de 75 puntos, por lo tanto, no corresponde apertura la oferta económica de acuerdo a lo establecido en le Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Postor	Monto Ofertado	Puntaje Asignado
CONSORCIO TABANCO	S/ 550,824.00	100 puntos

Para determinar el puntaje total de las ofertas, que es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, se aplica la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Nro.	NOMBRE O RAZON SOCIAL	c1 PTi (PT*0.80)	c2 Pei (PE*0.20)	PUNTAJE TOTAL PTPi = c1 PTi + c2 Pei	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO TABANCO	0.80 * 100 = 80	0.20 * 100 = 20	100.00	100.00

V. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

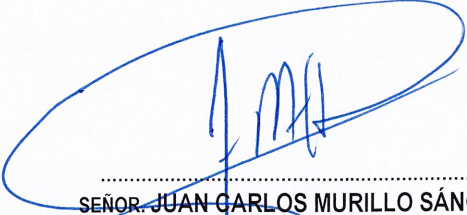
El Comité de Selección, de acuerdo a la Admisión, Calificación, Evaluación Técnica, Evaluación Económica de Ofertas procede con el **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **CONCURSO PUBLICO N°07-2025-GRP-GRI-CS-AS-1**, cuyo objeto de contratación es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA FORMULACION DE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE FICHA TECNICA DE MEDIANA Y BAJA COMPLEJIDAD Y ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: CREACION DEL SERVICIO DE PRACTIVAS DEPORTIVA Y RECREATIVA EN EL DISTRITO DE EL TALLAN DE LA PROVINCIA DE PIURA DEL DEPARTAMENTO DE PIURA** al postor **CONSORCIO TABANCO**, integrado por: (**ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION ALFA 360 E.I.R.L, con RUC N°20601905079 y SILVA GUTIERREZ DANIEL ALBERTO, con RUC N°10423307426**), por un monto ofertado de **S/ 550,824.00 (Quinientos cincuenta mil ochocientos veinticuatro con 00/100 soles)**, mediante su publicación en el SEACE, de conformidad con el numeral 84.3 del artículo 84° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Además, el artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

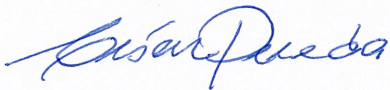
"AÑO DE LA RECUPERACIÓN y CONSOLIDACIÓN DE LA ECONOMÍA PERUANA"

... // El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. //


Siendo las 14:35 horas del día 15 de mayo del 2025, se dio por concluida la presente sesión levantándose el acta correspondiente la misma que fue leída y aprobada sin observaciones, procediéndose a su suscripción por los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



.....
SEÑOR. JUAN CARLOS MURILLO SÁNCHEZ
(Presidente Titular)



.....
SEÑOR. CESAR STEVE PEREDA MEDINA
(Miembro Titular)



.....
SEÑOR. MARINO ROGELIO TAFUR CASTILLO
(Miembro Titular)