

FORMATO N° 22					
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		008-2024-HRHVM/AS-N°038-2024-HRHVM-CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 038-2024-HRHVM-CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE SISTEMAS DE AIRES ACONDICIONADOS E INSTALACIÓN A TODO COSTO PARA EL DEPARTAMENTO DE FARMACIA DEL HOSPITAL REGIONAL HERMILO VALDIZAN MEDRANO DE HUANUCO, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	Noe Ortega Principe	Titular	X	Dependencia: Servicios Generales y Mantenimiento
			Suplente		
	Primer Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logística
			Suplente		
	Segundo Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia: Unidad de Logística
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador				Monto adjudicado
	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				S/ 146,200.00
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de seleccion, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div><div> Noe Ortega Principe Presidente Comité de Selección</div><div> Adriana Vanessa Palacios Leon Primer Miembro Comité de Selección</div><div> Wilmer Brus Rivera Rojas Segundo Miembro Comité de Selección</div></div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

FORMATO N° 11
ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	007-2024-HRHVM/AS-N°038-2024-HRHVM-CS			
----------	-----------------------	---------------------------------------	--	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
<p>En la ciudad de Huánuco, a los 29 días del mes de noviembre del año 2024, en el local de la Unidad de Logística, a las 12:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 del OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 038-2024-HRHVM-CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la ADQUISICIÓN DE SISTEMAS DE AIRES ACONDICIONADOS E INSTALACIÓN A TODO COSTO PARA EL DEPARTAMENTO DE FARMACIA DEL HOSPITAL REGIONAL HERMILO VALDIZAN MEDRANO DE HUANUCO, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>					

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Noe Ortega Principe	Titular	X	Dependencia:	Servicios Generales y Mantenimiento
		Suplente			
Primer Miembro	Adriana Vanessa Palacios Leon	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			
Segundo Miembro	Wilmer Brus Rivera Rojas	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
De acuerdo con el cronograma de seleccion, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes					
N°	Nombre o razón social del participante	RUC			
1	GALLO ZAVALA JUAN CARLOS	10401210305			
2	HERRERA RODRIGUEZ GUILER LINCOL	10439819150			
3	MANAYAY LUCERO SONIA GLADYS	10784596392 /REGISTRO NO VALIDO			
4	MANAYAY LUCERO SONIA GLADYS	10784596392 /REGISTRO NO VALIDO			
5	CRUZ QUIÑONES MARCO ANTONIO	17334420418			
6	SOL DE MARCOPATA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20489711215			
7	TRATAMIENTO DE AIRE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20514546267			
8	MULTISERVICIOS TRANS PLUS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529202564			
9	GENERALMANN S.A.C.	20551350372			
10	FACTORIA IVAN C & R E.I.R.L.	20559563243			
11	ESTRATEGIA COMERCIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20573308132			
12	SERVICIOS GENERALES MATISA S.R.L.	20601682738			
13	GENERA CLIMA S.A.C.	20601726191			
14	CORPORACION BERROSPÍ'S S.A.C.	20601994977			
15	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602844014			
16	SG MONTE SINAI & JYDOLIB INGENIEROS E.I.R.L.	20602884172			
17	TEAM INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20603084846			
18	INESEG M & S PERU EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603251203			
19	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907			
20	VENTILACION M D E S.A.C.	20606031336			
21	LAPCON PERU S.A.C.	20607936774			
22	CORPORACION CONSULTORES Y EJECUTORES A & W S.A.C.	20609036240			
23	BUSSINES COMPANY ALEXANDER S.A.C.	20609150123			
24	INVERSIONES QUALITY M&G SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610671633			
25	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591			

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

26	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
27	PIMENTEL NEGOCIOS E.I.R.L.	20612399418
28	CORPORACION GRUPO MEDINA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	20612474207
29	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621
30	OCAMPER S.A.C.	20613035398
31	SEGAMA QONTRATISTA S.A.C.	20613267558

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el seace, los siguientes postores presentaron sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ESTRATEGIA COMERCIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	19:43:39
2	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/11/2024	22:15:58
3	GALLO ZAVALA JUAN CARLOS	28/11/2024	21:11:35
4	MULTISERVICIOS TRANS PLUS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/11/2024	16:17:36

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

ITEM	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ESTRATEGIA COMERCIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
2	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1
3	GALLO ZAVALA JUAN CARLOS	1
4	MULTISERVICIOS TRANS PLUS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	1

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

ITEM	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ESTRATEGIA COMERCIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>Que, de la revisión de la oferta del postor ESTRATEGIA COMERCIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. Se observa que no cumple con presentar el acta de visita establecido en las bases integradas.</p> <p>Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos omisiones en la oferta no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido no se admite la oferta del postor.</p> <p>Que, de la revisión integral de la oferta es preciso señalar que la oferta económica del postor supere el valor estimado del presente procedimiento de selección. Motivo por el cual es preciso señalar que de acuerdo al reporte del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA, no se cuenta con disponibilidad presupuestal, por montos mayores al valor estimado.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>

FORMATO N° 11**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS****(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	GALLO ZAVALA JUAN CARLOS	<p>Que, de la revisión integral de la oferta del postor GALLO ZAVALA JUAN CARLOS. Se realiza las siguientes observaciones:</p> <p>Observación 1. Que los anexos 1, 2, 3, 4 y 6. Difieren con la descripción del comité de selección.</p> <p>Observación 2. Así mismo, en el anexo 6, difiere y no corresponde la descripción del concepto del presente procedimiento de selección, con los establecido en las bases integradas.</p> <p>Observación 3. La denominación de la moneda nacional no corresponde con el tipo de moneda actual. Que, no cumple con presentar el acta de visita establecido en las bases integradas.</p> <p>Observación 4. Que el catálogo de las especificaciones técnicas está descrito en idioma distinto al castellano, y no adjunta el certificado de traducción lo que imposibilita tener la certeza del contenido de la información, así como la verificación del cumplimiento de las especificaciones técnicas.</p> <p>Observación 5. El postor presenta el anexo 8 – Experiencia del postor en la especialidad, distinto al formato establecido en las bases integradas, la misma que no contiene la información mínima solicitada.</p> <p>Observación 6. El postor presenta Boucher de depósitos ilegibles, lo que imposibilita tener la certeza del contenido de la información.</p> <p>Observación 7. Se observa que no cumple con presentar el acta de visita establecido en las bases integradas.</p> <p>Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos omisiones y errores en la oferta no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido no se admite la oferta del postor.</p> <p>Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</p>
3	MULTISERVICIOS TRANS PLUS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	<p>Que, de la revisión integral de la oferta del postor MULTISERVICIOS TRANS PLUS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. Se realiza las siguientes observaciones:</p> <p>Observación 1. Que los anexos 1, 2, 3, 4 y 6. Difieren con la descripción del comité de selección. Así mismo, el formato 1 es distinto al formato establecido en las bases integradas, la misma que no contiene la información mínima solicitada.</p> <p>Observación 2. El formato 2 es distinto al formato establecido en las bases integradas, la misma que no contiene información distinta a lo solicitado.</p> <p>Observación 3. El formato 6 – Precio de la oferta, es distinto al formato establecido en las bases integradas, la misma que no contiene información distinta a lo solicitado.</p> <p>Observación 4. Se observa que no cumple con presentar el acta de visita establecido en las bases integradas.</p> <p>Observación 5. El postor presenta estado de cuenta y depósitos ilegibles, lo que imposibilita tener la certeza del contenido de la información.</p> <p>Así mismo, de conformidad con el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, dichos omisiones y errores en la oferta no se encuentran previstos en las causales de subsanación. En tal sentido no se admite la oferta del postor.</p>

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Por otra parte, es preciso señalar que, en el presente caso el postor al presentar los documentos con información distinta e incompleta que genera mucha incertidumbre de su contenido de la oferta, cabe indicar que el mismo Tribunal de Contrataciones ha concluido a través de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, textualmente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	1

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	146,200.00	99.95

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	100 puntos

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

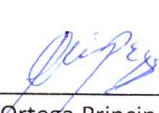
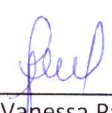
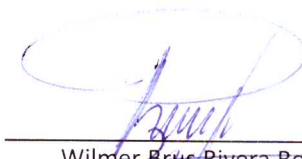
12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  _____ Noe Ortega Principe Presidente Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  _____ Adriana Vanessa Palacios Leon Primer Miembro Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  _____ Wilmer Brus Rivera Rojas Segundo Miembro Comité de Selección </div> </div>		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		