

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

008-CS/MSH

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0072025-MDH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es EJECUCIÓN DE LA OBRA PARA EL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE RECREACIONAL EN LA LOCALIDAD DE PUAGMARAY, DISTRITO DE HUACHÓN, PROVINCIA DE PASCO, DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI N° 2658163, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	
- Para la admisión:	17/03/2025	17/03/2025	08:30	09:00	[3]
- Para la evaluación:	17/03/2025	17/03/2025	09:00	09:30	[4]
- Para la calificación:	17/03/2025	17/03/2025	09:30	10:30	[5]
- Para el otorgamiento de la buena pro:	17/03/2025	17/03/2025	10:30	11:00	[6]

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO A. QUINTO PAULINO	Condición	CT	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ERICK W. RAMOS GARCIA	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	SORAYDA V.ROMERO ARELLANO	Condición	CT	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adhesión	Fecha de registro	Número de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20375458307	🔍📄🗑️
2	Proveedor con RUC	20407806299	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20407806299	🔍📄🗑️
3	Proveedor con RUC	20489292573	CORPORACION CEAL SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	21/02/2025	Válido		21/02/2025	20489292573	🔍📄🗑️
4	Proveedor con RUC	20517491111	GRASS INGENIEROS S.A.C.	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20517491111	🔍📄🗑️
5	Proveedor con RUC	20542418797	CONTRATISTAS GENERALES Y MULTISERVICIOS CHACON INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20542418797	🔍📄🗑️
6	Proveedor con RUC	20542489627	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20542489627	🔍📄🗑️
7	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMTR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20542513439	🔍📄🗑️
8	Proveedor con RUC	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/02/2025	Válido		21/02/2025	20557084364	🔍📄🗑️
9	Proveedor con RUC	20573098731	N & R CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20573098731	🔍📄🗑️
10	Proveedor con RUC	20600193407	4H INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28/02/2025	Válido		28/02/2025	20600193407	🔍📄🗑️
11	Proveedor con RUC	20600538471	BETA CONSTRUCTION PROYECTOS E INGENIERIA S.A.C.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20600538471	🔍📄🗑️
12	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYE S.A.C.	24/02/2025	Válido		24/02/2025	20601505828	🔍📄🗑️
13	Proveedor con RUC	20604063290	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/02/2025	Válido		25/02/2025	20604063290	🔍📄🗑️
14	Proveedor con RUC	20604121974	SG JACKORP & HR CRISTEF E.I.R.L.	21/02/2025	Válido		21/02/2025	20604121974	🔍📄🗑️
15	Proveedor con RUC	20606201487	SAHIR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20606201487	🔍📄🗑️
16	Proveedor con RUC	20606273658	TECHAMTEX E.I.R.L.	22/02/2025	Válido		22/02/2025	20606273658	🔍📄🗑️
17	Proveedor con RUC	20607975745	CARIDE DRILL IMPORT E.I.R.L.	22/02/2025	Válido		22/02/2025	20607975745	🔍📄🗑️
18	Proveedor con RUC	20610442031	CEINCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20610442031	🔍📄🗑️
19	Proveedor con RUC	20612019640	DUCAN CONSTRUCCIONES E EDIFICACIONES S.A.C.	26/02/2025	Válido		26/02/2025	20612019640	🔍📄🗑️
20	Proveedor con RUC	20613353896	CYL TECNOLOGIAS S.A.C.	22/02/2025	Válido		22/02/2025	20613353896	🔍📄🗑️
21	Proveedor con RUC	20613379682	INDUSTRIAS TRILABS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/02/2025	Válido		22/02/2025	20613379682	🔍📄🗑️
22	Proveedor con RUC	20613578146	TECMAH S.A.C.	22/02/2025	Válido		22/02/2025	20613578146	🔍📄🗑️

5 DETALLE DE LOS POSTORES	
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:	
1	CONSORCIO SANTA ROSA
2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
4	CONSORCIO PUAGMARAY
5	CONSORCIO MIRAFLORES

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS	
6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):	
Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SANTA ROSA
2	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
3	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
4	CONSORCIO PUAGMARAY
5	CONSORCIO MIRAFLORES
Valor referencial	Precio de su oferta
S/ 507,674.33	S/ 456,906.90
S/ 507,674.33	S/ 456,906.90
S/ 507,674.33	S/ 507,000.00
S/ 507,674.33	S/ 485,791.82
S/ 507,674.33	S/ 482,123.31
% del valor referencial	Condición
90.00%	RECHAZADA
90.00%	ADMITIDO
99.87%	RECHAZADA
95.69%	ADMITIDO
94.97%	ADMITIDO
IMPORTANTE:	
<p><u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</p> <p><u>Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</u> "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentran dentro de los límites del valor referencial"</p>	
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS	
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de	
Nº	Nombre o razón social del postor
1	CONSORCIO SANTA ROSA
2	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA VALERIO HERMANOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Consignar las razones para su no admisión	
<p>EL ANEXO N° 6, PRESENTADO POR EL POSTOR MENCIONA LO SIGUIENTE:</p> <p>SON: (cuatrocientos cincuenta y seis mil novecientos sesenta con 90/100 Soles)</p> <p>EL VALOR REFERENCIAL HA SIDO CALCULADO AL MES DE OCTUBRE DE 2024</p> <p>Lima, 14 de marzo del 2025</p> <p>CONTRADIENDO DE ESTA FORMA EL ANEXO N° 6 DE LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO; ASIMISMO, DEBE DE MENCIONARSE EN RELACIÓN A LO SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN N° 2167-2020-TCE-S1, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTÁ IMPEDIDO DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN Y ESCLARECER AMBIGÜEDADES CONTENIDAS EN LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES; EN ESA RELACIÓN, DE ACUERDO A LOS ESTIPULADO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTE PARÁMETRO ES INSUBSANABLE.</p> <p>EL ANEXO N° 6, PRESENTADO POR EL POSTOR NO HIZO MENCIÓN EL LUGAR Y FECHA DE SUSCRIPCIÓN; POR LO QUE, EN RELACIÓN A LO SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN N° 2167-2020-TCE-S1, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ESTÁ IMPEDIDO DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN Y ESCLARECER AMBIGÜEDADES CONTENIDAS EN LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES; ASIMISMO, DE ACUERDO A LOS ESTIPULADO EN EL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTE PARÁMETRO ES INSUBSANABLE.</p>	
6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
Nº	Nombre o razón social del postor
1	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
Ítem(s) a los que postula	
ITEM N° 01	

2	CONSORCIO PUAGMARAY	ITEM N° 01
3	CONSORCIO MIRAFLORES	ITEM N° 01

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIÓN POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO (10%)	10 puntos
	BONIFICACIÓN POR MYPE	5 puntos
	TOTAL	115 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO PUAGMARAY
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.05 puntos
	PUNTAJE TOTAL	94.05 puntos
	BONIFICACIÓN POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LIMA Y CALLAO (10%)	9.40 puntos
	BONIFICACIÓN POR MYPE	4.70 puntos
	TOTAL	108.15 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO MIRAFLORES
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.77 puntos
	PUNTAJE TOTAL	94.77 puntos
	BONIFICACIÓN POR MYPE	4.74 puntos
	TOTAL	99.51 puntos

7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	115 PUNTOS
2	CONSORCIO PUAGMARAY	108.15 PUNTOS
3	CONSORCIO MIRAFLORES	99.51 PUNTOS

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.

(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	

	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO PUAGMARAY	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
	3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO MIRAFLORES
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	X	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
IMPORTANTE:				
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.				

8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO PUAGMARAY	LA EPXERIENCIA PRESENTADA POR EL POSTOR, EL CUAL DEVIENE DE HABER OBTENIDO EN CONSORCIO Y EN LA QUE ADJUNTA UN CONTRATO DE CONSORCIO, ESTA NO ACREDITA LAS OBLIGACIONES AL OBJETO DE CONTRATACIÓN, TAL COMO PRESECRIBE EL NUMERAL 7.5.2 DE LA DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, APROBADA MEDIANTE RESOLUCIÓN N° 17-2019-OSCE/PRE

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	MINERA VALE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 456,906.90

10 ACUERDO ADOPTADO

El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

En consecuencia, encargar al Organo Encargano de las Contrataciones, posterior al consentimiento de la buena pro, actuar conforme al numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

11

Eustavo A. Quinto Paulino
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES