

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	1 (LP-ABR-1-2025-MDCH/DEC-1)
---	----------------	------------------------------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **Licitación Pública Abreviada N° 1-2025-MDCH/DEC-1**, cuyo objeto de convocatoria es **ADQUISICIÓN DE LADRILLO BLOCKER DE CERAMICO 12 X 20 X 30CM, PARA LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO AL DESARROLLO PRODUCTIVO EN LA CRIANZA Y PRODUCCION PECUARIO CON COBERTIZOS EN LAS COMUNIDADES DE CCAYHUA ORCCOCCA, CONSAPATA Y TANDABAMBA DEL, DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS, DEPARTAMENTO DE CUSCO**, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	09/07/2025	09/07/2025	10:00	16:00
- Para la evaluación:	09/07/2025	09/07/2025	10:00	16:00
- Para la calificación:	09/07/2025	09/07/2025	10:00	16:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	09/07/2025	09/07/2025	10:00	16:00

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	OFICIAL DE COMPRA	JULIAN ZUZUNAGA HUAMANTICA	Condición	CAS	Titular	X
					Suplente	

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:			
	RAZON SOCIAL		ESTADO	RUC
	1	FLOREZ HUANCA GLORIA	Valido	10247047013
	2	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	Valido	10414102641
	3	QUISPE CHOQUE ALICIA	Valido	10421629531
	4	TIZON PUCHO INES GLADYS	Valido	10756281564
	5	CIA. DIMARFE S.R.L.	Valido	20450650651
	6	EMPRESA ZOHE SAC	Valido	20490548743
	7	CONSULTORES E INVERSIONES DEL PERU S.A.C.	Valido	20600360486
	8	"SVIMULT S.A.C."	Valido	20602253768
	9	CONTRATISTAS GENERALES NOBLE CANEÑO SAC	Valido	20605767924
	10	GRUPO HEICI S.A.C	Valido	20607123145
	11	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	Valido	20607396516
	12	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	Valido	20608432257
	13	DISTRIBUIDORA YULAC S.A.C - DISTYULAC S.A.C	Valido	20610281258
	14	LOS SALVADORES A E.I.R.L.	Valido	20611054271

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:			
RAZON SOCIAL		Fecha de Presentacion	Hora de Presentacion
1	EMPRESA ZOHE SAC	08/07/2025	16:09:50
2	CONTRATISTAS GENERALES NOBLE CANEÑO SAC	08/07/2025	20:35:56
3	QUISPE CHOQUE ALICIA	08/07/2025	21:35:58
4	TIZON PUCHO INES GLADYS	08/07/2025	23:03:30
5	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	08/07/2025	22:14:15

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.		
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		CONTRATISTAS GENERALES NOBLE CANEÑO SAC	<p>Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma valida todos los extremos considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección." y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:</p> <p>CAUSAL DE NO ADMISIÓN</p> <p>Se visualiza la oferta del postor y se puede evidenciar que se vulnera lo establecido en CAPÍTULO I GENERALIDADES, Numeral 1.3. OBJETO DE LA CONVOCATORIA, donde el bien solicitado la medida es 12 X 20 X 30CM, sin embargo el postor presenta una ficha técnica en folio 34, dimensiones 10 20 30 y medida corresponde a 10X20X30CM, sin embargo en Anexo 6 (folio 21), Anexo 12 (folio 35) indica una medida distinta, hecho que el OFICIAL DE COMPRA no valida los extremos de los folios indicados, donde la oferta del postor bajo la vulneración concatena el incumplimiento de lo establecido en bases estándar CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El postor deberá adjuntar las fichas técnicas y/o catálogos (en idioma español o traducido según corresponda) donde acredite la marca y demuestre el cumplimiento de las características técnicas de los bienes descritos en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases (especificaciones técnicas), concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA para proseguir las siguientes etapas.</p> <p>VER ANEXO (01) DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS.</p> <p>La no admisión se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas", y el texto "más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".</p>
2		QUISPE CHOQUE ALICIA	<p>Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma valida todos los extremos considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección." y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:</p> <p>CAUSAL DE NO ADMISIÓN</p> <p>Se visualiza la oferta del postor y se puede evidenciar que se vulnera lo establecido en CAPÍTULO I GENERALIDADES, Numeral 1.3.OBJETO DE LA CONVOCATORIA, donde el bien solicitado la medida es 12 X 20 X 30CM, sin embargo el postor presenta una ficha técnica en folio 13, la medida corresponde a : 30 x 20 x 30, sin embargo en Anexo 6 (folio 14), Anexo 12 (folio 19) indica una medida distinta, de igual manera el capítulo III REQUERIMIENTO, 3.4 Especificaciones Técnicas, 5.2 características técnicas y condiciones, 5.2.2 características técnicas y condiciones de las bases integradas establecen las características y condiciones, sin embargo el POSTOR oferta un rendimiento, una unidad perforada no especifica, una resistencia mínima a compresión no especifica y color no especifica, diferente a los solicitado, hecho que el OFICIAL DE COMPRA no valida los extremos de los folios indicados, donde la oferta del postor bajo la vulneración concatena el incumplimiento de lo establecido en bases estándar CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El postor deberá adjuntar las fichas técnicas y/o catálogos (en idioma español o traducido según corresponda) donde acredite la marca y demuestre el cumplimiento de las características técnicas de los bienes descritos en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases (especificaciones técnicas), concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA para proseguir las siguientes etapas.</p> <p>VER ANEXO (01) DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS.</p> <p>La no admisión se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas", y el texto "más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".</p>

3	TIZON PUCHO INES GLADYS	<p>Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma valida todos los extremos considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección," y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:</p> <p>PRIMERA CAUSAL DE NO ADMISIÓN</p> <p>Se observa que el postor en el Anexo N° 1 (folio 2) consigna un RUC con 10 dígitos que es error del postor ya que se vulnera el principio de veracidad y precisión en los documentos, el oficial de compra no valida los extremos de dicho documento quedando como no válido el anexo N° 1, queda claro que se está vulnerando lo establecido en bases estándar CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal a), concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta del postor queda como NO ADMITIDA.</p> <p>SEGUNDA CAUSAL DE NO ADMISIÓN</p> <p>Se visualiza la oferta del postor y se puede verificar que el postor omite lo establecido en las bases del procedimiento de selección CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal h) texto "El postor deberá adjuntar las fichas técnicas y/o catálogos (en idioma español o traducido según corresponda) donde acredite la marca y demuestre el cumplimiento de las características técnicas de los bienes descritos en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases (especificaciones técnicas), evidenciándose que el postor no cumple con adjuntar lo solicitado en el literal h), por tanto el Oficial de Compra NO puede verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del bien solicitado, concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA para proseguir las siguientes etapas.</p> <p>VER ANEXO (01) DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS.</p> <p>La no admisión se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas", y el texto "más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)".</p>
---	--------------------------------	---

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	EMPRESA ZOHE SAC	UNICO
2	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	UNICO

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		EMPRESA ZOHE SAC	
	FACTORES			PUNTAJES
	A. OFERTA ECONÓMICA			38.94 puntos
	B. PLAZO DE ENTREGA			30 puntos
	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			5 puntos
	G. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR			25 puntos
	PUNTAJE TOTAL			98.94 puntos
	BONIFICACIONES (REMYPE)			5 puntos
	TOTAL			103.94 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A. OFERTA ECONÓMICA			40 puntos
	B. PLAZO DE ENTREGA			30 puntos
	F. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA			0 puntos
	G. GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR			25 puntos
	PUNTAJE TOTAL			95 puntos
	BONIFICACIONES (REMYPE)			4.75 puntos
	TOTAL			99.75 puntos

7.2	ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	EMPRESA ZOHE SAC	103.94 puntos	
2	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	99.75 puntos	
IMPORTANTE:			
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.			

8	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
8.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	EMPRESA ZOHE SAC	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CALIFICA	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	LOAYZA DIAZ FLOR NILDA	<p>Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma válida todos los extremos considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección." y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:</p> <p>CAUSAL DE DESCALIFICACIÓN</p> <p>Se visualiza la oferta del postor y se puede verificar que el postor omite lo establecido en las bases del procedimiento de selección CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal d) texto "(i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta", evidenciándose que el postor no cumple con lo indicado en CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, 3.4 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, Literal A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Acreditación. Texto "(i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación", del texto indicado el postor en la página 21 sustenta un INFORME N° 034-2025-MDCH-OSO/EGGH, con asunto "CONFORMIDAD A ADQUISICIÓN DE LADRILLO BLOQUER", queda precisar que el documento sustentado no es una CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN, el documento claramente es un documento administrativo propio de la entidad para que el expediente de contratación pase a unidad de Contabilidad y a Unidad de Tesorería, como también está dirigido no a la nombre de empresa, está dirigido a servidor público de la Entidad Ing. BENEDICTO TAIPE SUAREZ Jefe Oficina Supervisión y Liquidación de Inversiones – OSLI, por tanto el Oficial de Compra no valida los extremos del documento, concluyendo que se vulnero lo indicado en CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal d) y acreditación de experiencia del postor en la especialidad, concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como NO CALIFICA para proseguir las siguientes etapas quedando la oferta en calidad de DESCALIFICADO.</p> <p>VER ANEXO (02) DETALLE DE LAS OFERTAS NO CALIFICAN.</p>	

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo	
1	- X -		
IMPORTANTE:			
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			MONTO ADJUDICADO
	1	EMPRESA ZOHE SAC			S/ 167,884.00

12	ACUERDO ADOPTADO				
El Oficial de Compra da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:					
	Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante

13	 JULIAN ZUZUNAGA HUAMANTICA OFICIAL DE COMPRA				
----	--	--	--	--	--



ANEXO N° 01

DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

POSTOR EMPRESA NOBLE CANEÑO

Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma valida todos los extremos, considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección." y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:

CAUSAL DE NO ADMISIÓN.

Se visualiza la oferta del postor y se puede evidenciar que se vulnera lo establecido en CAPÍTULO I GENERALIDADES, Numeral 1.3.OBJETO DE LA CONVOCATORIA, donde el bien solicitado la medida es 12 X 20 X 30CM, sin embargo el postor presenta una ficha técnica en folio 34, dimensiones 10 20 30 y medida corresponde a 10X20X30CM, sin embargo en Anexo 6 (folio 21), Anexo 12 (folio 35) indica una medida distinta, hecho que el OFICIAL DE COMPRA no valida los extremos de los folios indicados, donde la oferta del postor bajo la vulneración concatena el incumplimiento de lo establecido en bases estándar CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El postor deberá adjuntar las fichas técnicas y/o catálogos (en idioma español o traducido según corresponda) donde acredite la marca y demuestre el cumplimiento de las características técnicas de los bienes descritos en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases (especificaciones técnicas), concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como **NO ADMITIDA** para proseguir las siguientes etapas.

NOTA: Observamos que el documento de la ficha presentada por el postor se estaría generando presumiblemente delito de falsedad genérica, del cual el Oficial de Compra se reserva el derecho de realizar las acciones inherentes para las responsabilidades que hubiere donde el expediente pasara a Control Posterior con conocimiento a OECE.

FICHA TÉCNICA

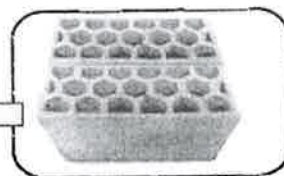
LADRILLOS
CERAMICOS

MANUAL APOYO

LADRILLO BLOCKER DE CERAMICO 12 X 20 X
30 CM

CARACTERISTICAS

Denominación del Bien	: Blocker 12x20x30cm
Denominación técnica	: Ladrillo Blocker Standar
Grupo/clase/familia	: Construcciones De Muro Portante
Dimensiones (mm)	: 10 20 30
Unidades m²	: 14
Color	: Naranja



Anexos adjuntos:

Descripción general: Es el ladrillo Blocker fabricado de arcilla moldeada, extruida y quemada o cocida en un horno tipo túnel de proceso continuo.

CARACTERISTICAS TECNICAS DE LOS TIPOS DE LADRILLOS

Según la Norma NTP 399.613 - 331.040 - 331.041 este ladrillo corresponde:

Tipo IV: Resistencia y durabilidad altas, Apto para construcciones de albañilería en condiciones de servicio rigurosas.

CARACTERISTICAS FISICAS

	Detalles	
	Min. 42%	Max. 47%
UNIDAD PERFORADA (Área de vacío)	2 mm	-
ALABEO (mm)	90 kg/cm²	-
RESISTENCIA MINIMA A LA COMPRESION (Kg/cm²)	22%	-
ABSORCION (Max.) (%)	14 und/m2	-
RENDIMIENTO	10X20X30CM	-
MEDIDA		



CRONOGRAMA DE ENTREGA DE LADRILLOS						
ITEM	DESCRIPCION	UND	CANT	CRONOGRAMA DE ENTREGA		
				1RA ENTREGA	2DA ENTREGA	3RA ENTREGA
1	LADRILLO BLOCKER DE CERAMICO 12 X 20 X 30CM	UND	74,285.00	24,612.00	24,613.00	25,060.00
PLAZO DE ENTREGA				A los 12 días calendario a partir del día siguiente de la notificación de la primera orden de compra, dicha orden de compra será emitida a solicitud de área usuaria.	A los 12 días calendario a partir del día siguiente de la notificación de la segunda orden de compra, dicha orden de compra será emitida a solicitud de área usuaria.	A los 12 días calendario a partir del día siguiente de la notificación de la tercera orden de compra, dicha orden de compra será emitida a solicitud de área usuaria.

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA


Señores
EVALUADORES
LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA PARA BIENES N° 01-2025-MDCH/DEC-1
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
LADRILLO BLOCKER DE 12 x 20 x 30CM	163,400.00
TOTAL	S/ 163,400.00 (Ciento sesenta y tres mil Cuatrocientos con 00/100 soles)

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluyen en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Checca, 08 de julio del 2025


INSTRUMENTOS GENERALES NOBLECABERO S.A.C.
RUC: 2060761924
RENZO LAYME MAMANI
GERENTE GENERAL
44320510

La descalificación se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: ""(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**", y el texto "**más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado** (...)"".

Otras observaciones.

Así mismo se deja constancia que, dentro del capítulo III requerimiento, 3.5 requisitos de calificación, 3.5.1 Requisitos de calificación obligatorios – A) experiencia del postor en la especialidad, las bases integradas **definen como bienes similares a los siguientes: Venta de Blocker en general**, el POSTOR acredita experiencia en venta de ladrillo King Kong y ladrillo de techo mecanizado, experiencia que no guarda relación con lo solicitado (ladrillos Blocker).

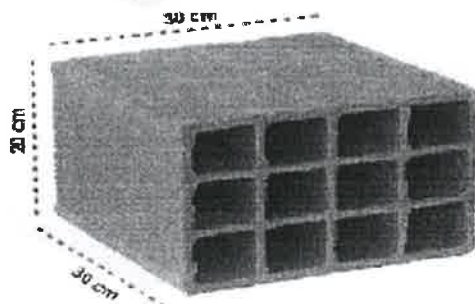
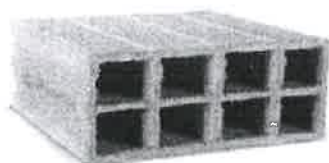


POSTOR ALICIA QUISPE CHOQUE

Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma valida todos los extremos considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección." y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:

CAUSAL DE NO ADMISIÓN

Se visualiza la oferta del postor y se puede evidenciar que se vulnera lo establecido en CAPÍTULO I GENERALIDADES, Numeral 1.3. OBJETO DE LA CONVOCATORIA, donde el bien solicitado la medida es 12 X 20 X 30CM, sin embargo el postor presenta una ficha técnica en folio 13, la medida corresponde a : **30 x 20 x 30**, sin embargo en Anexo 6 (folio 14), Anexo 12 (folio 19) indica una medida distinta, de igual manera el capítulo III REQUERIMIENTO, 3.4 Especificaciones Técnicas, 5.2 características técnicas y condiciones, 5.2.2 características técnicas y condiciones de las bases integradas establecen las características y condiciones, sin embargo el POSTOR oferta un rendimiento, una unidad perforada no especifica, una resistencia mínima a compresión no especifica y color no especifica, diferente a los solicitado, hecho que el OFICIAL DE COMPRA no valida los extremos de los folios indicados, donde la oferta del postor bajo la vulneración concatena el incumplimiento de lo establecido en bases estándar CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal g) El postor deberá adjuntar las fichas técnicas y/o catálogos (en idioma español o traducido según corresponda) donde acredite la marca y demuestre el cumplimiento de las características técnicas de los bienes descritos en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases (especificaciones técnicas), concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como **NO ADMITIDA** para proseguir las siguientes etapas.



FICHA TÉCNICA

Características Físicas

Ladrillo moldeado y cocido en horno a 1.000°C aproximadamente

Denominación:
Hueco 20 - 12 Tubos

Parámetros

Variación de la dimensión
29.40 - 30.60 cm de alto
18.60 - 20.40 cm de ancho

CÓDIGO : CA-GAC-CP-11
VERSIÓN : 01

Medidas:

30x20x30 cm

Peso:

8.720(min) - 9.050(max) Kg

Rendimiento:

8.33 Und/m²

29.40 - 30.60cm de largo



La descalificación se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: ""(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**", y el texto "**más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado** (...)"".

Otras observaciones.

1. Se deja constancia que, dentro del capítulo III requerimiento, 3.4 especificaciones técnicas, VI CONDICIONES DE CONTRATACIÓN, 6.3 transporte, las bases integradas solicitan: **del mismo modo deberá de presentar un compromiso (declaración jurada) adjunto a su oferta donde se compromete a bridar los implementos de seguridad de todo el personal de trabajo en labores de carga y descarga con el objetivo de cubrir riesgos**, documento que no adjunta a su oferta el POSTOR.
2. Se deja constancia que, dentro del capítulo III requerimiento, 3.4 especificaciones técnicas, VI CONDICIONES DE CONTRATACIÓN, 6.5 garantía comercial, las bases integradas solicitan: **así mismo El postor presentará otra declaración jurada de reposición de bienes dañados o defectuosos cuyo plazo máximo será de 5 días calendario**, documento que no adjunta a su oferta el POSTOR.
3. Se deja constancia que, dentro del capítulo III requerimiento, 3.4 especificaciones técnicas, VI CONDICIONES DE CONTRATACIÓN, 8.1 EL LUGAR DE ENTREGA, las bases integradas solicitan: **el postor deberá presentar una declaración jurada, mediante la cual se comprometa a efectuar la entrega de los bienes en dichos lugares**, documento que no adjunta a su oferta el POSTOR.
4. **Las bases definen como bienes similares a los siguientes: Venta de Blocker en general**, el POSTOR acredita experiencia en venta de ladrillo King Kong, experiencia que no guarda relación con lo solicitado (ladrillos Blocker).

POSTOR GLADYS INES TIZON PUCHO

Precisar que la oferta digital presentada es bajo responsabilidad del postor, donde a través de su firma valida todos los extremos considerando que debe de cumplir los lineamientos del Anexo N° 3, los literales "IV. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección." y el literal "V. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.", claramente se evidencia de que el postor acepta todas las condiciones indicado en las bases integradas del procedimiento de selección y es responsable de la veracidad de sus documentos presentados, luego de haber precisado dicho alcance realiza la evaluación de la oferta del postor, denotando lo siguiente:

PRIMERA CAUSAL DE NO ADMISIÓN

Se observa que el postor en el Anexo N° 1 (folio 2) consigna un RUC con 10 dígitos que es error del postor ya que se vulnera el principio de veracidad y precisión en los documentos, el oficial de compra no valida los extremos de dicho documento quedando como no valido el anexo N° 1, queda claro que se está vulnerando lo establecido en bases estándar CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal a), concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta del postor queda como **NO ADMITIDA**.



ANEXO N° 1

DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR

Señores
EVALUADORES

LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA PARA BIENES N° 01-2025-MDCH/DEC-1
Presente -

El que se suscribe, INÉS GLADYS TIZON PUCHO, identificado con DNI N° 75628156, y con RUC N° 10756281564, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad

Nombre, Denominación o Razón Social:	INÉS GLADYS TIZON PUCHO		
Domicilio Legal:	CALLE ESCUADOR S/N		
RUC:	1075628156	Teléfono(s):	965716218
MYPE:		SI (X)	NO ()
Correo electrónico:	tizon.gladys@chichas.gob.pe		

Autorización de notificación por correo electrónico:

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta
2. Solicitud de negociación regulado en el artículo 132 del Reglamento de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, aprobado por Decreto Supremo N° 009-2025-EF.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 91 del Reglamento de la Ley N° 32069, Ley General de Contrataciones Públicas, aprobado por Decreto Supremo N° 009-2025-EF.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.
6. Notificación de la orden de compra, de ser el caso.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción del correo electrónico, en el plazo máximo de dos días hábiles de recibida la comunicación.

Cusco, 08 de julio del 2025.

MULTISERVICIOS "MARCELO"

Inés Gladys Tizon Puchó
REPRESENTANTE

SEGUNDA CAUSAL DE NO ADMISIÓN

Se visualiza la oferta del postor y se puede verificar que el postor omite lo establecido en las bases del procedimiento de selección CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal h) **texto "El postor deberá adjuntar las fichas técnicas y/o catálogos (en idioma español o traducido según corresponda) donde acredite la marca y demuestre el cumplimiento de las características técnicas de los bienes descritos en el numeral 3.2 del capítulo III de las bases (especificaciones técnicas), evidenciándose que el postor no cumple con adjuntar lo solicitado en el literal h), por tanto el Oficial de Compra puede verificar el cumplimiento de las especificaciones técnicas del bien solicitado, concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA para proseguir las siguientes etapas.**



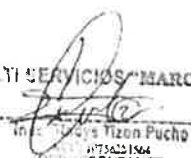
La no admisión se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: **"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas", y el texto "más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"**.

Otras observaciones.

Se visualiza la oferta del postor y se puede verificar que el postor omite lo establecido en las bases del procedimiento de selección CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la



admisión de la oferta, literal d) texto **"(i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta"**, evidenciándose que el postor no cumple con lo indicado en CAPÍTULO III REQUERIMIENTO, 3.4 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, Literal A, EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, Acreditación, Texto **"(i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación"**, del texto indicado el postor en el folio 13 sustenta un INFORME N° 0146-2025-MDCH/GDE-PSACHA-RO/RRPC, con asunto **"CONFORMIDAD DE PAGO DE LA ORDEN DE COMPRA N° 1014 ADQUISICIÓN DE LADRILLO BLOQUER"**, queda precisar que el documento sustentado no es una CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACIÓN, el documento claramente es un documento administrativo propio de la entidad para que el expediente de contratación pase a unidad de Contabilidad y a Unidad de Tesorería, como también está dirigido no a la nombre de empresa, está dirigido a servidor público de la Entidad al **Ing. JUSTO VEGA ZEVALLOS Inspector del Proyecto**, por tanto el Oficial de Compra no valida los extremos del documento, concluyendo que se vulnero lo indicado en CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.1 CRONOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, 2.2 CONTENIDO DE LAS OFERTAS, 2.2.1 Documentación de presentación obligatoria, 2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, literal d) y acreditación de experiencia del postor en la especialidad, concluyendo que no se brinda la posibilidad de subsanación del documento debido a que alteraría la esencia de la oferta del postor, por tanto, la oferta queda como **NO ADMITIDA** para proseguir las siguientes etapas.

		Challhuahuacho		
		COTABAMBA - APURIMAC		
Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana				
INFORME N° 0146-2025-MDCH/GDE-PSACHA-RO/RRPC				
A	:	ING. JUSTO VEGA ZEVALLOS. Inspector del Proyecto		
CC	:	ING. ROSENDO ECHEVERRIA AYQUIPA. Gerente de Desarrollo Económico		
DE	:	ING. RAMIRO ROLANDO PADILLA CAPCHA. Residente Del proyecto		
ASUNTO	:	CONFORMIDAD DE PAGO DE LA ORDEN DE COMPRA N°1014 ADQUISICION DE LADRILLO BLOQUER		
FECHA	:	Challhuahuacho, 22 de mayo del 2025.		
<p>Mediante el presente previo un cordial saludo me es grato dirigirme a usted, con el propósito de dar conformidad de pago de la orden de compra N° 1014 adquisición de ladrillo bloquer, del proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA DIETA ALIMENTARIA DE LA POBLACIÓN RURAL CON LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS Y CRIANZA DE ANIMALES MENORES EN LAS COMUNIDADES DE CHUNTAHUILLQUI Y ALLILLUMA, DISTRITO DE CHALLHUAHUACHO - PROVINCIA DE COTABAMBA - DEPARTAMENTO DE APURIMAC", CUI 2435090. META 40.</p>				
Adjunto		ANEXO N° 06		
		MULTISERVICIOS "MARCELO"  Ing. Marcelo Tizon Puccho DTS021564 REPRESENTANTE		
NUMERO DE CONFORMIDAD 033-2025-MDCH				


**OFICIAL DE COMPRA
JULIAN ZUZUNAGA HUAMANTICA**



La descalificación se sustenta en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2, que ha indicado claramente lo siguiente: ""(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas", y el texto "más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"".



OFICIAL DE COMPRA
JULIAN ZUZUNAGA HUAMANTICA