

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	2
		Fecha del informe	15/09/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
3	ANTECEDENTES Con fecha 06 de SETIEMBRE del 2023 se publico la convocatoria de la AS N°18-2023-MPH-CS-SEGUNDA CONVOCATORIA para la contratacion de la CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN EL CENTRO CULTURAL LOMBARDO MAUTINO ANGELES, DISTRITO DE HUARAZ DE LA PROVINCIA DE HUARAZ, al cual se registraron 03 participantes y segun cronograma programado no se presento ninguna oferta.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONSULTORIA EN GENERAL DENOMINADO: FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS CULTURALES PARA LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN EN LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y LAS ARTES EN EL CENTRO CULTURAL LOMBARDO MAUTINO ANGELES, DISTRITO DE HUARAZ DE LA PROVINCIA DE HUARAZ DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicacion Simplificada N°18-2023-MPH-CS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	2	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	unico	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	NO se presentaron ofertas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
	7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
	7.2	Los términos de referencia, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros[8]
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>En la primera convocatoria solo hubo una oferta presentada donde dicho postor no cumplió en acreditar la experiencia del JEFE DE PROYECO exigida por el área usuaria en los términos de referencia, por lo que no llego a alcanzar la cantidad de años solicitados según los términos de referencia y requisitos de calificación de las bases integradas.</p> <p>En la segunda convocatoria no hubo ninguna oferta presentada, por lo que se presume que los términos de referencia son muy elevados respecto a la experiencia de los profesionales.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se recomienda al área usuaria (unidad formuladora), modificar y/o ajustar las experiencia de los profesionales, esto debido a que el Único postor que presento su oferta en la primera convocatoria no logro acreditar dicha experiencia antes mencionada. Asimismo, deberá evaluar de manera integral todo el contenido de los términos de referencia, a fin de contar con mayor pluralidad de postores.</p> <p>Finalmente, cabe precisar que, en caso el área usuaria requiera modificar algún extremo de su requerimiento, el expediente de contratación deberá ser aprobado nuevamente, esto de acuerdo a los dispuesto en el numeral 42.4 del artículo 42 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.</p>
---	---

9	  		
	Ing. BILLY EDSON CHAMANAYLAS	Ing. EDINSON RICHARD JAIMES MONTALVO	Lic. JOSE ANTONIO COAQUIRA AYALA
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			