

FORMATO N° 17						
ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL						
1	NÚMERO DE ACTA		001/AS-53-2024-ELCTO-2			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
En Huancayo, a los 13 días del mes de agosto del año 2024, de forma virtual, a las 11:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04 Designación del comité de selección DCS-065-2024-ELCTO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°053-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: "Creación de nuevos alimentadores en 22.9 KV – alimentador A4822, A4827 y A4821, tramos sub estación Satipo – Mazamari, sub estación Satipo – Satipo y CC. TT. Satipo Río Negro, provincia de Satipo, departamento Junín", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		JOHN PAUL GEORGE ANCAJIMA RODRIGUEZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
			Suplente			
Primer Miembro		EFRAÍN DE LA CRUZ BEJARANO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGÍSTICA
			Suplente			
Segundo Miembro		PLINIO HUALLULLO PRIETO	Titular	X	Dependencia:	ADMINISTRACIÓN DE PROYECTOS
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
	Nº	Nombre o razón social del participante			RUC	
	1	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.			20494986320	
	2	LUCEAL INGENIEROS E.I.R.L.			20503382319	
	3	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL			20539226356	
	4	J & M INGENIERÍA S.A.C.			20544302729	
	5	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20547708475	
	6	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.			20569082936	
	7	CARBAO S.A.C.			20602092233	
	8	FOREX PERU S.A.C.			20602641032	
	9	GRUPO ECHEGARAY INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20602947085	
	10	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20605400532	
	11	AEC ANALISTAS EJECUTORES Y CONSULTORIA DE PROYECTOS DE INVERSION S.R.L.			20605864296	
	12	SEVAL INGENIEROS S.R.L (No válido)			20610218122	
5	DETALLE DE LOS POSTORES					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través de la plataforma del SEACE:						
	Nº	Nombre o razón social del postor			Fecha de presentación	Hora de presentación

	1	CONSORCIO PACIFICO		2/08/2024	17:43:56	
	2	---				
6	Acto seguido, se procede con la apertura electrónica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.					
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión		
	1	---				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO PACIFICO		Ítem único		
	2	---				
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.				
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones de su descalificación		
	1	---				
	2					
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO PACIFICO		Ítem único		
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS					
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.				
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR					
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO PACIFICO		
		FACTORES			PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		90 puntos	
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		0 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90 puntos	
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA					

	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONSORCIO PACIFICO
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	---
	2	
	...	
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
15		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ANEXO N° 01
Adjudicación Simplificada N°053-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
Contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación de nuevos alimentadores en 22.9 KV – alimentador A4822, A4827 y A4821, tramos sub estación Satipo – Mazamari, sub estación Satipo – Satipo y CC. TT. Satipo Río Negro, provincia de Satipo, departamento Junín”

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES
1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	CONSORCIO PACIFICO
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTÓ Folio 03
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTÓ Folio 05 al 12
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	PRESENTÓ Folio 14
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTÓ Folio 16
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	PRESENTÓ Folio 18
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTÓ Folio 20 al 21
ESTADO:	ADMITIDA

ANEXO N° 02
Adjudicación Simplificada N°053-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
Contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación de nuevos alimentadores en 22.9 KV – alimentador A4822, A4827 y A4821, tramos sub estación Satipo – Mazamari, sub estación Satipo – Satipo y CC. TT. Satipo Río Negro, provincia de Satipo, departamento Junín”

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTORES
	CONSORCIO PACIFICO
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 300 000.00 (Trescientos mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Formulación de Estudios de Pre Inversión (perfil y/o pre factibilidad y/o factibilidad) y/o Expedientes Técnicos de Obra y/o Estudios Definitivos y/o Estudios de Ingeniería de Detalle de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Creación y/o Mejoramiento de Alimentadores de Media Tensión; y/o • Remodelación y/o Rehabilitación de Alimentadores de Media Tensión; y/o • Creación y/o Mejoramiento de Líneas Primarias; y/o • Mejoramiento y/o Ampliación de Redes Primarias, y/o Redes Secundarias, y/o Alumbrado Público; y/o • Mejoramiento de Pequeños Sistemas Eléctricos y/o Sistemas Eléctricos Rurales. 	<p>CUMPLE</p> <p>1. Exp válida S/ 1'100,000.00</p> <p>2. Exp válida S/ 139,051.20</p> <p>TOTAL EXPERIENCIA S/ 1'239,051.20</p>
ESTADO:	CALIFICADO

ANEXO N° 03
Adjudicación Simplificada N°053-2024-Electrocentro S.A. - Segunda Convocatoria
Contratación para el servicio de consultoría de obra para la formulación del estudio de pre inversión y expediente técnico de obra del proyecto: “Creación de nuevos alimentadores en 22.9 KV – alimentador A4822, A4827 y A4821, tramos sub estación Satipo – Mazamari, sub estación Satipo – Satipo y CC. TT. Satipo Río Negro, provincia de Satipo, departamento Junín”

EMPRESA POSTORA	FACTORES DE EVALUACION TECNICA				PUNTAJE TOTAL
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		METODOLOGIA PROPUESTA		PUNTAJE (máximo 100 puntos)
	MONTO ACREDITADO	PUNTAJE (máximo 90 puntos)	METODOLOGIA	PUNTAJE (máximo 10 puntos)	
CONSORCIO PACIFICO	S/ 1'239,051.20	90.00	1	0.00	90.00

Revisado la metodología propuesta se verifica que no contempla:

- * Plan de trabajo: Debe contener como mínimo los objetivos, recursos provistos para el desarrollo del trabajo, procedimientos para el desarrollo del trabajo, personas implicadas para el desarrollo del trabajo, estrategias de actuación, revisión y factores críticos del éxito del trabajo.
- * Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes: Consigna propuestas para la mejora de los entregables y/o informes relacionados con el presente servicio de consultoría estos deben ser muy distintos a lo establecido en las bases.