

INFORME IVN N° 019-2025/DGR

Entidad	: Municipalidad Distrital de Las Lomas
Procedimiento	: Licitación Pública N° 4-2024-MDLL/CS-1, convocada para la “Adquisición de maquinaria pesada del proyecto mejoramiento del servicio de maestranza en la municipalidad distrital de Las Lomas del distrito de Las Lomas, provincia de Piura, departamento de Piura CUI 2484751”.
Referencia	: a) Expediente N°2025-0005927 b) Expediente N°2025-0010265

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 13 de enero¹ de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección materia de análisis remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) las solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, presentadas por los participantes **IPESA S.A.C.** y **KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

I. ANTECEDENTES

- 1.1** El 24 de octubre de 2024, la Entidad publicó en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE)², el Resumen Ejecutivo y las Bases del procedimiento de selección de la referencia.
- 1.2** Del 25 de octubre al 8 de noviembre de 2024, se realizó la etapa de formulación de consultas y observaciones.
- 1.3** El 18 de noviembre de 2024, se registró el pliego absolutorio de consultas y observaciones, así como las Bases integradas.
- 1.4** El 21 de noviembre de 2024, los participantes IPESA S.A.C. y KOMATSU-MITSUI MAQUINARIAS PERU S.A., presentaron ante la Entidad sus solicitudes de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases.
- 1.5** El 13 de enero de 2025, el OSCE recibió la Solicitud de Emisión de Pronunciamiento con Expediente N° 2025-0005927, mediante el cual el presidente del comité de selección remitió la solicitud de emisión de pronunciamiento.

¹ Mediante Expediente N°2025-0005927.

² Dicha plataforma será el medio mediante el que se registrarán todos los actos posteriores señalados en los antecedentes.

- 1.6 El 17 de enero de 2025, mediante notificación electrónica este Organismo Técnico Especializado solicitó información a la Entidad, a efectos de contar con toda la documentación del expediente de contratación; ante lo cual, la Entidad con fecha 21 de enero de 2025 remitió la información requerida para su evaluación.

II. BASE LEGAL

- 2.1. Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado
- 2.2. Reglamento de la Ley N° 30225, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus modificatorias.
- 2.3. Directiva N° 009-2019-OSCE/CD: “Emisión de pronunciamiento”.
- 2.4. Directiva N° 004-2019-OSCE/CD: “Disposiciones sobre el contenido del Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias”.

III. ANÁLISIS

- 3.1 En principio, cabe señalar que de conformidad con lo establecido en el numeral 72.10 del artículo 72 del Reglamento, el pronunciamiento que emite el OSCE se encuentra motivado e **incluye la revisión de oficio sobre cualquier aspecto trascendente de las bases.**
- 3.2 Para tal efecto, en el numeral 6.1 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD, se dispone que el OSCE emite pronunciamiento dentro del ámbito de su competencia, siendo de exclusiva responsabilidad de la Entidad convocante, la determinación de las características técnicas y requerimiento.
- 3.3 Ahora bien, en el marco de la supervisión efectuada al presente procedimiento de selección, este Organismo Técnico Especializado ha advertido la necesidad de abordar los siguientes aspectos.

A. Respecto al Requerimiento

- 3.4 Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establece que el Área Usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en el caso de bienes, las especificaciones técnicas y los requisitos de calificación), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación.
- 3.5 Asimismo, en el numeral 29.8 del citado artículo 29 del Reglamento, se establece que el Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.
- 3.6 Por su parte, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, aprobados mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, establecen que para determinar que los postores cuentan con las capacidades necesarias

para ejecutar el contrato, el comité de selección incorpora los requisitos de calificación previstos por el Área Usuaria en el requerimiento, no pudiendo incluirse requisitos adicionales -experiencia del postor en la especialidad, entre otros, de corresponder-, ni distintos a los establecidos en las citadas Bases Estándar.

- 3.7** De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al Área Usuaria definir con precisión los términos de referencia y requisitos de calificación que comprenden el requerimiento, los cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generar mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual; siendo que, para determinar que los postores cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, en los documentos del procedimiento de selección -Bases-, el comité de selección incorpora los requisitos de calificación previstos por el Área Usuaria en el requerimiento.
- 3.8** En el presente caso, de la revisión del numeral 1.2 “objeto de la convocatoria” del Capítulo I y acápite 3 del numeral 3.1 del Capítulo III; ambos, de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia que se estableció como objeto de la presente contratación, lo siguiente:

“CAPÍTULO I: GENERALIDADES

1.2 OBJETO DE LA CONVOCATORIA

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA PESADA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MAESTRANZA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LAS LOMAS DEL DISTRITO DE LAS LOMAS, PROVINCIA DE PIURA, DEPARTAMENTO DE PIURA” CUI 2484751.

ITEM	BIEN	CANTIDAD
01	RETROEXCAVADORA	1
02	MOTONIVELADORA	1
03	TRACTOR DE ORUGA	1
04	CAMION VOLQUETE DE 6x4 DE 15 M3	1

(...)

CAPÍTULO III: REQUERIMIENTO

3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

(...)

3. OBJETO

El presente Requerimiento tiene por objeto la adquisición de maquinaria y equipos.

ITEM	COMPONENTE	DESCRIPCION	CANTIDAD
01	MAQUINARIA	RETROEXCAVADORA	1
02		MOTONIVELADORA	1

03		TRACTOR DE ORUGA	1
04		CAMION VOLQUETE DE 6x4 DE 15 M3	1

(...)"

De lo expuesto en los cuadros precedentes, se aprecia la Entidad requiere la adquisición de cuatro (4) tipos de bienes: 1) retroexcavadora, 2) motoniveladora, 3) tractor de oruga y 4) camión volquete de 6x4 de 15 m³; convocados por relación de ítems.

- 3.9** Ahora bien, de la revisión del numeral 2.1 del “Formato de Resumen Ejecutivo de Estudio de Mercado (Bienes)”, -publicado en la ficha SEACE del presente procedimiento de selección-, se aprecia que la Entidad declaró como “Documento de requerimiento”, el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, recibido con fecha 10 de octubre de 2024. Asimismo, en el numeral 2.7 del citado Resumen Ejecutivo se indica que dicho requerimiento se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases.

Adicionalmente, en el numeral 2.2 del referido Resumen Ejecutivo, no se aprecia que la Entidad haya registrado información relacionada con alguna modificación al requerimiento durante la indagación de mercado, tal como se muestra a continuación:

2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO						
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO	Documento de requerimiento	INFORME N° 01109-2024-MDLL/GI	Fecha de recepción	10/10/2024		
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA	Fecha de la segunda versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
	Fecha de la tercera versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
	Fecha de la cuarta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
	Fecha de la quinta versión		De oficio		Con motivo de observaciones	
2.7 REQUERIMIENTO	Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases. ÍTEM 1. RETROEXCAVADORA ÍTEM 2. MOTONIVELADORA ÍTEM 3. TRACTOR DE ORUGA ÍTEM 4. CAMIÓN VOLQUETE 6x4 DE 15 M3					

Así, de la revisión del expediente de contratación remitido a esta Dirección mediante el expediente de la referencia a), se aprecia que el requerimiento contenido en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, fue suscrito por el Área Usuaria el 3 de octubre de 2024; asimismo, dicho informe contiene a su vez el Informe N° 002-2024/MDLL/ING.HSRA, que adjunta las especificaciones técnicas y requisitos de calificación de la presente contratación.

- 3.10** Aunado a ello, en el numeral 3.1 del mismo Resumen Ejecutivo, se aprecia que la Entidad declaró que la indagación de mercado se efectuó entre el 14 y 21 de octubre de 2024, en tanto que en los numerales 3.2 y 3.3. del referido formato, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el requerimiento (es decir, aquel contenido en el INFORME N° 01109-2024-MDLL/GI, de fecha 3 de octubre de 2024), según se aprecia:

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO			
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	14/10/2024	FECHA DE CULMINACION DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO
			21/10/2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.		
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X
	En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.		

- 3.11 De otro lado, de la revisión del documento denominado “Indagación de mercado y determinación del valor estimado” del 21 de octubre de 2024 (Informe de indagación de mercado), remitido por la Entidad, se aprecia que se precisó lo siguiente:

“(…)
7. ANTECEDENTES
 (…)
 - Con fecha 04 de octubre del 2023 mediante **Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, el Ing. Luis Ernesto Estrada Chávez- Gerente de Infraestructura, alcanza los Términos de Referencia y Solicita la Adquisición de la Maquinaria pesada del Proyecto: "Mejoramiento del Servicio de Maestranza en la Municipalidad Distrital de Las Lomas, Provincia de Piura, Departamento de Piura. CUI: 2484751.**
 - Con fecha **10 de octubre del 2024** el Econ. Teobaldo Neptalí Flores Dextre - Gerente Municipal de la Municipalidad Distrital de Las Lomas, mediante proveído "Atención" **deriva el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI a la Unidad de Logística.**
 (…)
13. EXISTENCIA DE PLURALIDAD POSTORES
Mediante correos electrónicos, el suscrito recibió varias cotizaciones de proveedores dedicados al rubro, cuya información se anexa al expediente de contratación, por lo que se comprueba la pluralidad de postores que pueden ejecutar esta prestación.
 (…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De esta manera, se aprecia que la Entidad realizó la indagación de mercado de la presente contratación sobre la base del requerimiento, conformado por las especificaciones técnicas mínimas de los bienes y requisitos generales, consignado en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, elaborado y aprobado por el Área Usaria, el cual fue utilizado por la Unidad de Logística para solicitar cotización a diferentes empresas, determinando, entre otros, la existencia de pluralidad de proveedores.

- 3.12 De otro lado, cabe señalar que de la comparación del Requerimiento consignado en el **Informe N° 01109-2024-MDLL/GI** de fecha 3 de octubre de 2024 y las **Bases de la convocatoria**, se aprecia lo siguiente:

Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, de fecha 3.10.2024		BASES DE LA CONVOCATORIA (Capítulo III “Requerimiento”)	
(…)		3.1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS (…)	
Ítem N° 1 - RETROEXCAVADORA SOBRE RUEDAS		CARACTERÍSTICAS GENERALES APLICABLES A LA MAQUINARIA Las presentes Especificaciones Técnicas tienen por objeto establecer las características generales y alcances para adquisición del bien por la Entidad (…) (…)	
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS	REQUISITOS GENERALES	GARANTÍA COMERCIAL Y TÉCNICA. Alcance de la Garantía: <u>contra defectos de diseño y/o producción y/o fabricación, averías o fallas de funcionamiento ajenos a su uso normal o habitual, no afectables al momento que se otorgó la conformidad.</u> La garantía incluye la mano de obra que originen los cambios de autoparte defectuosa.	
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR <u>Mínimo de doce (12) meses</u> , contados desde la entrega técnica del equipo. Se entiende por garantía integral comercial y técnica a la cobertura total postventa en repuestos y servicios para corregir los desperfectos o defectos de los bienes originados por fallas de fábrica.	6. GARANTÍA DE FABRICA Cobertura total postventa, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica, vicios ocultos u otros no vinculados con el uso regular de la maquinaria, el cual será responsabilidad del postor y no genera gasto alguno a la entidad.	Periodo de Garantía: <u>Pará ítems 1, 2 y 3: Periodo de Garantía: Mínimo 36 meses o 6,000 horas de funcionamiento de la maquinaria, lo que ocurra primero.</u>	
(…)		Para el ítem 4: Periodo de Garantía: Mínimo 36 meses o 360,000 kilómetros de recorrido, lo que ocurra primero.	
Ítem N° 2 - MOTONIVELADORA ARTICULADA		Procedimiento para hacer efectiva la garantía: el área responsable a través de su Gerencia comunicará mediante carta y/o correo electrónico, la(s) observación(es) encontradas en el vehículo y/o autopartes, de acuerdo a la evaluación de fallas o desperfectos del vehículo y solicitará el cambio respectivo. Para hacer efectivo el procedimiento de garantía la unidad deberá ingresar al taller autorizado del representante de marca más cercano indicado en la propuesta para su evaluación y diagnóstico a fin de determinar que dichas fallas o desperfectos del vehículo o del algún componente corresponden a un defecto de fábrica.	
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS	REQUISITOS GENERALES	Tiempo de Reposición de Bien: <u>la reposición de los bienes o cambios de autoparte deberá ser en un plazo de cinco (05) días calendario, contabilizados desde el día siguiente de la notificación.</u>	
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR <u>24 meses sin límite de horas</u> de operación como mínimo, entiéndase por garantía a la cobertura total post-venta, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica, contados a partir de la entrega técnica del equipo.	6. GARANTÍA DE FABRICA Cobertura total postventa, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica, vicios ocultos u otros no vinculados con el uso regular de la maquinaria, el cual será responsabilidad del postor y no genera gasto alguno a la entidad.	Nota: El bien entregado como reposición deberá ser nuevo, sin uso y con las mismas	
(…)			
Ítem N° 3 - TRACTOR SOBRE ORUGA			
ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS	REQUISITOS GENERALES		
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR <u>24 meses sin límite de horas</u> de operación como mínimo, entiéndase por garantía a la cobertura total post-venta, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica, contados a partir de la entrega técnica del	6. GARANTÍA DE FABRICA Cobertura total postventa, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica, vicios ocultos u otros no vinculados con el uso regular de la maquinaria, el cual será		

<p>equipo.</p>	<p>responsabilidad del postor y no genera gasto alguno a la entidad.</p>	<p>características del bien reemplazado o mejor</p>
<p>(...)</p> <p>Ítem N° 4 - CAMIÓN VOLQUETE</p> <p>REQUISITOS GENERALES</p> <p>6. GARANTIA DE FABRICA</p> <p>Cobertura total postventa, para corregir los desperfectos o defectos del equipo, originados por fallas de fábrica, vicios ocultos u otros no vinculados con el uso regular de la maquinaria, el cual será responsabilidad del postor y no genera gasto alguno a la entidad.</p>	<p>(...)</p>	<p>(...)</p>
<p>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>HABILITACIÓN</p> <p><u>Requisitos:</u></p> <p>Contar con RUC, estado activo y habido, actividad con el rubro de la convocatoria y RNP-registro nacional de proveedores</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Presentar copia de Ficha Ruc actualizada con una antigüedad no mayor a 30 días a la fecha de presentación.</p> <p>(...)</p>	<p>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>A. CAPACIDAD LEGAL</p> <p>HABILITACIÓN</p> <p>Requisitos:</p> <p>a) Por el chasis básico, en caso que el postor no sea el Titular, o quien represente el fabricante de la marca en el país (pudiendo ser concesionario autorizado o distribuidor autorizado o representante autorizado de la marca), <u>deberá adjuntar una carta de comercialización emitido por el fabricante de la marca en el país dirigido a la entidad para el presente procedimiento de selección, la que deberá hacer llegar al momento de presentar la propuesta.</u></p> <p>b) De la carrocería, de ser de fabricación nacional o importada, la empresa responsable de la fabricación y/o montaje deberá contar con <u>el registro de autorización de plantas para la fabricación, ensamble, montaje o modificación de Vehículos de Transporte Terrestre a cargo de PRODUCE.</u></p> <p><u>Ítem 4</u></p> <p>c) Contar con licencia de funcionamiento del carrocerero. Ítem 4</p> <p>Acreditación:</p> <p>a) Adjuntar carta del fabricante de la marca.</p> <p>b) Presentar autorización del ministerio de la producción.</p> <p>c) Adjuntar licencia de funcionamiento del carrocerero.</p> <p>(...)</p>	<p>3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</p> <p>A. CAPACIDAD LEGAL</p> <p>HABILITACIÓN</p> <p>Requisitos:</p> <p>a) Por el chasis básico, en caso que el postor no sea el Titular, o quien represente el fabricante de la marca en el país (pudiendo ser concesionario autorizado o distribuidor autorizado o representante autorizado de la marca), <u>deberá adjuntar una carta de comercialización emitido por el fabricante de la marca en el país dirigido a la entidad para el presente procedimiento de selección, la que deberá hacer llegar al momento de presentar la propuesta.</u></p> <p>b) De la carrocería, de ser de fabricación nacional o importada, la empresa responsable de la fabricación y/o montaje deberá contar con <u>el registro de autorización de plantas para la fabricación, ensamble, montaje o modificación de Vehículos de Transporte Terrestre a cargo de PRODUCE.</u></p> <p><u>Ítem 4</u></p> <p>c) Contar con licencia de funcionamiento del carrocerero. Ítem 4</p> <p>Acreditación:</p> <p>a) Adjuntar carta del fabricante de la marca.</p> <p>b) Presentar autorización del ministerio de la producción.</p> <p>c) Adjuntar licencia de funcionamiento del carrocerero.</p> <p>(...)</p>
<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>(...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <u>venta de maquinaria pesada</u></p>	<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>REQUISITOS:</p> <p><u>Ítem 1:</u></p> <p>(...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <u>Tractores tipo Oruga; Tractores sobre ruedas, Cargadores frontales, Mini cargadores, Motoniveladoras, Excavadores, Retroexcavadores.</u></p>	<p>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>REQUISITOS:</p> <p><u>Ítem 1:</u></p> <p>(...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <u>Tractores tipo Oruga; Tractores sobre ruedas, Cargadores frontales, Mini cargadores, Motoniveladoras, Excavadores, Retroexcavadores.</u></p>

	<p>(...)</p> <p>Ítem 2:</p> <p>(...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <u>Tractores tipo Oruga; Tractores sobre ruedas, Cargadores frontales, Mini cargadores, Motoniveladoras, Excavadores, Retroexcavadores.</u></p> <p>(...)</p> <p>Ítem 3:</p> <p>(...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <u>Tractores Topadores tipo Oruga, Tractores sobre ruedas, cargadores frontales, Mini cargadores, Motoniveladoras, Excavadores, Retroexcavadores</u></p> <p>(...)</p> <p>Ítem 4:</p> <p>(...)</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: <u>Camiones y volquetes de diferentes capacidades (...)</u></p>
--	--

Del análisis del cuadro precedente, se advierte lo siguiente:

- El requerimiento inicial consignado en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI de fecha 3 de octubre de 2024, difiere del contenido del Capítulo III “requerimiento” de las Bases de la convocatoria, pues, en estas últimas se incluyeron y/o modificaron condiciones al requerimiento que limitan y/o alteran la pluralidad de proveedores y marcas determinada inicialmente por la Entidad, según lo siguiente:
 - Respecto a la garantía comercial y técnica, se incluyeron nuevas condiciones, tales como: i) alcance de garantía, ii) periodo de garantía³, iii) procedimiento para hacer efectiva la garantía y iv) tiempo de reposición del bien.
 - Respecto a los requisitos de habilitación; se incluyeron condiciones, tales como: i) acreditar el chasis básico de todos los ítems, en caso el postor no sea el titular o quien represente al fabricante de la marca en el país, requiriendo la presentación de una carta de comercialización emitida por el fabricante de la marca en el país dirigido a la Entidad para el presente procedimiento de selección, ii) acreditar la carrocería del ítem N° 4, de ser de fabricación nacional o importada, para lo cual, el postor deberá presentar el registro de autorización de plantas para la fabricación, ensamble, montaje o modificación de Vehículos de Transporte Terrestre a cargo de PRODUCE de la empresas responsable de la fabricación y/o montaje, y iii) solo para el ítem N° 4, el postor debía acreditar la licencia de funcionamiento del carrocerero.

³ Cabe señalar que dicho requisito en las Bases integradas se modificó a lo siguiente: “Pará ítems 1, 2 y 3: Periodo Garantía: Mínimo 24 meses, y para el ítem 4: Periodo de Garantía: 24 meses”.

Asimismo, en el requerimiento contenido en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI solo se requirió que el postor cuente con RUC, estado activo y habido, actividad con el rubro de la convocatoria y Registro Nacional de Proveedores.

- Respecto a la experiencia del postor en la especialidad, se modificaron las condiciones establecidas en el requerimiento contenido en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, en el cual se consignó como bienes similares para acreditar la experiencia del postor en la especialidad a la “venta de maquinaria pesada”; sin embargo, en el requerimiento de las Bases de la convocatoria se modificó dicha denominación, precisando para los ítems N° 1, N° 2 y N° 3, como bienes similares a: “Tractores Topadores tipo Oruga, Tractores sobre ruedas, cargadores frontales, Mini cargadores, Motoniveladoras, Excavadores, Retroexcavadores”, y, para el ítem N° 4, bienes similares a: “Camiones y volquetes de diferentes capacidades”.
- Del 14 al 21 de octubre de 2024 la Entidad realizó la indagación de mercado, para lo cual, remitió el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI de fecha 3 de octubre de 2024; no obstante, si bien recibió cotizaciones y determinó la pluralidad de proveedores y marcas con dicho requerimiento, de forma posterior a la indagación, la Entidad realizó ajustes a su requerimiento, los cuales se observan en el Capítulo III “requerimiento” de las Bases de la convocatoria, las que limitan y/o alteran la pluralidad de proveedores y marcas determinada inicialmente.

3.13 Siendo ello así y, con el objetivo de esclarecer lo advertido, mediante la notificación electrónica de fecha 17 de enero de 2025, esta Dirección solicitó a la Entidad lo siguiente:

“(…)

- Un **informe** mediante aclare las razones por las cuales el contenido del Requerimiento inicial, aprobado mediante Informe N° 01109-2024-MDLL/GI (de fecha 3 de octubre de 2024), difiere del contenido del Capítulo III “Requerimiento” de las Bases de la convocatoria.
- **Confirmar**, si la indagación de mercado con la cual se determinó el **valor estimado, pluralidad de proveedores y marcas** de todos los ítems, utilizó el Requerimiento del Informe N° 01109-2024-MDLL/GI (de fecha 3 de octubre de 2024). Caso contrario, **precisar y remitir** el Requerimiento materia de indagación de mercado.

 (…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

3.14 En respuesta a ello, la Entidad mediante Informe N° 002-2025-MDLL-CS/LP.04-1⁴, precisó lo siguiente:

“(…)”

⁴ Mediante Expediente N° 2025-0010265, de fecha 21 de enero de 2025.

1. Respecto al Requerimiento Inicial

Según el Requerimiento INFORME N° 01109-2024-MDLL/GI de fecha 3 de octubre de 2024 contiene: ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS POR CADA BIEN A ADQUIRIR + REQUISITOS GENERALES PARA TODOS LOS BIENES (numerales del 1 al 14). Los cuales ya se encuentran incluidos en las Especificaciones Técnicas Mínimas de cada Bien. Motivo por el cual no se utilizaron en las Bases de la convocatoria.

Confirmamos que la Indagación de Mercado de determinó con el Requerimiento INFORME N° 01109-2024-MDLL/GI de fecha 3 de octubre de 2024; sin la parte de REQUISITOS GENERALES, porque estos estaban incluidos en las ESPECIFICACIONES TECNICAS MINIMAS POR CADA BIEN.

2. Indagación de Mercado

En ese sentido, se reitera que las cotizaciones se basaron en el cumplimiento de las Especificaciones Técnicas de la Maquinaria y no en los Requisitos Generales como el PLAZO DE ENTREGA, GARANTIA, CAPACITACION, ya que estos forman parte de los FACTORES DE EVALUACION, en esta parte se determina el cumplimiento de estos requisitos a cambio de un determinado puntaje, siempre que esto favorezca a la entidad; es por eso que indicamos que existe pluralidad de postores.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

De la información remitida por la Entidad, se aprecia lo siguiente:

- Mediante el Informe N° 002-2025-MDLL-CS/LP.04-1, precisó que la indagación de mercado se realizó con el requerimiento contenido en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI, de fecha 3 de octubre de 2024, el cual, está conformado sólo por las especificaciones técnicas mínimas por cada bien, sin los "requisitos generales" porque las condiciones de estos últimos requisitos se encontrarían en las especificaciones técnicas de cada bien.
- Asimismo, señaló que las cotizaciones se basaron en el cumplimiento de las especificaciones técnicas de la maquinaria y no en los requisitos generales como: plazo de entrega, garantía, capacitación; ya que estos forman parte de los factores de evaluación.

3.15 De lo expuesto en los párrafos precedentes, se advierte lo siguiente:

- Si bien la Entidad indicó que las condiciones precisadas en los "requisitos generales" ya se encontrarían en la ficha técnica de cada bien requerido, se advierte que las citadas fichas técnicas no contienen todas las condiciones establecidas en los "requisitos generales", tales como: i) perfil del capacitador, ii) prestaciones accesorias la prestación principal, iii) pruebas para la conformidad del vehículo, iv) recepción y conformidad, v) forma y condiciones de pago, vii) penalidades, viii) Requisitos de calificación, entre otros.
- La Entidad realizó la indagación de mercado con el requerimiento contenido en el Informe N° 01109-2024-MDLL/GI de fecha 3 de octubre de 2024, el cual, según el análisis realizado, difiere del contenido del Capítulo III "requerimiento" de las Bases de la convocatoria; pues, en éste último se incluyeron y/o modificaron condiciones, tales como; características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas y requisitos de calificación que limitan y/o afectan la pluralidad de proveedores y marcas

de los ítems N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4, ya que no fueron validadas por el mercado en su oportunidad.

- Si bien la Entidad mediante Resumen Ejecutivo señaló que en la presente convocatoria existe pluralidad de proveedores y marcas, cierto es que dicha pluralidad se determinó en base a un requerimiento incompleto o que no contenía todas características y/o requisitos funcionales de las especificaciones técnicas y requisitos de calificación de la presente contratación para el cumplimiento de la finalidad pública.

3.16 Por lo tanto, considerando que la indagación de mercado tiene como finalidad que la Entidad reúna la información necesaria no sólo para la determinación del valor estimado —y que dicho monto sea acorde a la realidad del mercado— sino también para tener mayor conocimiento sobre las condiciones que establece el mercado respecto del objeto que se pretende contratar, como es la existencia de una pluralidad de proveedores y marcas; y, si la Entidad decidió modificar las condiciones de su requerimiento, correspondía que se efectúe una nueva indagación de mercado, a efectos de verificar la existencia de pluralidad de proveedores y marcas, para luego ser convocado.

3.17 Dado lo expuesto, se desprende que el requerimiento mediante el cual se convocó el presente procedimiento de selección no fue objeto de indagación de mercado; por lo tanto, no se ha acreditado la existencia de pluralidad de proveedores y marcas que lo cumplan en su totalidad, por lo que **dicho aspecto constituye en un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección en todos sus ítems convocados.**

B. Respecto a la pluralidad de proveedores y marcas

3.18 Al respecto, cabe señalar el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que en el caso de **bienes** y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, **el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado** para determinar el valor estimado de la contratación.

3.19 Así, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que **la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores**, así como de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, **que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores.**

3.20 En esa línea, la Directiva 004-2019-OSCE/CD -Disposiciones sobre el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias-, señala dentro de sus disposiciones que el resumen ejecutivo de bienes, debe contener información relevante sobre las indagaciones en el mercado referida a la existencia de la pluralidad de proveedores y marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento; la posibilidad de distribuir la buena pro; así como información que pueda utilizarse para los factores de evaluación u otros aspectos que tengan incidencia en la eficiencia de la contratación.

3.21 Como se advierte, en la indagación de mercado la Entidad debe lograr no solo obtener el valor estimado, sino también validar su requerimiento a través de la información que doten los agentes del mercado, permitiéndose determinar que

en realidad existen dos (2) o más proveedores y marcas que pueden atender la necesidad de la Entidad, y teniendo en cuenta que en caso de marcas puede darse excepciones por razones coyunturales, legales, tecnológicas, entre otras, sin perjuicio de que existan productos que por su producción no requieran contar con una marca.

- 3.22** Por lo tanto, en las compras públicas debe lograrse el mayor grado de eficacia de la contratación mediante mecanismos que promuevan el libre acceso y participación de proveedores, **verificando una plural y efectiva concurrencia y competencia de agentes de mercado con capacidad de cumplir con todos los extremos del requerimiento**, de tal modo que si advirtiera lo contrario, correspondería a la Entidad convocante sanear dicho aspecto.
- 3.23** Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garantizan la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba.
- 3.24** Ahora bien, de la revisión de los numerales 3.2 y 3.3. del Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias (Bienes) declaró que la existencia de pluralidad de proveedores y marcas con la capacidad de cumplir con el Requerimiento, según se aprecia

3 INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO				
3.1	FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	14/10/2024	FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO	21/10/2024
3.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento.				
3.3	PLURALIDAD DE MARCAS QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO	SI	X	NO
En caso de no existir pluralidad de marcas que cumplen a cabalidad con el requerimiento, indicar aquí la evaluación de la Entidad al respecto.				

Aunado a ello, de la revisión del documento denominado “indagación de mercado y determinación del valor estimado” de fecha 21 de octubre de 2024, se aprecia que la Entidad precisa que los ítems N° 1 y N° 4 cuentan con pluralidad de proveedores.

- 3.25** Ahora bien, de la revisión de las actuaciones de la indagación de mercado remitidos por la Entidad como actuaciones de la indagación de mercado para el citado ítem, se aprecia, entre otros, lo siguiente:

Respecto al ítem N° 1 “retroexcavadora”:

Fuente / Característica requerida en las Bases.	COTIZACIONES		PRECIOS SEACE	
	IPESA S.A. (11/10/2024)	UNIMAQ S.A. (16/10/2024)	UNIMAQ S.A. (AS-DU-032-2 023-SM-33-20 24-GRP-ORA- CS-AS-1)	IPESA S.A. (LP N° 006-2024-EPS- EMAPICA)

	Marca: John Deere Modelo 320 P	Marca: Caterpillar Modelo 420	Marca: Caterpillar Modelo 420	Marca: John Deere Modelo 320 P
Garantía comercial: Descripción: Veinticuatro (24) meses. Periodo de Garantía: Pará ítems 1: Periodo de Garantía: Mínimo 24 meses. ⁵	1 año	1 año	12 meses	1 año o 2500 horas de operación (lo que ocurra primero).
SISTEMA DE TRANSMISIÓN Número de marchas: 4 adelante y 04 de reversa como mínimo	5 velocidades hacia adelante y 3 de reversa	-	4 adelante v 04 de reversa	05 marchas hacia adelante y 03 de reversa
SISTEMA DE TRANSMISIÓN Velocidad máxima retroceso: Mayor a 38 Km/hr	No precisa	No precisa	40 Km/ h	20.4 km/h
CAPACIDADES Y EQUIPAMIENTO Tanque de combustible: Como mínimo de 40 glns ó 150 litros	No precisa	No precisa	42 glns.	128.7 litros

En cuanto a las características técnicas del ítem N° 1, corresponde señalar lo siguiente:

- **Respecto a la “Garantía comercial”:** de la revisión de las cotizaciones y fuente precios SEACE, se advierte que ofrecen una garantía comercial, menor a la requerida.
- **Respecto al “Sistema de transmisión”:** de la revisión de la cotización de la empresa IPESA S.A.C., se aprecia que ofertó la retroexcavadora de marca JOHN DEERE Modelo 320 P, con el “**Número de marchas: 5 velocidades hacia adelante y 3 de reversa**”. Además, de la revisión de la fuente precios SEACE, se aprecia que IPESA S.A.C., ofertó la retroexcavadora de marca JOHN DEERE Modelo 320 P con la “**Velocidad máxima retroceso: 20.4 Km/hr**”.
- **Respecto a las “Capacidades y equipamiento”:** de la revisión de las cotizaciones de las empresas IPESA S.A.C. y UNIMAQ S.A. se advierte que estas no precisaron el valor ofertado correspondiente a la “capacidad del

⁵ Condición precisada en las Bases integradas.

Tanque de combustible”; sin embargo, de la fuente precios SEACE, se aprecia que IPESA S.A.C., ofertó la retroexcavadora de marca JOHN DEERE Modelo 320 P, con “**Capacidad de tanque de combustible: 128.7 litros**”.

Respecto al ítem N° 4 “Camión Volquete 6X4 DE 15 M3”:

Fuente / Característica requerida en las Bases.	COTIZACIONES	PRECIOS SEACE		
	VOLVO PERU SA (21/10/2024) Marca: Volvo <u>Modelo FMX 6X4 R</u>	VOLVO PERU SA AS-DU-032-2 023-SM-33-2 024-GRP-OR A-CS-AS-1 Marca: Volvo <u>Modelo FMX 6X4 R</u>	CONSORCIO PALMERAS EDILMAQ S.A.C. MAKI SOLUCIONES S.A.C. LP N° 8-2024-GR.LAM B/CS-1 Marca: IVECO ASTRA <u>Modelo HD 64.48</u>	REPRESENTACIONES GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L. LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MPH-CS Marca: IVECO TRAKKER <u>Modelo 410T41H</u>
Plazo de entrega: Máximo 30 días calendario contados a partir del día siguiente de la firma del contrato.	45 días calendario	59 días calendario	19 días calendario	45 días calendario
Cilindrada: 10,500 cc mínimo – 12,850 cc máximo	12,800 cc	12,800 cc	12,882 cc	12,880 CC

En cuanto a las características técnicas del ítem N° 4, corresponde señalar lo siguiente:

- **Respecto al “Plazo de entrega”:** se solicita el plazo de entrega de 30 días calendario; sin embargo, de la indagación de mercado se advierte que sólo se cuenta con una cotización correspondiente a la empresa VOLVO PERU S.A., la cual ofrece un plazo de entrega mayor al requerido; además, de la fuente precios SEACE, se advierte que sólo un procedimiento de los citados por la Entidad consigna un plazo de entrega menor al requerido.
- **Respecto a la “Cilindrada del motor”:** de la revisión de la cotización de la empresa VOLVO PERU S.A. y los procedimientos de selección de la fuente SEACE, se advierte sólo el bien ofertado por la empresa VOLVO PERÚ S.A. de marca Volvo Modelo FMX 6X4R cumple con la característica de “Cilindrada: 12,850 cc máximo”.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se advierte que no existe pluralidad de proveedores y marcas en capacidad de cumplir con dichas condiciones del requerimiento correspondientes a los ítems N° 1 y N° 4.

- 3.26** De otro lado cabe señalar que, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que mediante las consultas y/u observaciones N° 22, N° 23, N° 44 y N° 46, se solicitó lo siguiente:

Respecto al ítem N° 1

Consultas y/u observaciones	Análisis respecto de la consulta u observación:
<p>IPESA S.A.C. <u>N° 44:</u> “(…) Solicitan: Número de marchas: 4 adelante y 04 de reversa como mínimo.</p> <p><u>Nuestro equipo participe del estudio cuenta con: 5 adelante y 03 de reversa</u></p> <p><u>(Como se aprecia no cumplimos con la cantidad de velocidades en reversa, ¿En que afecta esta mínima diferencia de 01 marcha?)</u></p> <p>Solicitan: Velocidad máxima de retroceso: Mayor a 38 Km/hr.</p> <p><u>Nuestro equipo participe del estudio cuenta con: 20.4 Km/hr.</u></p> <p><u>(Como se aprecia no cumplimos con la velocidad en reversa, ¿En que afecta esta diferencia si los equipos no producen u operan en retroceso?)</u></p>	<p>“(…) de acuerdo al principio de vigencia de tecnología, ofrecer equipos con mejoras en el sistema de transmisión, va a proporcionar mayores velocidades, lo que constituyen una importante ventaja tecnológica. En consecuencia, de acuerdo a la opinión del especialista en coordinación con el Área Usuaria, el Comité de Selección decide, <u>NO ACOGER LA OBSERVACION</u>”.</p>
<p>IPESA S.A.C. <u>N° 46:</u> “(…) Solicitan: Tanque de combustible: Como mínimo de 40 glns o 150 litros.</p> <p><u>Nuestro equipo participe del estudio: Cuenta con 128.7 litros.</u></p> <p><u>(Como se aprecia no cumplimos con la capacidad del tanque de combustible, ¿En que afecta esta diferencia mínima si el consumo de combustible depende de las ventajas tecnológicas que ofrecen los motores para reducir el consumo de combustible?)</u></p>	<p>“(…) Las mejoras en las especificaciones técnicas consideradas, favorecen el Requerimiento tecnológico deseado basados en el principio de vigencia de tecnología. En consecuencia, de acuerdo a la opinión del especialista en coordinación con el Área Usuaria, el Comité de Selección decide, <u>NO ACOGER LA OBSERVACION</u>”.</p>

Respecto al ítem N° 4

Consultas y/u observaciones	Análisis respecto de la consulta u observación:
------------------------------------	--

<p>INVERSIONES ASTON PERU S.A.C. N° 22: "Cilindrada (...) <u>La mayoría de los fabricantes de camiones pesados diseñan motores con cilindradas que pueden llegar hasta 12,900 cm³, lo cual es un estándar en la industria y cumple con las mismas funciones sin inconvenientes para la entidad. Limitar el rango a 12,850 cm³ excluye a otros postores que ofrecen motores dentro de este margen de hasta 12,900 cm³, reduciendo la pluralidad de marcas participantes y direccionando el proceso hacia una marca o postor específico (...).</u> (...)"</p>	<p>"(...) El establecimiento del requisito "cilindrada máxima de 12,850 cm³" no configura vulneración alguna a la normativa, ya que existen en el mercado nacional marcas y modelo de camiones volquete que cumplen con lo requerido; así mismo, el Área Usuaria como mejor conocedora de sus necesidades, precisó que se requiere una máquina con la cilindrada máxima requerida. En consecuencia, de acuerdo a la opinión favorable del especialista en coordinación con el Área Usuaria, el Comité de Selección decide, NO ACOGER LA OBSERVACION".</p>
<p>INVERSIONES ASTON PERU S.A.C. N° 23: "(...) <u>La mayoría de los fabricantes de camiones pesados diseñan motores con cilindradas que pueden llegar hasta 12,900 cm³, lo cual es un estándar en la industria y cumple con las mismas funciones sin inconvenientes para la entidad. Limitar el rango a 12,850 cm³ excluye a otros postores que ofrecen motores dentro de este margen de hasta 12,900 cm³, reduciendo la pluralidad de marcas participantes y direccionando el proceso hacia una marca o postor específico (...).</u> (...)"</p>	

- 3.27** Con relación a ello, el recurrente IPESA S.A.C., el mismo que participó en la indagación de mercado, en su solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio e integración de bases, cuestionó, entre otras, la absolución de las consultas y/u observaciones N° 44 y N° 46, señalando en su solicitud de elevación lo siguiente:

Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N° 44:

Sobre el particular, el recurrente IPESA S.A.C., cuestionó que, pese haber participado en la indagación de mercado, no se tomaron en cuenta sus Requerimientos; pues, manifiesta que, desde dicha etapa no cumple con las características de "Número de marchas: 4 adelante y 04 de reversa como mínimo" y "Velocidad máxima retroceso: Mayor a 38 Km/hr", añadiendo que las mismas solo lo cumple la empresa UNIMAQ S.A con su marca "caterpillar", existiendo una falta de pluralidad de postores y marcas.
(...)

Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N° 46:

Sobre el particular, el recurrente IPESA S.A.C., cuestionó que, pese haber participado en la indagación de mercado, no se tomaron en cuenta sus Requerimientos; pues, manifiesta que, desde dicha etapa no cumple con las características de, entre otros, "Tanque de combustible: Como mínimo de 40 glns ó 150 litros", añadiendo que las mismas solo lo cumple la empresa UNIMAQ S.A con su marca "caterpillar", existiendo una falta de pluralidad de postores y marcas.

3.28 Ahora bien, en atención a las observaciones a la indagación de mercado, respecto al ítem N° 1, la Entidad mediante Informe N° 005-2024-MDLL-CS/LP.04-1⁶, precisó lo siguiente:

(...)

3.3 Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N° 44

(...)

En función al documento referido a la elevación de observaciones, tenemos lo siguiente:

REQUERIMIENTO	JOHN DERE RETROEXCAVADORA 320P	CAETRPILLAR RETROEXCAVADORA 420	SEGÚN CATÁLOGO
SISTEMA DE TRANSMISIÓN			
Número de marchas	5 adelante y 03 de reversa	4 adelante y 04 de reversa	De acuerdo con su catálogo, <u>IPESA con su modelo 320 P no cumple el requerimiento técnico mínimo</u>
Velocidad máxima retroceso	20.4 km/h	40 km/h	De acuerdo con su catálogo, <u>IPESA con su modelo 320 P no cumple el requerimiento técnico mínimo</u>

Como se aprecia, la Entidad señala que de la indagación de mercado, la empresa cotizante **IPESA S.A.C. que ofertó la marca JHON DEERE** con el modelo "Retroexcavadora 320 P" no cumple con las características cuestionadas de "Número de marchas 4 adelante y 04 de reversa como mínimo" y «Velocidad máxima retroceso mayor a 38 km/h»; sin embargo, de la folletería adjunta en la cotización, se aprecia el incumplimiento de estas características para el citado cotizante a continuación a ello se adjunta el catálogo de las empresas cotizantes **demostrando que no cumplen el Requerimiento mínimo según solicitado en bases administrativas no habiendo pluralidad de marcas, solo se recalca que solo una empresa cumple con el requerimiento mínimo (UNIMAQ S.A.).**

- ✓ **El sustento técnico**, El Área Usuaria es responsable de la adecuada formulación del Requerimiento, (...). (...) de acuerdo con el principio de vigencia de tecnología, ofrecer equipos con mejoras en el sistema de transmisión, va a proporcionar mayores velocidades, lo que constituye una importante ventaja tecnológica. En consecuencia, de acuerdo con la opinión del especialista en coordinación con **el Área Usuaria**, el comité de selección decide, **NO ACOGER LA OBSERVACIÓN**. Para adicionar el cuestionamiento el número de marchas de una retroexcavadora es importante porque permite cambiar la velocidad y el sentido de desplazamiento de la máquina mientras está en marcha, además cuentan con diferentes modos de tracción que ayudan a maniobrar la máquina en distintos terrenos, lo que aumenta la seguridad y reduce el desgaste de los neumáticos y la transmisión.

(...).

3.5 Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N° 46

(...)

En función al documento referido a la elevación de observaciones, tenemos lo siguiente:

⁶ Mediante Expediente N° 2025-0005927, recepcionado en fecha 13 de enero de 2025.

REQUERIMIENTO	JOHN DERE RETROEXCAVADORA 320P	CAETRPILLAR RETROEXCAVADORA 420	SEGÚN CATÁLOGO
CUCHARÓN POSTERIOR			
Fuerza de excavación del brazo extendido indicar según catálogo original (valores estandar no opcionales)	36.6 Kn	31.682 Kn	De acuerdo con su catálogo, ambos cumplen el requerimiento técnico mínimo
Tanque de combustible	33.99 galones = 128.7 litros	42 galones = 160 litros	De acuerdo con su catálogo, <u>IPESA con su modelo 320 P no cumple el requerimiento técnico mínimo.</u>

Como se aprecia, la Entidad señala que de la indagación de mercado, la empresa cotizante **IPESA S.A.C. que ofertó la marca JHON DEERE** con el modelo "Retroexcavadora 320 P" (...) cuestión del tanque de combustible no hay pluralidad no cumple la empresa cotizante IPESA "Tanque de combustible: Como mínimo de 40 galones o 150 litros"; sin embargo, de la folletería adjunta en la cotización, se aprecia el incumplimiento de estas características para el citado cotizante a continuación a ello se adjunta el catálogo de las empresas cotizantes **demostrando que no cumplen el Requerimiento mínimo (tanque de combustible) según solicitado en bases administrativas no habiendo pluralidad de marcas, solo se recalca que solo una empresa cumple con el Requerimiento mínimo (UNIMAQ S.A.).**

- ✓ **El sustento técnico,** El Área Usuaría es responsable de la adecuada formulación del Requerimiento, (...). (...) de acuerdo con el principio de vigencia de tecnología, ofrecer equipos con mejoras en el sistema de combustible, estas tecnologías incrementan la eficiencia ayudándote a ahorrar más combustible, aumentando la seguridad en el sitio y disminuyendo los costos de propiedad y operacionales de la máquina. lo que constituyen una importante ventaja tecnológica. En consecuencia, de acuerdo con la opinión del especialista en coordinación con el Área Usuaría, el comité de selección decide, **NO ACOGER LA OBSERVACIÓN.** Para adicionar el cuestionamiento la capacidad del tanque de combustible es importante para una mayor productividad debido a la menor cantidad de paradas de reabastecimiento. El combustible es fundamental para el funcionamiento de la maquinaria pesada, ya que es la fuente de energía que permite que estos equipos realicen trabajos que los humanos u otros vehículos no pueden hacer.

(...)"

3.6 Cuestionamiento a la absolución de la consulta y/u observación N° 53

(...)

En función al documento referido a la elevación de observaciones, tenemos lo siguiente:

REQUERIMIENTO	JOHN DERE RETROEXCAVADORA 320P	CAETRPILLAR RETROEXCAVADORA 420	SEGÚN CATÁLOGO
GARANTÍA COMERCIAL			
Garantía comercial	<u>1 año sin límite de horas</u>	<u>1 año sin límite de horas</u>	De acuerdo con su catálogo, <u>ambos cumplen el requerimiento técnico mínimo.</u>

(...) También hacer recordar que toda marca asume una garantía de 5 años aproximadamente a nivel nacional. Para adicionar el cuestionamiento una garantía para maquinaria pesada debe proporcionar una amplia protección a la máquina sin salirse del presupuesto previsto. De este modo, cuando se produzca una situación imprevista sus máquinas contarán con el apoyo que necesitan. También protege el equipo en caso de averías o mal funcionamiento (...).

(...) la Entidad Contratante asegura la Garantía Comercial del Bien, que, para nuestro caso, se ha considerado como mínimo los 24 meses que indican las Especificaciones Técnicas.
(...)”.

3.29 Asimismo, con el objetivo de esclarecer las observaciones a la indagación de mercado, respecto al ítem N° 4, esta Dirección mediante notificación de fecha 17 de enero de 2025 solicitó a la Entidad lo siguiente:

“(…) - **Remitir un Informe del Órgano Encargado de las Contrataciones**, mediante el cual se señale el análisis que utilizó para determinar que los ítems (...) N° 4 cuentan con pluralidad de **proveedores y marcas** en la capacidad de cumplir con el **íntegro del requerimiento** de dichos ítems, a pesar de lo advertido precedentemente; debiendo para dicho efecto, **demostrar documentalmente** el cumplimiento de las citadas características técnicas.
(...)”.

A pesar del requerimiento, la Entidad, hasta el vencimiento del plazo otorgado mediante notificación electrónica de fecha 17 de enero de 2025, es decir, hasta el 21 de enero de 2025, no cumplió con remitir la información requerida respecto a la pluralidad de proveedores correspondiente al ítem N° 4, además hasta la emisión del presente informe, la Entidad no remitió la información requerida.

3.30 De lo expuesto en los párrafos precedentes, se aprecia lo siguiente:

- **Respecto al ítem N° 1:**

La Entidad mediante el Informe N° 005-2024-MDLL-CS/LP.04-1, precisó que el bien ofertado de la marca JOHN DEERE por la empresa IPESA S.A.C. no cumple con las características de “Número de marchas: 4 adelante y 04 de reversa como mínimo”, “Velocidad máxima retroceso: Mayor a 38 Km/hr” y “Tanque de combustible: Como mínimo de 40 glns. ó 150 litros”; y, sólo el bien ofertado por la empresa UNIMAQ S.A, que oferta la marca “Caterpillar”, es el único que cumple con las características requeridas, ratificando adicionalmente que no aceptará modificar dichas especificaciones técnicas.

Aunado a ello, si bien la Entidad mediante el citado informe indicó que la “Garantía Comercial” ofertada por las empresas IPESA S.A.C. y UNIMAQ S.A. de un (1) año cumple con el requerimiento, se advierte que, la garantía comercial requerida por la Entidad en las Bases es de mínimo los 24 meses y no de un (1) año.

- **Respecto al ítem N° 4:**

Corresponde señalar que pese a los requerimientos de información efectuados, se aprecia que la Entidad, hasta la emisión del presente informe no remitió la información requerida respecto a las observaciones de la indagación de mercado del ítem N° 4.

De esta manera se advierte que la única cotización remitida para dicho bien no cumple con el plazo de entrega requerido; asimismo, de la fuente precios SEACE el CONSORCIO PLAMERAS y REPRESENTACIONES

GENERALES DE MAQUINARIAS E.I.R.L., no cumplen con la característica de “Cilindrada: 10,500 cc mínimo – 12,850 cc máximo”.

En consecuencia, se advierte que los ítems N° 1 y N° 4 no cuentan con pluralidad de postores y marcas.

- 3.31** De lo expuesto en los párrafos precedentes se advierte que los bienes de los ítems N° 1 y N° 4, no cuentan con cotizaciones válidas que cumplan el requerimiento, por lo que no existe pluralidad de proveedores y marcas.
- 3.32** En ese sentido, si bien la normativa de contratación pública prevé que al momento de realizar la indagación en el mercado, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá cautelar que las fuentes identificadas en dicha indagación permitan acreditar la pluralidad de marcas y de proveedores en capacidad de cumplir todos los extremos del requerimiento, **en el presente caso se evidencian deficiencias en la indagación de mercado que constituyen un vicio que afecta la validez del procedimiento de selección en los ítems N° 1 y N° 4, dado que, no se evidencia pluralidad de proveedores y marcas que puedan cumplir con el requerimiento de dichos ítems.**

C. Respecto a la autorización del Área Usuaria a las modificaciones del Requerimiento

- 3.33** Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley N° 30225 y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el Área Usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (las especificaciones técnicas en el caso de bienes), debiendo estos contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.
- 3.34** Así también, el numeral 29.11 del citado artículo 29 del Reglamento, dispone que, **el requerimiento puede ser modificado para mejorar, actualizar o perfeccionar las especificaciones técnicas** (en el caso de bienes), así como los requisitos de calificación, previa justificación que forma parte del expediente de contratación, bajo responsabilidad; siendo que, dichas **modificaciones cuentan con la aprobación del Área Usuaria.**
- 3.35** Con relación a ello, el numeral 72.3 del artículo 72 del Reglamento, señala que, si como resultado de una consulta u observación corresponde **precisarse o ajustarse el requerimiento, se solicita la autorización del Área Usuaria** y se pone en conocimiento de tal hecho a la dependencia que aprobó el expediente de contratación.
- 3.36** Además, mediante la Opinión N° 004-2023/DTN, la Dirección Técnico Normativa, señaló lo siguiente:

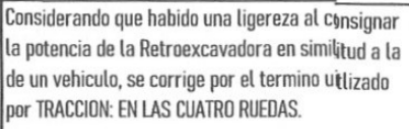
“(…)

*Para dicho efecto, considerando que la determinación de las especificaciones técnicas o términos de referencia de los bienes y servicios a contratar, es responsabilidad del Área Usuaria, **si bien corresponde al comité de selección absolver las consultas u observaciones a las Bases del proceso, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la***

contratación; por tanto, no podría modificar dicha información de oficio, aun cuando fuera a propósito de una consulta u observación planteada por un participante. (...)”.

- 3.37** De lo señalado, se desprende que la determinación de las especificaciones técnicas de los bienes a contratar, es de responsabilidad del Área Usuaria y, si bien corresponde al Comité de Selección absolver la totalidad de consultas y/u observaciones a las Bases del procedimiento de selección, no es de su competencia determinar la información técnica necesaria para efectuar la contratación; por lo que, aquellas absoluciones referidas al requerimiento deberían contar con la autorización del Área Usuaria, caso contrario se materializa una modificación de oficio por parte del colegiado, vulnerando la normativa de contrataciones del Estado.
- 3.38** Ahora bien, en el presente caso, de la revisión del pliego absolutorio, se aprecia que al absolver las consultas y/u observaciones del pliego absolutorio, el comité de selección efectuó precisiones y/o modificaciones al requerimiento.
- 3.39** Asimismo, de la revisión de los documentos del expediente de contratación remitidos por la Entidad⁷, se aprecia que ésta adjuntó la autorización del Área Usuaria respecto de la motivación, las precisiones y/o modificaciones al requerimiento señaladas en las absoluciones de las consultas y/u observaciones del pliego absolutorio.

Sin embargo, se advierte que la motivación técnica y, en algunos casos, las precisiones efectuadas por el comité de selección en el pliego absolutorio del presente procedimiento de selección difieren de lo que el Área Usuaria motivó y precisó en el documento denominado la “OPINIÓN DEL Área Usuaria PARA LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA LP N° 004-2024-MDLL-CS-PRIMERA CONVOCATORIA - ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA PESADA”; para lo cual, se muestran algunos ejemplos de lo advertido:

N°	OPINIÓN DEL Área Usuaria PARA LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA LP N° 004-2024-MDLL-CS-PRIMERA CONVOCATORIA - ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA PESADA	Precisión del comité de selección en el pliego absolutorio
28		<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p>En virtud el numeral 72.4 del art. 72º del Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificatorias, dónde se Establece: ¿La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen¿.</p> <p>El Comité de Selección de acuerdo a la opinión del área usuaria, que de conformidad al artículo 16º de la Ley, concordado con el artículo 29º del Reglamento, los cuales establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.</p> <p>Revisada la observación presentada, entendemos que la información como se consignó es clara. En consecuencia, de acuerdo a la opinión favorable del especialista en coordinación con el área usuaria, el Comité de Selección decide, NO ACOGER LA OBSERVACION.</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</p>

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2025-0005927 de fecha 13 de enero de 2025

32	El área usuaria requiere una máquina quebrinde calidad, durabilidad y disponibilidad en el tiempo; ya que una máquina el beneficio no se mide en el precio de compra sino en la operatividad, la durabilidad, el servicio de post venta y ventaja tecnológica; por eso NO SE DEBE ACOGER LA OBSERVACION	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p>En virtud el numeral 72.4 del art. 72º del Decreto Supremo Nº 344-2018-EF y modificatorias, dónde se Establece: ¿La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.</p> <p>El Comité de Selección de acuerdo a la opinión del área usuaria, que de conformidad al artículo 16º de la Ley, concordado con el artículo 29º del Reglamento, los cuales establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.</p> <p>Revisada la observación presentada; teniendo en cuenta la opinión del especialista en coordinación con el área usuaria; el Comité de Selección decide, ACOGER PARCIALMENTE LA OBSERVACION.</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p>Se considerará en las bases integradas Profundidad de excavación brazo retraído: Mayor a 4.3 m.</p>
61	Luego de analizar la observación se adicionará: manuales de acuerdo a cada marca indistintamente de la nomenclatura o alcance de cada manual. Por eso SE DEBE ACOGER LA OBSERVACION.	<p>Observación: Nro. 61 Consulta/Observación: En las bases dice: Manuales de usuario o de propietario, de servicio o mantenimiento en español en físico y en digital, manuales de partes (opcional) en español en físico y en digital. Observamos el presente requerimiento, ya que la entidad utiliza diferentes nomenclaturas para los manuales que requiere incluso se han incluido otros manuales, además de no quedar claro si son mandatorios u opcionales como se evidencia en la página 33. Por ello, a efectos de no generar confusión entre los postores, agradeceremos confirmar que se presentarán los manuales de acuerdo a cada marca indistintamente de la nomenclatura o alcance de cada manual.</p> <p>Acapite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.4 Literal: . Página: 35 Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): Literales A, C y F del Artículo 2 de la LOE Análisis respecto de la consulta u observación: VER ABSOLUCION DE LA OBSERVACION 11</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</p>
62	Luego de analizar la observación. Se suprimirá la condición de prestación accesoria: mantenimiento preventivo, soporte técnico, manuales y capacitación como parte de las obligaciones contractuales de la prestación principal. Por eso SE DEBE ACOGER LA OBSERVACION.	<p>Observación: Nro. 62 Consulta/Observación: En las bases se ha consignado PRESTACIONES ACCESORIAS A LA PRESTACIÓN PRINCIPAL. Observamos el presente requerimiento, ya que la entidad no ha seguido el formato indicado por las Bases Estándares, en la cual se debe determinar la forma de pago y plazo de ejecución de las prestaciones accesorias. Por ello, sugerimos a la entidad retirar el término prestación accesoria, y considerar los puntos de mantenimiento preventivo, soporte técnico, manuales y capacitación como parte de las obligaciones contractuales de la prestación principal</p> <p>Acapite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.4 Literal: . Página: 34 Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): Directiva Nº 001-2019-OSCE/CD Bases Estándar Análisis respecto de la consulta u observación: VER ABSOLUCION DE LA OBSERVACION 11</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</p>
63	Luego de analizar la observación. En el caso de las Fallas o Defectos de Fábrica importantes o mayores en sistemas o componentes principales (como motor, transmisión, sistema hidráulico, etc.), la entidad hará valer su derecho de exigir el cambio de los componentes o partes que presenten fallas originales de fábrica, los cuales deberán ser nuevos, sin uso y con las mismas características del bien (componentes o partes) reemplazados o superiores. Por eso SE DEBE ACOGER LA OBSERVACION.	<p>Consulta: Nro. 63 Consulta/Observación: Respecto al soporte técnico, en las bases dice: En el caso de las Fallas o Defectos de Fábrica importantes o mayores en sistemas o componentes principales (como motor, transmisión, sistema hidráulico, etc.), la entidad hará valer su derecho de exigir el cambio de la unidad por otra nueva y de las mismas características que la ofertada. El bien entregado como reposición deberá ser nuevo, sin uso y con las mismas características del bien reemplazado o mejor Solicitamos al comité de selección precisar que al indicar cambio de unidad y bien entregado como reposición se hace referencia a repuestos o partes que presenten fallas originales de fábrica, los cuales deberán ser nuevos, sin uso y con las mismas características del bien (repuestos o partes) reemplazados o superiores</p> <p>Acapite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.4 Literal: . Página: 34 Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</p> <p>Análisis respecto de la consulta u observación: VER ABSOLUCION DE LA OBSERVACION 11</p> <p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder: null</p>
64	El Contratista deberá contar con personal especializado para capacitar a un máximo de 03 personas entre conductor, mecánico y supervisor designada por la entidad con un mínimo de horas de 6 horas. La capacitación al personal contará con un plazo para su ejecución de 05 días calendario posteriores a la entrega total de la unidad como máximo.... por eso SE DEBE ACOGER PARCIALMENTE LA OBSERVACION	<p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p>En virtud el numeral 72.4 del art. 72º del Decreto Supremo Nº 344-2018-EF y modificatorias, dónde se Establece: ¿La absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE; en el caso de las observaciones se indica si estas se acogen, se acogen parcialmente o no se acogen.</p> <p>El Comité de Selección de acuerdo a la opinión del área usuaria, que de conformidad al artículo 16º de la Ley, concordado con el artículo 29º del Reglamento, los cuales establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.</p> <p>Luego de ser analizada se precisa: El Contratista deberá contar con personal especializado para capacitar a un máximo de 03 personas entre conductor, mecánico y supervisor designada por la entidad con un mínimo de horas de 6 horas. La capacitación al personal contará con un plazo para su ejecución de 05 días calendario posteriores a la entrega total de la unidad como máximo. Así mismo, el contratista proporcionará el contenido o syllabus con los temas a tratar en las capacitaciones respectivas, así como su cronograma de ejecución. La capacitación deberá dictarse por Instructores certificados de la misma marca y versará sobre: - Principios de Funcionamiento - Operación y conducción ¿ Seguridad - Sistema de motor - Transmisión - Sistema hidráulico - Sistema eléctrico, panel de instrumentos - Especificaciones técnicas - Nociones de mantenimiento preventivos - Sistema de monitoreo - Como utilizar los manuales. El contratista deberá entregar un certificado o constancias de capacitación al conductor que para tal fin deberá contar con licencia de conducir AIII como mínimo La capacitación se desarrollará en las instalaciones de la Entidad, corriendo los gastos por cuenta del Contratista. La puntuación a este factor se adecuará a lo arriba descrito. Este Comité de acuerdo a la opinión del especialista en coordinación con el área usuaria, el Comité de Selección decide, ACOGER PARCIALMENTE LA OBSERVACION.</p>

		<p>Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:</p> <p>El Contratista deberá contar con personal especializado para capacitar a un máximo de 03 personas entre conductor, mecánico y supervisor designada por la entidad con un mínimo de horas de 8 horas. La capacitación al personal contará con un plazo para su ejecución de 05 días calendario posteriores a la entrega</p> <p>total de la unidad como máximo. Así mismo, el contratista proporcionará el contenido o syllabus con los temas a tratar en las capacitaciones respectivas, así como su cronograma de ejecución.</p> <p>La capacitación deberá dictarse por instructores certificados de la misma marca y versará sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Principios de Funcionamiento - Operación y conducción ¿ Seguridad - Sistema de motor - Transmisión - Sistema hidráulico - Sistema eléctrico, panel de instrumentos - Especificaciones técnicas - Nociones de mantenimiento preventivo - Sistema de monitoreo - Como utilizar los manuales. <p>El contratista deberá entregar un certificado o constancias de capacitación al conductor que para tal fin deberá</p>
--	--	---

3.40 En razón a ello, mediante Notificación Electrónica N° 1, de fecha 17 de enero de 2025, esta Dirección solicitó lo siguiente:

“(…)
En ese sentido, **se solicita aclarar** por qué la motivación, análisis y precisiones efectuadas por el comité de selección en el pliego absolutorio del presente procedimiento de selección difiere de lo que el Área Usuaría motivó y precisó mediante la “OPINIÓN DEL Área Usuaría PARA LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES DE LA LP N° 004-2024-MDLL-CS-PRIMERA CONVOCATORIA - **ADQUISICIÓN DE MAQUINARIA PESADA**”.

3.41 En respuesta a ello, la Entidad mediante Informe N° 002-2025-MDLL-CS/LP.04-1⁸, precisó lo siguiente:

“(…)
3. Autorización del área usuaria respecto de las modificaciones al requerimiento señaladas en las consultas y/u observaciones del pliego absolutorio

El área usuaria, basándose en el artículo 16° de la Ley, concordado con el artículo 29° del Reglamento, los cuales establecen que la definición de los requerimientos técnicos mínimos es de exclusiva responsabilidad de la Entidad, sin mayor restricción que la de permitir la mayor concurrencia de proveedores en el mercado, debiéndose considerar criterios de razonabilidad, congruencia y proporcionalidad.

La opinión del Área usuaria es una opinión técnica que por lo general prevalece, sin embargo, en este procedimiento de selección, además del Área usuaria también integra el Comité de Selección un Experto independiente contratado para este procedimiento ya al momento de absolver las consultas y observaciones raras veces suele variar respecto a la opinión del área usuaria. En nuestro caso de las indicadas en la Notificación Electrónica, hay unos errores de transcripción y otras que pudieron cambiar la opinión del área usuaria.

(…)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto se aprecia que la Entidad señaló que la opinión del Área Usuaría es la que prevalece, y que, en las absoluciones de las consultas y/u observaciones del pliego absolutorio hay errores de transcripción y otras que pudieron cambiar la opinión del Área Usuaría; por lo que, se puede desprender que algunas aclaraciones, precisiones y modificaciones en dichas absoluciones referidas al requerimiento, fueron realizadas por el Comité de Selección sin la autorización del Área Usuaría, **lo cual constituye un vicio que afecta la validez de la etapa de la absolución de consultas y/u observaciones e integración de Bases de los ítems N° 1, N° 2, N° 3 y N° 4.**

3.42 Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que la Entidad declare la nulidad de todos los ítems de la **Licitación Pública N° 4-2024-MDLL/CS-1**, a efectos de que se corrijan los

⁸ Mediante Expediente N° 2025-0010265, recepcionado en fecha 21 de enero de 2025.

vicios advertidos, **debiendo retrotraerse a la etapa de convocatoria**; sin perjuicio de adoptar las acciones correspondientes de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley, así como impartir las directrices pertinentes a fin de evitar situaciones similares en futuros procedimientos de selección.

- 3.43 Asimismo, es pertinente señalar que el Titular de la Entidad deberá impartir las directrices necesarias a efectos que el órgano encargado de las contrataciones realice adecuadamente la determinación del requerimiento, pluralidad de proveedores y marcas en la indagación de mercado, y absoluciones a las consultas y/u observaciones; a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública y la potencial participación de proveedores.
- 3.44 En consecuencia, no corresponde emitir pronunciamiento respecto a la presente solicitud de elevación de cuestionamientos, conforme a lo descrito en el numeral 7.9 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD⁹.
- 3.45 Adicionalmente, corresponderá a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación, a efectos de: i) cautelar la pluralidad de postores y marcas -en virtud de lo dispuesto en los Principios de “Libertad de Concurrencia”, “Transparencia” y “Competencia”, ii) cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, iii) cautelar el cumplimiento de la normativa de la materia, y iv) reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 3.46 Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUeXHBvkyq7>.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Es competencia del Titular de la Entidad declarar la nulidad del procedimiento de selección conforme a los alcances del artículo 44 de la Ley, de modo que aquél se **retrotraiga a la etapa de la convocatoria**, a fin de que dicho acto y los subsiguientes se realicen de acuerdo con la normativa vigente.
- 4.2 Corresponde a la Entidad verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente de contratación a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.
- 4.3 Cabe recordar que, la demora del presente procedimiento de selección y en consecuencia la satisfacción oportuna de la necesidad, es de exclusiva responsabilidad del Titular de la Entidad y de los funcionarios intervinientes en la

⁹ En caso se adviertan vicios de nulidad que generen la sustracción de la materia, se emitirá el oficio que disponga las medidas correctivas del caso.

contratación.

- 4.4** Corresponde que el presente Informe IVN sea puesto en conocimiento del Sistema Nacional de Control.
- 4.5** Se recuerda al Titular de la Entidad que el presente informe IVN no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.
- 4.6** Corresponde al Titular de la Entidad, iniciar el respectivo deslinde de responsabilidades, así como impartir las directrices pertinentes a fin de que los funcionarios encargados, en futuros procedimientos de selección, brinden atención – de manera oportuna- a los requerimientos efectuados por este Organismo Técnico Especializado.
- 4.7** Adicionalmente, considerando que el servicio de emisión de pronunciamiento sobre elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de Bases, no sería efectivamente prestado por el OSCE, los participantes podrán solicitar la devolución de la tasa, siendo que, para tal efecto, deberá coordinar dicho trámite con la Unidad de Finanzas adjuntando el presente Informe.
- 4.8** Finalmente, corresponde poner en conocimiento del Titular de la Entidad que el OSCE brinda un servicio de asistencia técnica a las entidades contratantes a través de la iniciativa denominada “OSCE te asiste”, que consiste en brindar un acompañamiento oportuno a las entidades públicas a nivel nacional a fin de contribuir a que los procesos de contratación se ejecuten de manera eficiente y eficaz, reduciendo los riesgos asociados a la existencia de defectos o vicios que puedan afectar la continuidad o celeridad en la realización de los procesos de contratación; en ese contexto, los funcionarios y/o servidores que participan en los procesos de contratación de la Entidad pueden solicitar la referida asistencia a través del siguiente link: <https://forms.gle/5YNVzFNUEXHBvkyq7>.

Jesús María, 29 enero de 2025

Código: 7.2, 7.3, 14.1